Мадай И.С.

доцент кафедры иностранных языков

Военно-медицинская академия имени С.М.Кирова

**Развитие критического мышления при обучении английскому языку студентов-стоматологов**

*«Я мыслю, значит, я существую»*

*Р. Декарт*

В ментальности русского человека понятие «критическое мышление» связано с поиском недостатков, недочетов. Когда мы говорим: «Он мыслит слишком критично», то подразумеваем излишнюю недоверчивость человека, его нежелание принимать что-либо на веру. В толковом словаре С.И. Ожегова «критический» трактуется как «способный относиться с критикой к чему-либо, видеть недостатки» [Ожегов:307].

Для чего необходимо развивать критическое мышление? Во-первых, современное стремительно меняющееся общество часто требует от каждого из нас нестандартного мышления, неординарности. Люди, которые могут найти нестандартное решение проблемы, пользуются спросом, креативность в обучении только приветствуется. Но эти навыки могут появится только при условии, если их развивать. Во-вторых, знания сами по себе ничего не стоят, если человек не может их правильно и уместно применить, проанализировать. Способность критически мыслить должна развиваться в разных сферах и как можно с более раннего возраста.

Существуют различные подходы к определению «критическое мышление».

*Критическое мышление как философская категория*

Способность критически мыслить была важна во все времена. В философии понятия «мышление» как важный умственный процесс изучался с древних времен философами Парменидом, Демокритом, Сократом, Платоном, Аристотелем.

Парменид рассматривал мышление как способ познания, которое ведет к истине.

Демокрит интересовался связью мышления и языка, анализировал связь между ними в суждении.

Сократ уделял большое внимание пути познания, которое ведет к истине, то есть методу познания. Ведущая идея его философии - это наставление на самопознание. Главное в развитии человека - его познавательные усилия, способность ставить все новые и новые вопросы.

Платон важнейшим элементом мышления считал суждение. По его мнению, воспитывать интерес к познанию надо начинать с раннего возраста, развивая самостоятельный способ мышления.

Аристотель также был сторонником самостоятельного способа мышления, утверждал, что в основе обучения должна быть познавательная активность. Исследуя мышление, Аристотель положил начало понятию логики - науке о мышлении, сформулировал законы и формы мышления [Болотов В.].

Проблемы мышления также изучались представителями классической немецкой философии Г. Гегелем и И. Кантом.

Гегель считал мышление не только субъектной человеческой деятельностью, но и независимой от человека объективной сущностью, первоосновой всего сущего. Мышление отчуждает свое бытие в форме материи, природы, которая является инобытием этого объективно существующего мышления, или абсолютной идеи. Г. Гегель утверждал идею умственного воспитания на основе учебных возможностей учеников. Он концептуализировал принципы творческого мышления, обосновал необходимость таких школ, где ученик осознает себя как человек, познает собственную сущность, имеет благоприятные условия для развития своей творческой личности [Болотов В.].

Кант отмечал спонтанность актов мышления, априорный характер мыслительной деятельности, направленность на познание с помощью понятий, выделил интуицию, ум; типы и виды мышления - формально-логическое и диалектическое, конкретное и абстрактное, практическое и теоретическое. Философ определил односторонность, ограниченность человеческого интеллекта и антиномичность ума, установил связи «чистого» мышления с чувственностью, с внешним миром [Кант И.].

Таким образом, философы под мышлением понимали умение логично мыслить и аргументировать, дискутировать, делать выводы и выражать мнение.

При всем разнообразии точек зрения на мышление можно сделать общий вывод о том, что мышление – это продукт исторического развития общества и особая форма деятельности человека.

*В психолого-педагогической литературе встречаются различные точки зрения на понятие критичности мышления.*

В психологии термин «критическое мышление» известен давно из работ таких выдающихся психологов, как Ж. Пиаже, Дж. Брунер, Д. Халперн, Л.С. Выготский и др.

Р. Пол выделил три волны в развитии критического мышления:

1 – предполагалось, что критическое мышление основано на рационализме и логике (К. Поппер, Э. Глассер, Д. Джонсон, Дж. Брауз, Д. Вуд, Д. Халперн);

2 – понятие критического мышления расширяется и конкретизируется в зависимости от взглядов авторов (Р. Пауль, М.Н. Браун, Д. Дьюи).

Пять характеристик критического мышления по Д. Клустеру:

- во-первых, критическое мышление есть мышление самостоятельное;

- во-вторых, информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления;

- в-третьих, критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить;

- в-четвертых, критическое мышление стремится к убедительной аргументации;

- в-пятых, критическое мышление есть мышление социальное;

3 – современное понимание критического мышления подчеркивает личностную сферу с указанием качеств критически мыслящей личности (Ч. Темпл, К Мередикт, Д.Стил, С. Уолтер, В.А. Попков, Д.М. Любимова, Е.А. Ходос, А.В. Бутенко, С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская, Г.В. Сорина, Е.С. Рапацевич).

Таблица

**Подходы в определении понятия «критическое мышление»**

(Б.В. Сергеевой и В.А. Оганесян, 2017)

|  |  |
| --- | --- |
| 1.Критическое мышление (КМ) основывается на рационализме и логике | |
| К. Поппер | в основе КМ лежит установка на готовность изменять, проверять, опровергать |
| Э. Глассер | обоснованность суждений, утверждение действий и способность оценить степень их обоснованности, найти своего рода границу применимости |
| Д. Джонсон | особый вид умственной деятельности, позволяющий человеку вынести здравое суждение о предложенной ему точке зрения или модели поведения |
| Дж.А. Браус, Д.Вуд | разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать |
| Д. Халперн | направленное мышление, оно отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью, его отличает использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого результата |
| 2. Понятие расширяется и конкретизируется в зависимости от взглядов авторов | |
| Р. Пауль | мышление о мышлении, когда человек размышляет с целью улучшить свое мышление |
| М.Н. Браун | особый вид мышления, имеющий целью оценку идей Дж. Чеффи. Размышление о мышлении с целью его улучшения и придания большей ясности |
| Д. Дьюи | под КМ подразумевает рефлексивное мышление |
| 3. Указываются качества критически мыслящей личности, подчеркивается личностная сфера | |
| Ч. Темпл, К, Мередикт, Д.Стил, С. Уолтер | мыслить критически – означает проявлять любознательность, использовать исследовательские методы: ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов |
| В.А. Попков  Д.М. Любимова | специфическая форма оценочной деятельности субъекта познания, направленная в самом общем смысле на выявление степени соответствия (или несоответствия) того или иного продукта, принятого эталоном или стандартом, способствующая смысловому самоопределению субъекта познания по отношению к самым разнообразным проявлениям окружающего мира и его продуктивному преобразованию |
| Е.А. Ходос  А.В. Бутенко | представление о КМ рассматривается как комплекс метакогнитивных умений |
| С.И. Заир-Бек  И.В. Муштавинская | КМ – точка опоры для мышления человека, единственный способ взаимодействия с идеями и информацией |
| Г.В. Сорина | КМ предполагает наличие навыков рефлексии относительно собственной мыслительной деятельности, умение работать с понятиями, суждениями, умозаключениями, вопросами, развитие способностей к аналитической деятельности, а также к оценке аналогичных возможностей других людей |
| Е.С. Рапацевич | способность анализировать информацию с позиции логики и находить противоречия в ней, умение выносить обоснованные суждения, решения и применять полученные результаты как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, проблемам |

Следует согласиться с Коджаспировой Г.М., что под «критическим мышлением» понимают способность анализировать информацию с позиции логики, уметь выносить обоснованные суждения, решения, применять полученные результаты как к стандартным, так и к нестандартным ситуациям, вопросам, проблемам [Коджаспирова Г.М.].

Это мышление индивидуально - оно предусматривает самостоятельные выводы на основе глубокого и всеобщего анализа информации, и оно социально - каждое мнение проверяется и обосновывается лишь тогда, когда им делятся с другими. Человек, который мыслит критически, стремится творчески использовать информацию, искать оптимальные решения заданий, сопоставлять разные мысли ради получения определенных выводов, может самостоятельно определять проблемы, прикладывать усилие для их практического преодоление; он стремится воплощать новые идеи, умеет формулировать самостоятельные суждения, строить убедительную доказательную базу, аpгументированно вести дискуссию.

*Методика использования технологии критического мышления на занятиях по английскому языку у студентов-стоматологов*

В связи с переходом высших образовательных учреждений на ФГОС 3+ обучение иностранным языкам предполагает обновление форм, методов и содержания лингвистического образования, на основе компетентностно-деятельного подхода с максимальным учётом интересов обучающихся и на основе использования современных технологий. При освоении рабочей программы по дисциплине «Иностранный язык (английский, немецкий)» в Военно-медицинской академии у обучающихся стоматологов формируются и совершенствуются следующие общекультурные и общепрофессиональные компетенции:

- способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);

- готовность к саморазвитию, самореализации, самообразованию, использованию творческого потенциала (ОК-5);

- готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-2).

Одной из образовательных технологий, которая отвечает всем требованиям ФГОС 3+, является технология развития критического мышления, целью которой является развитие критического мышления посредством интерактивного включения обучающихся в образовательный процесс. Термин «технология» в данном случае не подразумевает совокупность технологических операций. В данном случае, это, скорее, открытая система стратегий, обусловливающих процесс формирования самостоятельного, критически мыслящего специалиста.

Данная технология позволяет добиваться таких образовательных результатов, как умение работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в области медицины; умение выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим; умение вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений; умение решать проблемы; способность самостоятельно заниматься своим обучением (академическая мобильность); умение сотрудничать и работать в группе; способность выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми.

Технология развития критического мышления на уроках иностранного языка, как правило, включает в себя три стадии.

*Первая стадия – стадия вызова.* Основными задачами данной стадии являются развитие интереса и учебной мотивации, обобщение имеющихся знаний по заданной проблеме:

* + - происходит активизация деятельности обучающихся, их мышления, речи, которые является очень важными, потому что, сообщая свои мнения, обучающиеся переходят на уровень самосознания;
    - заинтересованность и самонаправленность обучающихся на исследование темы.

*Вторая стадия – стадия осмысления.* На данной стадии выдвигаются следующие задачи: обеспечение знаниями обучающихся, осмысление полученных знаний, соотношение имеющихся знаний.

На данной фазе обучающиеся вступают в контакт с новой информацией, работая с текстом.

*Третья стадия – стадия рефлексии*. На данной стадии решаются такие задачи как: осмысление и обобщение полученных знаний, присвоение (запоминание) знаний, формирование собственного отношения к проблеме.

Деятельность обучающихся на этом этапе заключается в том, что:

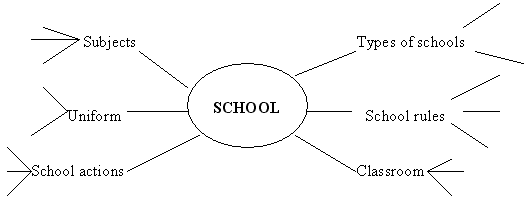
* обучающиеся индивидуально или вместе с другим составляют список новой информации, которую получили;
* рассказывают друг другу, записывают изученное;
* составляют схемы, таблицы, рисунки по теме и объясняют новый материал группе.

Все вышеперечисленное обеспечивает увеличение словарного запаса, дает возможность расширить знание по теме, увидеть разные подходы к оформлению ответа, составление схем. Таким образом, осуществляется процесс формирования информационной коммуникативной компетентности и компетентности самообразования обучающихся.

Что принципиально нового несет технология критического мышления? Элементы новизны, помимо философских идей, содержатся в методических приемах, которые ориентируются на создание условий для свободного развития каждой личности. На каждой из стадий занятия используются свои методические приемы.

В мировой практике развития и формирования критического мышления разработано множество методов, способов и программ, каждая из которых должна привести к желаемому результату (кластеры; концептуальное колесо; мозговой штурм; тонкие и толстые вопросы и т.д.). Можно привести несколько примеров.

*Например,* прием «Кластеры» применим как на стадии вызова, так и на стадии рефлексии. Суть приема заключается в том, что информация, касающаяся какого – либо понятия, явления, события, описанного в тексте, систематизируется в виде кластеров (гроздьев). В центре изображается тема, а вокруг нее крупные смысловые единицы. Очень важным этапом является презентация новых кластеров. Задачей этой работы является не только систематизация материала, но и установление причинно-следственных связей между «гроздями»:



https://yandex.ru/images

*Например,* прием «Тонкие» и «Толстые» вопросы может быть использован на любой из трех стадий занятия. Обучающимся предлагается сформулировать вопросы к теме в форме «тонких» и «толстых» вопросов. Далее преподаватель записывает на доске ряд вопросов и просит обучающихся (индивидуально или в группах) попробовать на них ответить, аргументируя свои предположения. По ходу работы с таблицей в левую колонку записываются вопросы, требующие простого односложного ответа. В правой колонке записываются вопросы, требующие подробного, развернутого ответа. После того как прозвучат ответы на данные вопросы, обучающимся предлагается прочитать или прослушать текст, найти подтверждения своим предположениям и ответы на «тонкие» и «толстые» вопросы.

**Форма таблицы «тонких» и «толстых» вопросов**

|  |  |
| --- | --- |
| «Thin» questions | «Thick» questions |
| Who …?  What … ?  When … ?  Where … ?  Was it … ?  What was the name …?  Are you agree that … ? etc. | Why … ?  Explain why … ?  Why do you think that … ?  Was his/her choice right or wrong to your mind?  What is the most important idea of the text?  What is the difference between … ?  If you were … would you … ? etc. |

https://yandex.ru/images

Более подробно я бы хотела поделиться приемом «Фишбоун», который используется на занятиях по английскому языку со студентами первого курса по специальности «Стоматология» при работе с профессионально ориентированными текстами.

Почему именно этот прием меня заинтересовал? Одним из этапов занятия является работа с профессионально ориентированным текстом, на основе которого обучающиеся составляют пересказ данного текста. А использование данного приема способствует осознанному чтению с точным и полным пониманием прочитанного, умению анализировать текст, выделять причины, обобщать, делать выводы, т.е. критически мыслить.

«Фишбоун» (Fishbone) (перевод с англ.: рыбий скелет) – это графическое структурирование информации для наглядного представления материала по отдельной теме. В середине 20 века один из крупнейших теоретиков менеджмента японский профессор Каору Исикава (Ишикава) предложил схему фишбоун в качестве дополнительного инструмента к тем методикам, которые применялись в промышленности Японии для анализа качества и улучшения процессов. Поэтому стратегию фишбоун называют еще диаграммой Исикавы *–* по имени ее создателя. Этот прием описан Д. Баланка. Опыт его практического применения в высшей школе описан в книге «Критическое мышление. Технология развития» [Загашев И.О, Заир-Бек С.И.].

Способ составления скелета может быть индивидуальным, парным или групповым. Рыбий скелет содержит 4 блока информации:

- «головы», в которой обозначена проблема, рассматриваемая в тексте;

- косточек вверху, где фиксируются причины и основные понятия того или иного явления, проблемы;

- косточек внизу, подтверждающих наличие тех или иных причин;

- хвоста, содержащего выводы и обобщения по вопросу.

Важно, чтобы решения проблемы были выстроены по степени актуальности: чем ближе к голове, тем насущнее. Составление записей на скелете рыбы проводится кратко, точно, лаконично.

Использование приема «фишбоун» применяется как для работы с небольшими по объему текстами, так и с текстами, в которых содержится значительное количество информации. Конечно, если работа на занятии происходит с большими объемами текстов, то на схеме сложно отметить все причины той или иной рассматриваемой проблемы и выделить все факты, позволяющие подтвердить существование тех или иных причин. В этом случае составляемая схема будет представлять собой в буквальном смысле рыбий скелет – остов предстоящего исследования. Более того, можно предложить такой вариант работы с фишбоуном, при котором на верхних косточках будут выписываться те или иные причины рассматриваемой проблемы, а на нижних – возможные источники, из которых можно дополнительно почерпнуть важные факты, раскрывающие ее суть.

*Пример работы* с использованием приема «Фишбоун» (Fishbone) на занятии по английскому языку по теме «Моя специальность – стоматология»:

*стадия вызова*

По теме «Моя специальность – стоматология» обучающиеся читают текст «Dentistry today».

*стадия осмысления*

So, what is the main topic of the text? (…) Let's look at its parts and find out the main idea of each part.

Дробление текста на смысловые части, которые дополняют друг друга. Содержащая в этих частях информация не сравнивается, а суммируется для более полного анализа.

Преподаватель предлагает обучающимся, используя схему (fishbone):

1. Основная проблема текста помещается в голову рыбы:

Например, to choose dentistry and not to choose this specialty.

2. На верхних «косточках» записываются формулировки причин проблемы:

Например, ability to help people; highly respected profession; stable career, etc.

3. На нижних - факты, подтверждающие, что данные причины проблемы существуют:

Например: instant gratification; a positive opinion of dentists; [$122,883 a year](http://becomeadentist.org/how-much-does-a-dentist-earn).

4. Анализируя пару «причины-факты» обучающиеся под руководством преподавателя делают вывод, который записывается в конечной части рисунка (хвост рыбы).

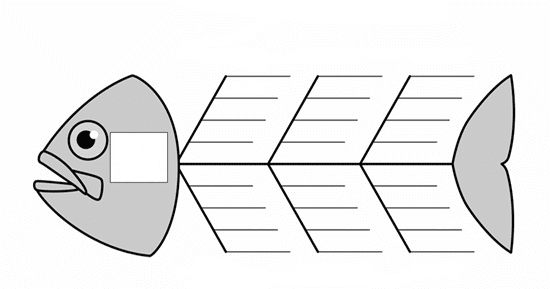
Например: There are lots of advantages to choose a profession of a dentist: ability to help people; highly respected profession; stable career. Hopefully they will help you make the right choice, but in any profession there are going to be challenges and problems, including reasons not to enter into that field.

*стадия рефлексии*

Преподаватель делит группу на две части и предлагает познакомиться с преимуществами и недостатками профессии стоматолога. Каждая группа составляет свой фишбоун, при выступлении обучающиеся используют соответствующие союзы (because, thanks to, that`s why).

Good job! Let's summarize now, express your own opinion.

Используя данный план, обучающиеся составляют краткий рассказ (монолог-рассуждение) по тексту.



https://yandex.ru/images

Рассмотренный приём развития критического мышления на занятиях английского языка позволяет сделать работу более эффективной, интересной и творческой, а главное – результативной.

Работа по развитию критического мышления в процессе обучения английскому языку позволяет формировать у обучающихся социально значимые, нравственно-ценностные мотивы поведения, повысить уровень социализации, развивать креативность и рефлексию, воспитывать инициативность, коммуникативность.

Таким образом, использование технологии критического мышления на занятиях по английскому языку позволяет значительно увеличить время речевой практики, добиться усвоения материала всеми участниками группы, решить разнообразные воспитательные и развивающие задачи. Преподаватель выступает в роли организатора самостоятельной учебно-познавательной, коммуникативной, творческой деятельности обучающихся.

Литература

1. Болотов В. Критическое мышление - ключ к преобразованию российской школы / В. Болотов, Дж. Спиро // Директор школы. - 1995. № 1. – С. 67–73.

2. Клустер Д. Что такое критическое мышление? // Перемена: Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. - 2001. - № 4. - С.36-40.

3. Загашев И.О, Заир-Бек С.И. Критическое мышление. Технология развития. – СПб., 2002. – С.169-173.

4. Кант И. Критика практичного разума / Кант И.– К.:1994. –124 с.

5. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений. – М., 2003. - 176с.

6. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка, 41089 словарных статей. М., 1992. – С. 307.

7. Сергеева Б.В., Оганесян В.А. теоретические основы развития критического мышления младших школьников // Педагогические науки. - 2017. - №2. – С. 97 - 106. — URL <http://science-pedagogy.ru/pdf/2017/2/1606.pdf> (дата обращения: 04.05.2018).

8. Федеральный государственный стандарт высшего образования по специальности 31.05.03. Стоматология (уровень специалитета), 2013. – С.7 - 8. — URL <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvospec/310503.pdf> (дата обращения: 05.05.2018).

9. Яфарова М. П. Применение технологии критического мышления на уроках английского языка как способ повышения мотивации // Молодой ученый. - 2017. - №42. - С. 222-229. — URL <https://moluch.ru/archive/176/46095>/ (дата обращения: 03.06.2018).

10. Paul R., Elder L. The critical Thinking Reading and Writing Test Publisher: Foundation for Critical Thinking, 2006. - 68p.