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**Аннотация**

Описаны основные проблемные ситуации современного профессионального образования. Главной проблемой является отсутствие интереса студентов к обучению, падение авторитета преподавателя. Решением данной проблемы, по мнению авторов, является применения методов кооперативного обучения. Также необходимо развивать в студентах самостоятельность.
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Образование должно соотноситься с запросами общества и возможностью решать поставленные им задачи при подготовке специалистов различных отраслей. В процессе обучения студентов технических колледжей важнейшую роль играют дисциплины профессионального блока, поскольку именно они носят основную информационную составляющую выбираемой студентами специальности. Материал предметов профессионального блока должен быть усвоен учащимися особенно прочно.

Осуществляя обучение необходимо учитывать интересы и предпочтения тех, кого педагоги готовят к будущей профессиональной деятельности. Чтобы отмеченные выше направления работы успешно реализовались в процессе обучения студентов, важно раскрыть не только общественную значимость получаемой профессии или специальности, но еще и сформировать личностную заинтересованность учащихся к процессу получения знаний. На наш взгляд, образование любой ступени и любого профиля только тогда будет жизнеспособным и при том требуемого уровня, когда оно будет ориентировано в первую очередь на личность- личность учащегося.

Роль педагога при таком подходе заключается в том, чтобы не диктовать, а лишь направлять учащихся. И заботиться нужно о том, чтобы процесс получения знаний нравился учащимся. Поскольку заставить студентов учиться нельзя, их можно к этому лишь побудить [2]. Только когда студенты будут понимать то, чему они учатся, и осознавать зачем, тогда они будут ходить на учебу с удовольствием. Не зря говорят, что «установка на знания приводит к более высоким результатам, чем установка на успеваемость».

Этот совсем нетрудоемкий момент организации образовательного процесса более эффективен, нежели реформирование методов совершенствования процесса обучения, направленные на изменение методики преподавания отдельных дисциплин, или же модернизации содержания образования, как в целом, так и в отдельных его областях.

Тогда любая методика любого педагога при использовании любых учебных и методических материалов будет в максимальной степени результативной.

В колледжах учащиеся относятся к той возрастной категории, для которой характерно то, что основным и приоритетным их видом деятельности является общение, общение друг с другом, группой сверстников. Их внимание целиком и полностью по большинству жизненных вопросов направлено на ровесников. И это нужно учитывать при выборе форм и методов обучения в колледжах. В этом возрасте для учащихся авторитарный стиль педагога, доминирующий по сей день в школе, уже не имеет той силы. Кроме того, многими учёными отмечено, что «обучение действие социальное, а не индивидуальное» [2]. Поэтому предпочтительным является организация учебной деятельности студентов в форме групповой работы, где они любую учебную задачу будут осмысливать и искать пути ее решения коллективно. Т.е. в некотором роде апробировать себя самих в роли уже квалифицированных специалистов. Учащийся, который стремится осмыслить некую идею, может понять ее лучше, если ему ее объяснит одногруппник, (который сам только недавно ее осознал), а не преподователь. Объясняющий ему эту идею, задачу студент может прийти к более глубокому пониманию проблематики за счет того, что сделал ее доступной для понимания кому-то еще. По этой причине тот, кто объясняет, выигрывает от кооперативного обучения не меньше, чем тот, кто его слушает. Помимо этого давать задание целой группе обычно более эффективно, чем одному студенту, потому что учащиеся могут обмениваться информацией и дополнять усилия друг друга. Не следует забывать и том, что смыслы обычно конструируются через конфликт, а конфликт происходит тогда, когда студентам дают шанс оспорить мнения друг друга в дружелюбной и безопасной атмосфере. Разногласия не подразумевают стычку, разногласия – это, как выразились Дэвид и Роджер Джонсоны, «дружеская вылазка в мир несбалансированных идей» [2].

 Такая организация взаимодействия педагога с учащимися позволит каждому из последних почувствовать большую уверенность в своих силах и возможностях. Кроме того, в процесс будет вовлечен каждый из студентов, и реализовывать себя сможет именно на том этапе и в той проблеме предложенной задачи, в которой он сам считает, что справится, сам или же обсуждая ее коллективно. Роль педагога скорее в том, чтобы вовремя реагировать на возникающие трудности и направлять действия или мыслительную деятельность обучаемых в нужное русло. Именно реагировать, а не «встревать». Работа сообща позволяет учащемуся не оставаться незамеченным, напрямую участвовать в принятии решений и чувствовать себя частью учебного коллектива. При такой организации занятий студенты не только придут к требуемому решению поставленной задачи, но также смогут освоить и метод его поиска, что как раз и является основополагающим при дальнейшем обучении.

Всё это вполне успешно реализуется в том случае, когда преподаватель имеет такой авторитет у студентов, что оставаясь в тени получаемых знаний учащимися, он по-прежнему играет роль наставника. Роль педагога должна быть значимой для них. Учащиеся должны знать, что в любой момент могут обратиться за советом, помощью к более опытному взрослому-педагогу.

Основной упор в данном случае следует делать на процессе получения новых знаний, а не результате в виде оценки его деятельности, выражаемой отметками. Педагогу важно помнить и учитывать тот фак, что, как отмечают психологи, стремление запомнить и усвоить материал дает гораздо меньший эффект, чем запоминание и усвоение, обретенное в процессе каких-либо целенаправленных действий, даже если стремления запомнить не было[1]. Процесс обучения основанный на центрировании самого процесса получения новых знаний, а не на оценивании его позволит студентам осознать значимоcть и ценность потраченного своего времени на учебу в колледже. А при таком подходе и результат, при этом, как правило, положительный, не заставит себя долго ждать. Коротко говоря: «успехи в учебе идут вслед за интересом к ней» [2].

Рассуждая далее, в русле предложенного направления, следует отметить следующее. Создание на занятиях условий «открытия» студентами новых фактов и активного поиска стимулирует их к приобретению знаний. Кроме того студенты должны научиться работать самостоятельно с литературой (учебной, методической, технической и др), поскольку даже большим профессионалам в своей области так или иначе приходится обращаться к справочникам. Необходимо понимать, что важнее не сама информация, а умение ее добывать и использовать [2]. В жизни, как отмечает Уильям Глассер, люди, как правило, «берут информацию из справочников, а не из памяти». Умение работать с книгой (как печатной, так и электронной) развивает мышление, речь, формирует глубину мысли, широту познания и т.д. Всё это бесспорно способствует интеграции знаний, умений, навыков и формированию личности. Что, в свою очередь, неизбежно влияет на благополучное профессиональное самоопределение и личностное становление.

Сформулированные выше мысли не являются новыми в методической и педагогической науке. Однако следует признать, что расставленные обществом акценты в сфере образования в целом, на данный момент, мало затрагивают выделенные нами ключевые направления работы в колледжах (хотя, скорее всего, это характеризует все ступени образования). В условиях сегодняшнего стремительного внедрения в жизнь человека информационных технологий, не только в сфере профессии, а также в социокультурном, образовательном и личностном аспектах, эти направления взаимодействия педагога и обучаемого как никогда являются важными. И на наш взгляд они являются основополагающими как для становления учащихся в профессиональном плане, а также в становлении их как личностей.
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