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МЕТОДОЛОГИЯ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ РЕФЛЕКСИВНОСТИ И СТРАТЕГИЙ РЕАГИРОВАНИЯ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ У КУРСАНТОВ

В исследовании продемонстрирована методология эмпирического исследования по выявлению взаимосвязей рефлексивности и стратегий поведения в конфликтных ситуациях у курсантов.
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Эмпирическое исследование, направленное на выявление взаимосвязей рефлексивности и стратегий реагирования в конфликтной ситуации у курсантов, включало в себя проведение психодиагностического обследования. Согласно модели Томаса-Килменна, стратегия реагирования в конфликтной ситуации концептуализируется как включающая как конструктивные, так и деструктивные процессы, и исследования в области конфликтов сосредоточены на этих двух глобальных аспектах управления конфликтами. Исследователь выделил пять стратегий реагирования в конфликтной ситуации. Это конкурентный стиль, сотрудничество, компромисс, избегание и адаптивный стиль. K. Thomas, R. Kilmann [82] отмечают, что стратегия реагирования в конфликтной ситуации инициируется как реакция на конфликтное событие, которое является личностно значимым и превышает ресурсы субъекта. Стратегии реагирования в конфликтной ситуации выступают как сложный организационный конструкт, включающий в себя широкий спектр действий, используемых субъектом для преодоления переживаний, связанных с конфликтом.

Стратегии реагирования в конфликтной ситуации представлены следующим вариантами: стратегии прямого действия, направленные на устранение источников конфликта; и стратегии, направленные на нивелирование конфликта путем изменения эмоциональных реакций вместо устранения причины. Реагирование в конфликтной ситуации опосредовано индивидуальным опытом нивелирования сложных ситуаций, который выступает как многоаспектная психическая система. Реагирование в конфликтной ситуации выступает как стабильное личностное образование, являющееся частью смысловой ориентации индивида и оказывающее воздействие на степень преодоления ценностно-смысловых барьеров, детерминированных изменяющимися условиями жизнедеятельности.

Личностное образование индивидов во многом основано на их личностных качествах, одним из которых является рефлексивность. Теория рефлексивности как устойчивого личностного качества И.Н. Семенова [52] заключается в понимании изучаемого феномена как интегративного личностного конструкта, обеспечивающего регуляцию осознанной деятельности субъекта.

Л.П. Панова [46] уточнила, что рефлексивность всегда оказывает благотворное воздействие или приводит к критическому дистанцированию от собственных точек зрения. В конечном счете, относительная межличностная и социокультурная значимость как рефлексивности, так и практического смысла (далекая от того, чтобы составлять герметичную онтологическую данность) всегда проявляется в относительно конкретной ситуации и контекста, в которых фактически происходят человеческие взаимодействия.

Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин [34] отмечают, что рефлексивность выступает как саморефлексивная встреча, которая включает критическое понимание себя и мира. Г.В. Ожиганова [44] подчеркивает, что рефлексивность предполагает регулярное проявление умственных способностей, направленных на то, чтобы рассматривать себя в социальном контексте. Е.С. Шучковская [69] считает, что теории рефлексивной субъективности описывают то, как люди относятся к себе, как своего рода активную биографическую работу, дающую основу для понимания их действий в мире. Фактически, каждый из нас не только «имеет», но и проживает биографию, рефлексивно организованную в терминах потоков социальной и психологической информации о возможных образах жизни.

На основе вышесказанного, можно сказать, что рефлексивность и стратегии реагирования в конфликтных ситуациях взаимосвязаны по двум принципам.

Принцип детерминизма (А.Н. Леонтьев [33], С.Л. Рубинштейн [51]), предполагающий взаимообусловленность психических процессов, находит отражение во взаимосвязи рефлексивности и стратегий реагирования в конфликтной ситуации у курсантов военных вузов.

Принцип субъектности (С.Л. Рубинштейн [51]), заключающийся в психическом и смысловом потенциале личности, реализуемом в социокультурной действительности, отражен в данной работе в качестве фактора, оказывающего влияние на стратегии поведения в конфликтной ситуации курсантов военных вузов.

Изучение взаимосвязи рефлексивности и стратегий реагирования в конфликтной ситуации у курсантов военных вузов проводилось посредством метода корреляционного анализа по критерию r-Спирмена.

Таким образом, эмпирическое исследование, направленное на выявление взаимосвязей рефлексивности и стратегий реагирования в конфликтной ситуации у курсантов, включало в себя проведение психодиагностического обследования.

В рамках данного обследования использовались следующие психодиагностические методики: тест определения стратегии реагирования в конфликтной ситуации К. Томаса (адаптация Н.В. Гришиной); «Методика определения уровня рефлексивности» А.В. Карпова, В.В. Пономаревой; «Методика уровня выраженности и направленности рефлексии» М. Гранта.

Тест включает в себя тридцать утверждений с двумя вариантами ответов для респондентов. Количество баллов, набранных респондентом по каждой из пяти шкал, свидетельствует о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующей стратегии реагирования в конфликтных ситуациях. В таблице 1 наглядно представлены шкалы данной методики и их краткие характеристики.

Таблица 1 – Шкалы, соответствующие стратегиям реагирования в конфликтной ситуации по тесту К. Томаса

|  |  |
| --- | --- |
| Шкала | Характеристика |
| Соперничество | Тенденция к отстаиванию собственных интересов без учета интересов оппонента |
| Избегание | Отсутствие тенденции к поиску решения проблемы и отстаиванию собственных интересов |
| Приспособление | Тенденция к отстаиванию интересов оппонента без учета собственных интересов |
| Сотрудничество | Тенденция к поиску решения проблемы с учетом собственных интересов и интересов оппонента |
| Компромисс | Тенденция к поиску решения проблемы на основе взаимных уступок |

«Методика определения уровня рефлексивности» А.В. Карпова, В.В. Пономаревой направлена на изучение способности субъекта осознавать моменты своего прошлого и настоящего, а также прогнозировать на этой основе свое будущее. Данная методика позволяет диагностировать виды рефлексии, выделяемых по «временному» принципу: ретроспективную рефлексию деятельности, рефлексию настоящей деятельности, рассмотрение будущей деятельности и рефлексию общения и взаимодействия с другими людьми. Методика включает в себя 27 утверждений, из них 15 являются прямыми, 12 – обратными. Утверждения оцениваются по 7-балльной шкале. Интерпретация результатов представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Интерпретация данных по «Методике определения уровня рефлексивности» А.В. Карпова, В.В. Пономаревой

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень рефлексивности | Баллы (стены) | Интерпретация |
| Высокий уровень рефлексивности | От 140 и более баллов (более 7 стенов) | Проявляется в направленности познавательных процессов на особенности своих эмоциональных и поведенческих реакций, что способствует их осознанию и конструктивной трансформации. |
| Средний уровень рефлексивности | От 114 до 139 баллов (от 4 до 7 стенов) | Проявляется в умеренно осознанном функционировании в социуме на основе индивидуальных когнитивно-эмоциональных возможностей. |
| Низкий уровень рефлексивности | От 113 и менее баллов (менее 4 стенов) | Проявляется в ограниченном осознании индивидом себя и окружающей его реальности, что не позволяет обеспечивать эффективную регуляцию деятельности. |

«Методика уровня выраженности и направленности рефлексии» М. Гранта направлена на выявление выраженности и направленности рефлексии. Данная методика включает в себя две шкалы: саморефлексии и социорефлексии. Каждая из шкал представлена 10 прямыми и обратными утверждениями, которые оцениваются по 6-балльной шкале. Интерпретация результатов представлена в таблицах 3-4.

Таблица 3 – Интерпретация данных по «Методике уровня выраженности и направленности рефлексии» М. Гранта (саморефлексивность)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень саморефлексии | Баллы (стены) | Интерпретация |
| Высокий уровень саморефлексии | От 41 и более баллов | Проявляется в дифференцированном, актуальном осознании личностью своих потребностей, ресурсов, состояний. |
| Средний уровень саморефлексии | От 20 до 40 баллов | Проявляется в умеренном осознании личностью своих потребностей, ресурсов, состояний. |
| Низкий уровень саморефлексии | От 19 и менее баллов | Проявляется в ограниченном осознании личностью своих потребностей, ресурсов, состояний. |

Таблица 4 – Интерпретация данных по «Методике уровня выраженности и направленности рефлексии» М. Гранта (социорефлексивность)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень социорефлексии | Баллы (стены) | Интерпретация |
| Высокий уровень социорефлексии | От 41 и более баллов | Проявляется в дифференцированном, актуальном осознании личностью потребностей, состояний, мотивов других людей. |
| Средний уровень социорефлексии | От 20 до 40 баллов | Проявляется в умеренном осознании личностью потребностей, состояний, мотивов других людей. |
| Низкий уровень социорефлексии | От 19 и менее баллов | Проявляется в ограниченном осознании личностью потребностей, состояний, мотивов других людей. |

Также применялся метод корреляционного анализа по критерию r-Спирмена, который позволяет проанализировать специфику взаимосвязей рефлексивности и стратегий реагирования в конфликтной ситуации у курсантов на основе объективных математических расчетов.

Таким образом, эмпирическое исследование, направленное на выявление взаимосвязей рефлексивности и стратегий реагирования в конфликтной ситуации у курсантов, включало в себя проведение психодиагностического обследования. База исследования: Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации». Выборка исследования: 51 курсант в возрасте от 18 до 21 года. Теоретико-методологическая основа исследования: модель Томаса-Килменна (K. Thomas, R. Kilmann); теория рефлексивности как устойчивого личностного качества И.Н. Семенова; принцип детерминизма (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн); принцип субъектности (С.Л. Рубинштейн).

Для выявления особенностей рефлексивности и стратегий реагирования в конфликтной ситуации у курсантов использовались следующие психодиагностические методики: тест определения стратегии реагирования в конфликтной ситуации К. Томаса (адаптация Н.В. Гришиной); «Методика определения уровня рефлексивности» А.В. Карпова, В.В. Пономаревой; «Методика уровня выраженности и направленности рефлексии» М. Гранта. Также применялся метод корреляционного анализа по критерию r-Спирмена, который позволяет проанализировать специфику взаимосвязей рефлексивности и стратегий реагирования в конфликтной ситуации у курсантов на основе объективных математических расчетов.
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