**Анализ лирического текста на уроке литературы**

 Анализ лирического текста не является популярным видом деятельности на уроке литературы: учителя как-то не углубляются в этот процесс, а школьники просто заменяют анализ прочитанного стихотворения пересказом или озвучивают собственное мнение о прочитанном, искренне полагая, что это и есть анализ. Современные учителя избегают литературоведческих исследований, проводимых совместно с учениками прямо на уроке. И понятно почему: кропотливая работа займет много времени, а будет ли результат? Результат будет. После устного анализа стихотворения дети начнут воспринимать лирический текст по-другому, они начнут *понимать* прочитанное. А с пониманием придет интерес, желание читать лирику, обсуждать и анализировать другие стихотворения.

При устном анализе лирического стихотворения на уроке литературы необходимо учитывать жанр, тематику, композицию, сюжет, образ лирического субъекта, речевые особенности, ритмику. У каждого стихотворения будут свои акценты: жанровое своеобразие, композиционные особенности, яркий образ лирического героя и другие.

Иногда смысл стихотворения понять трудно: он «размыт», «затемнен», в таком случае, рекомендуется разделить текст на две части: *эмпирическую и обобщающую* (частное и общее). Каждый лирический текст спокойно делится на две части: в *эмпирической части* содержатся частности, детали; в *обобщающей* - всеобъемлющий, общечеловеческий, философский смысл, ради которого написано данное стихотворение.

**Эмпирическая часть (частное)**

*На холмах Грузии лежит ночная мгла;
Шумит Арагва предо мною.
Мне грустно и легко; печаль моя светла;
Печаль моя полна тобою,
Тобой, одной тобой… Унынья моего
Ничто не мучит, не тревожит,* **Обобщающая часть (общее)**

*И сердце вновь горит и любит — оттого,
Что не любить оно не может.*

Как мы видим, в заключительной части звучит гимн человеку вообще, в ней – гуманистический, жизнеутверждающий смысл всего стихотворения.

 Последовательность эмпирической и обобщающей части может меняться:

 **Обобщающая часть (общее)**

*Не дай мне бог сойти с ума.
Нет, легче посох и сума;
Нет, легче труд и глад.***Эмпирическая часть (частное)**

*Не то, чтоб разумом моим
Я дорожил; не то, чтоб с ним
Расстаться был не рад:*

*Когда б оставили меня
На воле, как бы резво я
Пустился в темный лес!
Я пел бы в пламенном бреду,
Я забывался бы в чаду
Нестройных, чудных грез.*

*И я б заслушивался волн,
И я глядел бы, счастья полн,
В пустые небеса;
И силен, волен был бы я,
Как вихорь, роющий поля,
Ломающий леса.*

*Да вот беда: сойди с ума,
И страшен будешь как чума,
Как раз тебя запрут,
Посадят на цепь дурака
И сквозь решетку как зверка
Дразнить тебя придут.*

*А ночью слышать буду я
Не голос яркий соловья,
Не шум глухой дубров —
А крик товарищей моих,
Да брань смотрителей ночных,
Да визг, да звон оков.*

 А теперь перейдем к уровням анализа лирического текста.

**Жанр.**  В лирическом произведении проблема жанра стоит чрезвычайно остро. С учетом формы и содержания стихотворения можно выделить лирические жанры: стихотворение-портрет, стихотворение-воспоминание, стихотворение-размышление, стихотворение-исповедь, стихотворение-признание, стихотворение-зарисовка, стихотворение-исповедь и другие. Школьная программа традиционно классифицирует лирику на любовную, пейзажную, философскую. Однако практически каждый лирический текст – это по сути философский текст, так как в нем сфокусированы разные подходы к умозаключениям, наблюдениям над жизнью, человеком.

Часты в лирике случаи, когда поэт открыто обозначает жанр стихотворения, вынося его в заглавие. В качестве примера осознанного обращения поэта к жанру, потерявшему актуальность в 19 веке, рассмотрим стихотворение А.С. Пушкина:

***Элегия***

*Безумных лет угасшее веселье
Мне тяжело, как смутное похмелье.
Но, как вино — печаль минувших дней
В моей душе чем старе, тем сильней.
Мой путь уныл. Сулит мне труд и горе
Грядущего волнуемое море.*

*Но не хочу, о други, умирать;
Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать;
И ведаю, мне будут наслажденья
Меж горестей, забот и треволненья:
Порой опять гармонией упьюсь,
Над вымыслом слезами обольюсь,
И может быть — на мой закат печальный
Блеснет любовь улыбкою прощальной.*

В 1830 году, когда было написано данное стихотворение, *элегия* как жанр потеряла свою актуальность. Однако поэт останавливает свой выбор именно на этом жанре и выносит его в качестве названия.

При устном анализе на уроке необходимо вспомнить основные темы, установки, слова-клише, общее настроение, одним словом, жанровые особенности элегии. Затем прочитать первую строфу, отметить знакомые тенденции: философскую грусть, мысли о смерти. Далее нужно обратить внимание на вторую строфу. После печальных элегических строк первой строфы следует пауза, и в начало второй строфы вынесен противительный союз «но». Почему? Тональность стихотворения меняется, вторая строфа звучит уже по-другому: мы слышим жизнеутверждающие ноты. Пушкин как будто вступает в диалог с элегией как жанром, наполняет привычную форму каким-то новым содержанием, бунтарской энергией. После первых «открытий» можно смело двигаться к другим уровням анализа.

**2.Тема** – менее проблемный уровень анализа. Говоря о теме стихотворения, не следует ограничиваться одной – их может быть несколько. В стихотворении А.С. Пушкина «Элегия» мы выделим следующие: тема уныния, уходящей жизни, тема творчества, принятия жизни во все ее многоцветии, с радостями и трагедиями…

При анализе тематики нужно учитывать, что у каждого поэта есть комплексы определенных «сквозных мотивов».

**3.Композиция.** Стихотворение может не иметь сюжета (в традиционном смысле), но всегда имеет композицию. У хорошего лирического текста хорошая конструкция. Есть композиции всего текста, композиция строфы, внутристрочная композиция. Необходимо обращать внимание на строфику или ее отсутствие (астрофичность), что очень важно при анализе лирического текста.

Анализ стихотворения А.С. Пушкина «Элегия», безусловно, строится на выделении композиционных особенностей.

**4.Сюжет.** В теории литературы существует две точки зрения на сюжет в лирике: а)сюжет отсутствует (исключение – эпическая лирика, прозаизированная лирика); б)сюжет есть – это специфический лирический сюжет, который реализуется в развитии, движении мысли, чувства, настроения. Вторая точка зрения соответствует теории деления лирического текста на эмпирическую и обобщающую части. В процессе анализа мы наблюдаем, как путем нанизывания тем, образов растет и ширится мысль, чувство, выливающееся в заключительный аккорд, обобщение.

**5.Образ лирического субъекта.**  Самая распространенная ошибка, когда «я» лирического героя отождествляют с именем и личностью поэта. Помня об условности в искусстве, о художественном вымысле, мы должны деперсонифицировать лирическое «я». Наиболее распространенное название этого «я» - *лирический герой*, но более точное название – *лирический субъект,* так как лирический герой – это «я» всего лирического творчества. Субъект в лирике – носитель речи. Помимо «я» встречается местоимение «мы» или переход от «я» к «мы». В смене таких местоимений – движение поэтической мысли.

Лирический субъект может быть выражен отчетливо, иметь физические приметы (Есенин), может быть заслонен пейзажем, раздумьями, историческими экскурсами (Бунин, Тютчев).

**6.Словесные элементы текста.** В лирическом тексте слово, более чем где-либо, существует в контексте. Контекст воздействует на слово, он активен. В поэзии есть устойчивый фонд традиционной лексики и фразеологии, лексика вечных тем: жизнь и смерть, любовь, природа и тд. Порой поэзия бывает перегружена непоэтической лексикой. Если поэту изменяет чувство меры, некая прозаичность может «убить» поэзию в лирическом тексте (например, зарифмованные воспоминания о войне Ю. Друниной). Поэзия играет словесными противоречиями, контрастами высокого и низкого, книжного и просторечного стилей. Например, текст поэмы А.Блока «Двенадцать» - это пестрый калейдоскоп языковых элементов.

В поэтическом тексте могут присутствовать авторские неологизмы, которые необходимо учитывать при анализе. Нигде нет столько неологизмов, как в лирике. История поэзии тесно связана со словотворчеством.

**7.Ритмика.** Говоря о ритмике, мы имеем в виду размер стихотворения, выдержанность этого размера, соотношение мерности или нарушение, Кроме того, очень важны длина строки, количество ударений в строке, соотношение синтаксического и стихового членения фразы – все это создает ритмический рисунок стихотворного текста:

*Но человека человек*

*Послал к Анчару грозным взглядом.*

В первой строке – два ударения: так оформлен гуманистический философский вымысел. О второй строке – четыре ударения: так оформлено волевой усилие, то есть семантизируется и длина строки, и ритмика. Синтаксическая строка представляет собой синтаксическое целое – синтагму.

 Итак, анализируя лирическое произведение с учениками на уроке литературы, нужно помнить о главном: нельзя разрушать целостность лирического текста как уникальной системы уровней. Нельзя допустить, чтобы яркая индивидуальность личности поэта, этапы жизненного, творческого пути повлияли на анализ.

 В результате грамотно проведенного анализа перед нами должна предстать поэтическая личность и поэзия как уникальное явление в целом.
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