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**Аннотация**. Статья посвящена исследованию представлений студентов Поволжского государственного колледжа о научно-исследовательской работе. В статье отражены результаты теоретического анализа научной литературы по проблеме исследования. Разработанная оригинальная авторская анкета позволила выявить ассоциации, которые возникают у студентов на понятия «научно-исследовательская работа»; уточнить наличие или отсутствие школьного опыта участия в научно-исследовательской работе, отношение к нему; формы и причины участия или неучастия в этой работе; конкретизированы виды научно-исследовательской работы, интересные студентам. Полученные результаты являются основанием разработанных рекомендаций, направленных на оптимизацию организации научно-исследовательской работы студентов в колледже.
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**Введение**

В современных условиях в системе образования преобладает компетентностный подход, а к выпускникам предъявляются требования, связанные с их мобильностью на рынке труда, творческим подходом к решению производственных задач, сформированностью базовых профессиональных компетенций, позволяющих проводить самостоятельные исследования. Данные компетенции включают знания технологических процессов и уровень владения коммуникативными навыками, грамотную работу с информацией, умения собирать задачи и факты, анализировать их, выдвигать гипотезы решения проблем, делать необходимые обобщения, сопоставлять с аналогичными или альтернативными примерами рассмотрения, правильно формулировать выводы и на основе их решать поставленные задачи.

Исследователь А.О. Карпов, предпринимая попытку моделирования современного образования, выдвигает в качестве его характеристики проблемно-познавательное образование как систему воспитания творческой личности в открытой распределенной познавательной среде, которая в качестве основного дидактического инструмента использует продуктивную поисковую деятельность, нацеленную на получение нового, не учебного результата – знания или объекта научного, инженерного, художественного, социального типов [1, С. 57].

В условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования, построенного, как указано выше на компетентностной основе, научный, практический опыт в подготовке специалистов занимает ведущее место в освоении образовательной программы, требования к результатам которой представлены общими и профессиональными компетенциями. Наблюдается тесная взаимосвязь общих компетенций и профессиональных компетенций: с одной стороны, общие компетенции включают способность обучающегося решать задачи, общие для многих видов профессиональной деятельности, с другой – степень овладения общими компетенциями определяет эффективность и качество сформированности профессиональных компетенций. Общие компетнции формируются в процессе учебной и внеучебной деятельности при изучении учебных дисциплин и профессиональных модулей. При этом приоритетным средством их формирования является научный, деятельностный подход. Деятельность поискового типа современных обучающихся влияет на структуру учебного процесса, в котором наряду с традиционными и интерактивными формами особое место занимает научно-исследовательская работа. Трасформативность учебной программы предполагает учет особенностей когнитивного развития обучающихся: от определения сферы познавательного интереса через самостоятельную проблемно-познавательную деятельность к творческому продукту [1, С. 58].

Конкурентоспособность выпускников профессионально-образовательных организаций на современном рынке труда достигается при наличии у них таких качеств, как креативность, адаптивность к различным условиям, готовность к переобучению и способность осуществлять поиск, оценку и внедрение нового.

В последние годы на территории России активно развивается тесное взаимодействие образовательных учреждений с потенциальными работодателями, что ставит перед собой важную задачу — повысить престиж рабочих профессий. Это взаимодействие направлено на формирование высококвалифицированных кадров, способных соответствовать современным требованиям рынка труда.

Внедрение взаимодействие работодателей с образовательными учреждениями в системе среднего профессионального образования стало приоритетной задачей для образовательных учреждений, так как оно требует систематического и последовательного подхода к обучению. Одной из ключевых инициатив в рамках этого взаимодействия является внедрение демонстрационного экзамена по стандартам предприятия. Этот экзамен служит итоговой формой аттестации выпускников и включает в себя несколько важных аспектов.

Во-первых, он предполагает моделирование реальных производственных условий, что позволяет выпускникам продемонстрировать свои профессиональные навыки и умения в максимально приближенной к реальности обстановке, что не только повышает уровень подготовки студентов, но и делает их более конкурентоспособными на рынке труда.

Во-вторых, в рамках демонстрационного экзамена предусмотрена независимая экспертная оценка выполнения заданий. Эксперты, в числе которых могут быть представители предприятий, оценивают уровень знаний, умений и навыков выпускников. Это создает дополнительный стимул для студентов, так как они получают возможность получить обратную связь от профессионалов своей отрасли, что, в свою очередь, способствует их дальнейшему развитию.

Современные требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы акцентируют внимание на формировании как общих, так и профессиональных компетенций, которые будут определять будущую деятельность выпускников. Важно, чтобы студенты не только обладали теоретическими знаниями, но и могли применять их на практике. Для этого необходимо интегрировать теорию и практику в образовательный процесс, что может быть достигнуто через метод проектной и научной деятельности.В последние годы особое место в образовательном пространстве занимает модернизация образовательного процесса, предполагающая внедрение форматов освоения студентами навыков научно-проектной деятельности и стратегирования, позволяющих им реализовывать комплексные проекты и инициативы посредством развития творческого потенциала и познавательных способностей.

В связи с изменяющимися требованиями работодателей, вызванными появлением новых производственных технологий, формируются изменения в части содержания среднего специального образования. Образовательные организации совместно с работодателями определяют требуемые профессиональные компетенции, необходимые будущим специалистам; вводятся новые дисциплины и программы подготовки студентов. В образовательном процессе ведущая роль отводится научной и проектной деятельности.

Научно-исследовательская работа в образовательном процессе среднего профессионального образования играет значительную роль в формировании будущего специалиста. Она направлена на развитие индивидуальной познавательной активности студентов и позволяет им не только получать новые знания, но и решать теоретические и практические задачи. Это способствует самовоспитанию и самореализации исследовательских способностей и умений, что является важным аспектом подготовки высококвалифицированных кадров.

**Этапы и методы исследования**

Выявление представлений студентов о научно-исследовательской работе предполагало использование теоретических методов (анализ научной литературы), анализа опыта организации научно-исследовательской работы в колледже и эмпирического метода анкетирования. Эмпирическое исследование, проведенное с использованием анкетирования, позволило собрать данные о взглядах студентов, их мотивации и уровне осведомленности о научной деятельности.

На первом этапе осуществлялся теоретический анализ проблемы на основе изучения социологической, педагогической, психологической научной литературы; конкретизировались проблема, цель, методы исследования, разрабатывалась анкета. Оригинальная авторская анкета включает вопросы, позволившие выявить основные аспекты, связанные с отношением, опытом участия студентов в научно-исследовательской работе, уточнить ее формы, привлекательные для студентов и т.д. Ответы на открытые вопросы анкеты стали основанием для разработки рекомендаций специалистам, организующим научно-исследовательскую работу студентов. При представлении результатов исследования сохранена орфография, пунктуация ответов опрошенных. Наличие закрытых и открытых вопросов позволило получить как количественные, так и качественные данные. Анкетирование было анонимным, результаты представлены в обобщенном виде.

На втором этапе проводилось анкетирование. Анкета содержала открытые и закрытые вопросы, что обеспечивало возможность получения как количественной, так и качественной информации. Выборку составили студенты, обучающиеся в ГБПОУ «Поволжский государственный колледж» (131 человек).

На третьем этапе полученные результаты были проанализированы, обобщены с последующей разработкой рекомендаций. Проведённый анализ позволил выявить ключевые тенденции и закономерности, которые стали основой для формирования стратегических направлений дальнейшей работы. Особое внимание было уделено выявлению факторов, способствующих успешной реализации поставленных задач, а также барьерам, тормозящим прогресс. На основе статистических данных и качественных исследований были разработаны рекомендации, направленные на оптимизацию процессов. Участники проекта высоко оценили важность внесённых предложений, нацеленных на улучшение научно-исследовательской работы колледжа и повышение общей эффективности. В частности, предложено внедрение системного подхода к управлению проектами, который позволит минимизировать риски и эффективно распределять ресурсы.

Представим полученные результаты.

**Результаты теоретического анализа научной литературы**

Теоретический анализ научной литературы свидетельствует о наличии таких терминов, как: исследовательская деятельность, научно-исследовательская деятельность студентов, научно-исследовательская работа студентов, учебно-исследовательская деятельность студентов, учебно-исследовательская работа студентов [2, С. 75; 3, С. 165]. Доктор психологических наук, профессор Д.Б. Богоявленская трактует исследовательскую деятельность как деятельность, результатом которой являются обоснованные выводы по итогам выдвижения и проверки гипотез [4, С. 29].

Анализируя определения, предложенные отечественными учеными (И.Ю. Данилова, Е.А. Лисова, О.А. Ненашева и др.), делаем вывод о том, что дефиниции данного понятия не исключают, а дополняют друг друга, раскрывая многие аспекты и функции научно-исследовательской работы. Основательный анализ трактовок понятия «научно-исследовательская деятельность студентов» представлен в работе И.А. Голубевой [2, С. 77].

В научно-исследовательской работе выделяют два блока: учебно-исследовательская работа (включена в учебный процесс и проводится в учебное время) и научно-исследовательская работа (осуществляется во время, свободное от учебных занятий).

Системный анализ, проведенный исследователем Т.А. Ярковой, позволяет в научно-исследовательской работе выделить, во-первых, научно-исследовательскую работу, встроенную в учебный процесс, во-вторых, научно-исследовательскую работу, дополняющую учебный процесс и, в-третьих, научно-исследовательскую работу, «параллельную» учебному процессу [5, С.218].

Внимания заслуживает точка зрения А.В. Леонтович, поддержанная Д.Б.Богоявленской, о том, что целевая установка исследования в сфере образования заключается, прежде всего, в развитии личности и освоения ею действительности на основе самостоятельно получаемых новых и личностно значимых знаний [4, С.32].

В связи с этим значение научно-исследовательской работы заключается в том, что она позволяет установить связь обучения с реальными проблемами науки, профессии, познания [6, С.1]. Компонентами научно-исследовательской работы являются: мотив, цель, объект, предмет, процесс, продукт. Данная деятельность осуществляется на основании различных методологических подходов (компетентностный, аксиологический, системный, личностно-ориентированный, синергетический, культурологический и др.). Исследователи конкретизируют цели и задачи организации научно-исследовательской деятельности студентов [7, С. 160]; характеризуют интегративный подход к проектированию научно-исследовательской деятельности студентов [8, С. 136]; уточняют суть этапов научно-исследовательской деятельности студентов (адаптационно-диагностический, концептуальный, рефлексивный, результативно-оценочный и этапов формирования готовности студентов к этой деятельности (мотивационно-ориентировочный, аналитико-исследовательский, модельно-прогностический, организационно-методический, профессионально-поисковый, рефлексивно-оценочный) [6, С. 4]; типы студенческих исследований [9, С. 140]; факторы, способствующие вовлечению студентов в научно-исследовательскую работу [7, С. 159].

Исследователь А.В. Матерова отмечает, что «на развитие мотивов студентов в научно-исследовательской деятельности влияет атмосфера учебного заведения, личность научного руководителя, формы и методы ведения учебной и научной работы» [8, С. 134]. Выделена роль и значение педагогического таланта научных руководителей, что способствует созданию атмосферы заинтересованности для студентов и возможности их самореализации в научно-исследовательской работе [7, С. 159; 9, С.140].

В научной литературе заявляется о важности повышения уровня социальной и педагогической поддержки студентов, активно занимающихся научно-исследовательской работой [10, С. 123]. Кроме этого, учитываются мотивационные сочетания, которые приводят студентов к успехам в научно-исследовательской работе [7, С. 160; 11; 10]. Многие исследователи подчеркивают необходимость уже с первых лет обучения диагностировать у студентов уровень сформированности у них определенных ценностных ориентаций, установок, мотивов, эмоционально-позитивного отношения к научно-исследовательской работе. Выделены умения, необходимые студентам для участия в научно-исследовательской работе [6, С.4; 9, С.140].

Результатом участия студентов в научно-исследовательской работы, по мнению В.К.Тагирова, становится научно-исследовательская компетентность студента как интегративная характеристика личности, трактуемая как ее свойство или качество, характеризующая готовность студента к решению исследовательских задач методами научного познания [13, С.85]. Готовность студентов к научно-исследовательской работе является личностным образованием, обуславливающим состояние личности субъекта и включающее мотивационно-ценностное отношение к этой деятельности, систему методологических знаний, систему исследовательских умений, позволяющих продуктивно их использовать при решении профессионально-педагогических задач [6, С.3].

Теоретический анализ научной литературы позволяет выявить значительное число педагогических технологий, которые могут активизировать участие студентов в исследовательской деятельности (как учебно-исследовательской, так и научно-исследовательской): метод проектов, модульное обучение, мастерская, лабораторный практикум, посещение библиотек, костюмированный семинар, «научная дуэль», case-study, социологический кроссворд, работа с художественными текстами, составление социологических сказок, метод портфолио, мини-исследования [9, С.140], конференции, конкурсы (на лучшую научно-исследовательскую работу; творческие конкурсы и др.), круглый стол, предметные олимпиады, введение спецкурсов (например, «Основы научных исследований: научно-исследовательская деятельность студентов как ведущий компонент профессиональной подготовки» [10, С.123] и др. Отмечена роль внеаудиторной работы, в рамках которой проводятся спецпрактикумы, спецкурсы, индивидуальные и групповые консультации [9, С.3].

**Анализ опыта организации научно-исследовательской работы в**

**средней специальной образовательной организации**

В средне специальных образовательных учреждениях особое внимание уделяется научно-исследовательской работе, в которой выделяется: учебно-исследовательская работа и научно-исследовательская работа – два взаимосвязанных, но всё же отличающихся подхода к вовлечению студентов в исследовательскую деятельность.

Учебно-исследовательская работа, являясь неотъемлемой частью учебного процесса, предназначена для освоения студентами фундаментальных основ методологии научного исследования, и представляет своего рода «практический курс» по науке, где теоретическая подготовка тесно переплетается с практическим применением полученных знаний.

Теоретическая составляющая учебно-исследовательской работы включает в себя изучение различных исследовательских методов (качественных и количественных), способов сбора и обработки данных, правил оформления научных работ, а также этики научных исследований. Студенты знакомятся с основами библиографического поиска, анализа научной литературы и формирования гипотез.

Практическая часть учебно-исследовательской работы реализуется через выполнение самостоятельного научно-практического задания под руководством научного руководителя. Этот этап, как правило, предполагает постановку конкретной задачи, разработку плана исследования, сбор и анализ данных, а также написание отчёта о проделанной работе.

Важно отметить, что учебно-исследовательская работа интегрирована в традиционные формы обучения, органично дополняя семинары, лабораторные занятия, курсовое и дипломное проектирование, а также производственную практику. Например, лабораторная работа может быть частью учебно-исследовательской работы, если студент самостоятельно разрабатывает методику эксперимента или анализирует полученные результаты с применением статистических методов.

Научно-исследовательская работа, в отличие от учебно-исследовательской работы, представляет собой более самостоятельную и часто более углубленную исследовательскую деятельность, выходящую за рамки учебного плана. Она осуществляется внеучебное время и часто ориентирована на решение более сложных и актуальных научных задач. Студенты, вовлеченные в научно-исследовательскую работу, могут участвовать в работе научных кружков предметной направленности, например, юридический клуб, учебная фирма творческая мастерская, студенческое объединение и т.д. и семинаров, выполнять инновационные проекты, представлять результаты своих исследований на конференциях и симпозиумах, участвовать в международных исследованиях и конкурсах на получение грантов.

В рамках научно-исследовательской работы студенты имеют возможность работать в научно-исследовательских подразделениях университетов или научных институтов, где они получают ценный опыт в реальной научной среде, общаясь с опытными учеными и участвуя в коллективных проектах. Это позволяет им развивать не только научные навыки, но и коммуникативные способности, учиться работе в команде и эффективно презентовать результаты своей деятельности. Научно-исследовательская работа может быть как индивидуальной, так и коллективной, включая междисциплинарные проекты, позволяющие студентам различных специальностей объединять свои знания и навыки для решения сложных задач. Успешное участие в научно-исследовательской работе часто становится важным фактором при поступлении в аспирантуру или при поиске работы в научно-исследовательских организациях.

Важно отметить, что как учебно-исследовательская работа, так и научно-исследовательская работа способствуют развитию критического мышления, аналитических навыков и способности к самостоятельной работе, что является неотъемлемой частью образования высококвалифицированных специалистов. Поощрение студенческой научной деятельности является ключом к развитию науки и инноваций в стране.

Активное применение в учебном процессе среднего профессионального образования технологий научно-проектной деятельности способствует эффективному приобретению обучающимися общих компетенций, формирует у них навыки проблематизации, целеполагания, планирования деятельности, рефлексии и самоанализа, презентации и самопрезентации. Студенты применяют на практике академические знания; результаты исследовательской и творческой работы находят отражение в их общественной деятельности и выпускных. Таким образом, в результате проектного обучения повышается качество и практикоориентированность профессионального образования.

Современное среднее профессиональное образование должно активно адаптироваться к изменяющимся условиям рынка труда. Важно не только сохранить традиционные методики обучения, но и внедрить инновационные подходы, которые помогут студентам приобретать актуальные навыки. Для этого можно использовать современные технологии, такие как онлайн-курсы, симуляции и проектное обучение, что позволит создать более интерактивную образовательную среду.

Не менее важным аспектом является интеграция образовательных учреждений с бизнесом. Это сотрудничество позволит вузам и техникумам разрабатывать учебные планы, которые соответствуют текущим требованиям работодателей. Проведение стажировок и практических занятий прямо на производственных площадках поможет студентам применять теоретические знания в реальных условиях, повышая их конкурентоспособность на рынке труда.

Однако анализ практики профессиональной подготовки позволяет выделить ряд противоречий между: актуальностью популяризации научно-исследовательской работы студентов, ее результатов и недостаточной разработанностью современных, инновационных форм, привлекающих студентов к этой работе; сензитивностью возраста студентов к научному творчеству и недостаточным вовлечением студентов в научно-исследовательскую работу в период их обучения. Стремление решить эти противоречия определили проблему нашего исследования.

**Результаты анкетирования**

В выборке (131 человек) отмечен 21 % юношей и 79 % девушек. Возраст опрошенных: 15 лет – 42%, 16 лет – 33%, 18 лет – 25%. Из них обучающиеся 1 курса (42%), 2 курса (38%), 3 курса (20%).

На вопрос «Какие ассоциации у Вас возникают на слова: «наука», «научные исследования», «исследовательская деятельность», «исследовательская работа»?» были получены следующие варианты ответов: «*познание нового*» (58%), «*эксперименты*» (12%), «*исследования*» (15%), «*ученые*» (11%), «*научные работы*» (7%), «*формулы*» (2,2%), «*творчество*» (1,5%).Затруднились ответить на этот вопрос 35% опрошенных.

Таким образом, научно-исследовательская работа ассоциируется у студентов с новизной, инновациями, личностями ученых. Ответ «*формулы*» указывает на ассоциацию научно-исследовательской работы с естественными науками.

Если студенты начального курса обучения в своих ассоциациях чаще подчеркивали интеллектуальный труд и напряженность, связанные с научной работой, акцентируя внимание на сложности и требуемых от человека усилий, то студенты старших курсов помимо интеллектуальной составляющей, отмечали креативность и творческий аспект научной работы, упоминая формулы и математические модели как инструменты достижения результата. Это может указывать на то, что в ассоциациях студентов происходит постепенное изменение восприятия науки от простого «познания» к более сложному пониманию её методологии и инструментария.

На вопрос: «Принимали ли студенты участие в мероприятиях, связанных с научно-исследовательской работой в школе?», получены следующие ответы: ответ «да» отметили 42% опрошенных первокурсника, 60% опрошенных второкурсника и 59% опрошенных студентов 3 курса. Ответ «нет» выбрали 58% первокурсников, 40% второкурсников и 41% опрошенных третьекурсников.

Итак, из ответов следует, что большинство опрошенных студентов знакомы с научно-исследовательской работой из школьного опыта.

Ответы на вопрос «Когда Вы учились в школе, то в каких мероприятиях, принимали участие?» представлены в таблице. Опрошенные могли отметить несколько вариантов ответов.

Такие формы, как олимпиада, проект, конкурс, открытый урок, опрос, конференция, согласно ответам студентов, являются более знакомыми; в них принимали участие большинство опрошенных. Популярность олимпиады и проекта, как формы научно-исследовательской работы во многом связана со спецификой школьного обучения и распространенностью проектного метода обучения в современных школах. По сути, в формах олимпиада, проект, конференция, конкурс школьники выступают в роли субъектов научно-исследовательской работы. Анкетирование, опрос, открытый урок в большей степени предполагают позицию школьников как объекта научно-исследовательской работы.

Анализ причин участия в научно-исследовательской работе свидетельствует о наличии инициативы в ответах первокурсников и третьекурсников, привлекательности для них нового опыта. Инициаторами участия в научно-исследовательской работе выступили 25% первокурсников, 27 % второкурсников и 39% третьекурсников. Выявлена роль учителя как инициатора участия молодежи в научно-исследовательской работе. Отмечаем мотив получения «бонусов» за участие в научно-исследовательской работе: он преобладает среди студентов 2 курса обучения (21%).

Опрошенные, которые не имели опыта участия в мероприятиях, связанных с научно-исследовательской деятельностью, выделили такие причины, как: «неинтересно» отметили большинство опрошенных. Кроме этого, в число причин вошли: «в школе ничего подобного не проводилось» и «учителя не привлекали». Из этих ответов следует, что для обучающихся важен внешний фактор привлечения к научно-исследовательской работе. И снова отмечаем роль педагога, который призван вовлечь в данную работу.

На вопрос: «В период обучения в колледже принимаете ли Вы участие в научно-исследовательской работе?» утвердительные ответы дали 1 курс – 28% , 2 курс – 32%, 3 курс – 21% опрошенных; отрицательный 1 курс – 72% , 2 курс – 68%, 3 курс – 79% опрошенных. Результаты свидетельствуют об отсутствии массового вовлечения студентов в научно-исследовательскую работу.

Виды деятельности, связанные с научно-исследовательской работой, интересные для опрошенных первокурсников сводятся к научно-техническому творчеству (20%), проведению психолого-педагогических экспериментов (17%); второкурсники также поддерживают интерес к психолого-педагогическим экспериментам (18%) и, в частности, отдают предпочтение проведению анкетирования (15%). 23% опрошенных третьекурсников отметили в качестве приоритетного анализ документов; на втором месте в рейтинге их ответов - проведение анкетирования. Публичное выступление с докладом, т.е. презентация своей научной деятельности, ее результатов не является популярной среди студентов; данную деятельность отметили 5% первокурсников, 14% второкурсников и 6% третьекурсников. Анализ научной литературы также не привлекает студентов, этот вид деятельности, как интересный отметили 6% первокурсников, 5% второкурсников и 6% третьекурсников. Результаты, полученные относительно интереса студентов к написанию научных статей, также свидетельствуют о недостаточном интересе к этой форме научной работы (9% первокурсников, 4% второкурсников, 12% третьекурсников).

Опрошенным было предложено отметить актуальные, по их мнению, мероприятия, которые бы способствовали привлечению студентов в научно-исследовательскую работу. 49% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос. Однако 8% опрошенных предложили в качестве мероприятий конференции, 5% – научные объединения, 2% – мастер-классы. Из ответов следует, что студенты выбирают формы научно-исследовательской работы, в рамках которых они могут презентовать свои результаты, общаться, получать новые знания. Кроме этого, 2% опрошенных, отметив «внедрение научно-исследовательской работы в учебные дисциплины», заявили тем самым актуальность выстраивания связи научно-исследовательской работы с будущей профессией студентов. Выявлен один ответ: «*надо ставить зачеты за участие*».

**Выводы и рекомендации**

Организация научно-исследовательской деятельности студентов в первую очередь должна включать диагностический этап. Суть его сводится к проведению диагностики отношения студентов и уровень их мотивации к научно-исследовательской работе. Эту задачу могут решать специальные подразделения образовательной организации или отдельные преподаватели.

На практике диагностика проводится с использованием опросников, анкетирования и индивидуальных бесед, что позволяет выявить как положительное, так и негативное отношение студентов к научной работе. Важным аспектом является анализ факторов, влияющих на мотивацию: интерес к научным темам, наличие времени для исследований, поддержка со стороны педагогов и результаты ранее выполненных проектов.

Диагностика может быть осуществлена с помощью специально разработанной анкеты, в которой следует учесть тип школы (гимназия, лицей, обычная школа), географическое расположение, социально-экономический статус семей студентов и индивидуальные склонности студентов, влияющие на их ответы. Для более глубокого анализа необходимы дополнительные исследования, которые бы учитывали эти переменные. Более того, было бы полезно провести сравнительный анализ с результатами опроса среди студентов других колледжей или университетов, чтобы выявить общие тенденции и региональные особенности.

В будущем было бы целесообразно расширить опросник, включив вопросы о конкретных видах научной деятельности, в которых участвовали студенты, об уровне их удовлетворенности полученным опытом, а также о факторах, которые стимулируют или препятствуют их участию в подобных проектах. Более подробная информация о предпочтениях студентов в различных областях науки также могла бы быть полезна для разработки образовательных программ и внеучебных мероприятий, направленных на повышение интереса молодежи к науке. Добавление вопросов о доступе к ресурсам для научной работы (лабораториям, библиотекам, специализированному программному обеспечению) позволило бы оценить влияние инфраструктурных факторов на вовлеченность студентов в научно-исследовательскую работу. В целом, результаты данного опроса позволяют получить ценную информацию для понимания отношения студентов к науке и научно-исследовательской работе, но требуют дальнейшего изучения для более полного и всестороннего анализа.

Таким образом, в условиях проблемно-познавательного образования студента прежде чем ставить перед ним исследовательскую (творческую) задачу, необходимо составить его психолого-педагогическую характеристику, определить уровень сформированности его самостоятельности в научно-исследовательской работе.

На этапе педагогической поддержки научно-исследовательской работы студентов важно учитывать необходимость внедрения творческих технологий, способствующих более глубокому усвоению знаний и развитию критического мышления. Например, мастерская, как формат интерактивного обучения, предоставляет студентам возможность не только изучать теоретические основы, но и применять их на практике в рамках конкретных проектов. Костюмированный семинар мультимедийно погружает участников в исследуемую тему, стимулируя обмен идеями и создания живого диалога.

Формат «научной дуэли» подталкивает студентов к глубокому изучению тем, а также развитию навыков аргументации и публичных выступлений. Case-study, изучающий реальные ситуации, формирует практические навыки анализа и позволяет находить нестандартные решения проблем.

Привлечение современных форматов, таких как квесты и квизы, помогает интегрировать процесс обучения с элементами игры, что особенно востребовано среди молодежи. Эти технологии не только делают процесс обучения более увлекательным, но и способствуют развитию важнейших компетенций XXI века, включая креативность, командную работу и активно критическое мышление. С целью формирования научно-исследовательской компетентности студентов рекомендуем в качестве ведущей педагогической технологии выделить метод проектов, который позволяет продемонстрировать связь между теорией и практикой будущей профессиональной деятельности студентов, проявить самостоятельность в решении определенных задач. Однако мы склонны поддержать мнение профессора Д.Б. Богоявленской, которая аргументированно доказывает различия, существующие между исследовательской и проектной деятельностью [4, С.30].

Итак, одним из условий организации научно-исследовательской работы студентов в учебно-познавательном образовании является систематическая вовлеченность студентов в тематически фиксированную познавательную деятельность в тех областях знаний, которые профессионально значимы для будущих специалистов разного профиля. Конечно, особое значение приобретает субъективная позиция студентов в научно-исследовательской деятельности, наличие у них собственной инициативы в этой деятельности, что невозможно без соответствующих познавательных потребностей и интереса.

Учитывая результаты проведенного нами исследования, обращаем внимание на актуальность создания студенческого научного общества (кружка), одним из направлений работы которого может стать подготовка различного уровня научно-практических мероприятий, семинары, воркшопы, где студенты смогут не только обмениваться идеями, но и получать обратную связь от более опытных исследователей.

Создание студенческого научного общества предполагает активное вовлечение молодежи в исследовательскую деятельность, что содействует формированию научной культуры и развитию критического мышления. Организация научного кружка в современных условиях требует интеграции новейших достижений науки и техники, что позволяет участникам быть в курсе последних тенденций и активно применять их на практике. Одним из ключевых аспектов работы кружка является система контроля результатов, которая должна быть разнообразной и воодушевляющей. Конкурсы профессионального мастерства, например, не только способствуют повышению уровня знаний, но и формируют командный дух и конкурентоспособность среди участников.

Творческие задания и эссе позволяют молодым ученым развивать критическое мышление и индивидуальный подход к исследуемым проблемам. Круглый стол, диспут и дискуссия создают атмосферу открытого обмена мнениями, что является важным для научного развития. Мозговой штурм предлагает участникам возможность генерации новых идей в непринужденной обстановке, что может привести к инновационным решениям.

Деловые и ролевые игры, а также тренинги способствуют не только развитию профессиональных навыков, но и формированию лидерских качеств у участников. Важным элементом являются творческие проекты, которые могут быть реализованы в рамках одной дисциплины и позволят участникам применить полученные знания на практике. Презентации служат отличным инструментом для самопрезентации и обмена опытом, что еще больше углубляет понимание научных процессов и результатов работы кружка.

Подчеркнем роль преподавателя в организации научно-исследовательской работы студентов, его увлеченность своим предметом и ориентированностью на повышение качества подготовки студентов. Важно, чтобы преподаватели не только передавали знания, но и вдохновляли студентов на исследовательскую деятельность. Этим можно достичь путем внедрения новых подходов к обучению, сочетая теоретические основы с практическим опытом.

С тем, чтобы повысить мотивированность преподавательских кадров, рекомендуем организовывать для них специальные семинары, которые помогут обменяться опытом, внедрить инновационные методы обучения и актуализировать знания в своей области. Участие в конкурсах и олимпиадах придаст дополнительную стимуляцию, подчеркивая важность междисциплинарного подхода и современных образовательных трендов.

Заявленные формы могут быть как самостоятельными для преподавателей, так и носить смешанный характер: преподаватели и студенты могут collaboratively участвовать в мероприятиях, что не только повысит уровень подготовки, но и укрепит связи между ними, создавая благоприятную атмосферу для обмена идеями и совместного научного поиска. Таким образом, активное участие преподавателей в научно-исследовательской деятельности стало бы важным шагом к формированию научной культуры студентов в образовательном пространстве колледжа.

Кроме того, актуальным становится вопрос личностного роста учащихся. Важнейшими качествами будущих специалистов станут креативность, способность к командной работе и умение адаптироваться к новым условиям. Образовательные учреждения должны содействовать развитию этих навыков, создавая программы, направленные на формирование целеустремленного и инициативного человека.

Таким образом, модернизация системы среднего профессионального образования в России — это не просто необходимость, а ключ к успешному будущему как самих студентов, так и экономики страны в целом.
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