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**Аннотация**. В статье рассматриваются этические и безопасные аспекты использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в психологической практике.

Актуальность темы обусловлена стремительным развитием технологий и их интеграцией в сферу психологии, что открывает новые возможности, но также порождает серьезные вызовы.

Исследование основано на анализе Российского этического кодекса психолога и работ ведущих российских исследователей. В ходе исследования выявлены ключевые принципы, такие как конфиденциальность и компетентность, которые требуют адаптации к цифровой среде.

Результаты подчеркивают необходимость разработки новых рекомендаций по этике и безопасности в контексте применения ИКТ. Статья направлена на формирование практических рекомендаций для психологов, стремящихся эффективно использовать современные технологии, соблюдая при этом этические нормы.

Выводы подчеркивают важность дальнейших исследований в этой области для обеспечения безопасности и качества психологической помощи в условиях цифровизации.
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**Abstract.** This article examines the ethical and safety aspects of using information and communication technologies (ICT) in psychological practice.

The relevance of the topic is determined by the rapid development of technologies and their integration into the field of psychology, which opens up new opportunities but also poses serious challenges.

The research is based on an analysis of the Russian Ethical Code of Psychologists and the works of leading Russian researchers. The study identifies key principles such as confidentiality and competence that require adaptation to the digital environment.

The results emphasize the need for developing new recommendations on ethics and safety in the context of ICT application. The article aims to formulate practical recommendations for psychologists seeking to effectively utilize modern technologies while adhering to ethical standards.

The conclusions highlight the importance of further research in this area to ensure the safety and quality of psychological assistance in the context of digitalization.
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**Введение.**

Современное психологическое консультирование всё активнее переходит  
в дистанционный формат с использованием информационно-  
коммуникационных технологий (ИКТ). В условиях ограничений очных встреч  
именно онлайн-консультирование может стать  
единственным доступным видом поддержки для многих клиентов.

Стремительное развитие цифровых технологий и их интеграция в психологическую практику в России обусловливают необходимость разработки четких руководств и стандартов, которые позволили бы психологам использовать ИКТ этично и безопасно, в соответствии с российским законодательством и профессиональными нормами.

Так, этический кодекс психолога Российской Федерации (РПО) прямо  
распространяет своё действие на все формы работы психолога, в том числе  
осуществляемые дистанционно или посредством сети интернет. Он создан на  
базе Конституции РФ и Федерального закона №152-ФЗ «О персональных  
данных», поэтому защита персональной информации клиента в цифровой среде  
– обязательное требование. Психолог несёт особую ответственность за  
соблюдение доверия клиента, и нарушения этических норм могут лишить его профессионального статуса и подлежать  
санкциям [9].

Целью данной статьи является всестороннее рассмотрение этических и безопасных аспектов применения ИКТ в психологической практике в России. В статье будет проведен анализ ключевых принципов Этического кодекса психолога Российского психологического общества (РПО) в контексте использования ИКТ, рассмотрены требования российского законодательства о защите персональных данных, выявлены основные этические и безопасные вызовы, возникающие при работе онлайн, освещен вклад российских ученых в исследование данной проблематики, а также предложены практические рекомендации для психологов, стремящихся обеспечить этичное и безопасное использование ИКТ в своей профессиональной деятельности.

**Анализ российских исследований**.

Интеграция ИКТ в психологическую практику в России породила множество этических и безопасных вопросов, которые активно исследуются отечественными учеными. Анализ их работ позволяет выявить наиболее острые проблемы и предложить пути их решения.

Проблема конфиденциальности в онлайн-консультировании является одной из центральных и наиболее обсуждаемых. О.М. Щедринская и М.А. Бебчук в своих работах подчеркивают, что все психологические услуги по умолчанию являются конфиденциальными, и любая информация не подлежит разглашению без разрешения клиента. Они также указывают на необходимость проработки дополнительных механизмов реагирования в ситуациях, когда клиенту может понадобиться срочная непосредственная помощь, или когда требуется согласие третьей стороны (например, родителя или опекуна). Важно информировать клиента, если данные или отчеты включают копии коммуникаций, и ограничивать их использование [8].

В.М. Милославский детализирует требования к хранению информации: записи о клиенте должны храниться в конфиденциальном месте, доступном только психологу, и в течение срока, предусмотренного законом (не менее 50 лет). Он также подчеркивает, что информированное согласие должно четко указывать нормы конфиденциальности и условия ее нарушения, такие как угроза жизни и здоровью клиента или других людей, случаи насилия в отношении детей, недееспособных лиц, а также необходимость свидетельствовать в суде [4].

А.Р. Хромова и Л.Э. Петросян в своих исследованиях фокусируются на анализе уязвимостей в системах безопасности данных. Их работы подчеркивают технические аспекты обеспечения безопасности, которые должны быть учтены психологами при выборе платформ для онлайн-взаимодействия. Существует определенный разрыв между желаемыми этическими стандартами и техническими возможностями их полного обеспечения. Уязвимости в системах безопасности данных, будь то технические неполадки или некорректное использование платформ из-за человеческого фактора, являются прямой причиной потенциальных нарушений конфиденциальности. Это приводит к постоянному риску для психологов и клиентов, требуя от психологов не только знания этических норм, но и высокой цифровой грамотности и осведомленности о технических аспектах безопасности. Проблема конфиденциальности в ИКТ не является статичной; она требует динамического подхода, постоянного мониторинга новых угроз и обновления протоколов безопасности. Это также указывает на необходимость междисциплинарного сотрудничества между психологами и IT-специалистами для создания более надежных и безопасных цифровых решений [7].

Переход в онлайн-формат не просто меняет «место» оказания психологической услуги, но и фундаментально влияет на динамику терапевтических отношений. Отсутствие физического присутствия и невербальных сигналов требует от психолога повышенной саморефлексиии адаптации коммуникативных стратегий для поддержания профессиональных границ и эмпатического контакта. Это создает дополнительную нагрузку на компетентность психолога, выходящую за рамки чисто технических навыков.  
В.Ю. Меновщиков в своих работах об этических вопросах онлайн-консультирования подчеркивает, что психолог, оказывающий помощь онлайн, должен иметь соответствующую специализацию и квалификацию. Он также затрагивает сложности формирования профессиональных отношений в онлайн-формате, включая такие, казалось бы, мелкие, но влияющие на восприятие и деловой настрой клиента аспекты, как фон, освещение, угол камеры и форма одежды. Эти мелочи в онлайн-среде становятся критически важными, поскольку они заменяют часть невербального общения, на которое традиционная психотерапия сильно опирается для установления раппорта и поддержания границ. Это означает, что психолог должен не только быть технически подкованным, но и осознанно управлять своим цифровым присутствием, чтобы компенсировать отсутствие физического контакта [3].

Это не просто вопрос «соблюдения правил», а глубокий этический вызов, связанный с тем, как психолог создает и поддерживает безопасное и эффективное терапевтическое пространство в условиях, где многие привычные опоры ослаблены или отсутствуют. Это требует от психолога развития новой формы «цифровой эмпатии» и способности «читать» и интерпретировать онлайн-сигналы. Недостаточная компетентность в этих аспектах может привести к снижению эффективности терапии, недопониманию и даже этическим нарушениям, связанным с размыванием границ или потерей доверия.

Н.В. Клюева, А.Б. Армашова и Е.Г. Руновская в своем учебнике «Этика в психологическом консультировании» [11] вероятно, детализируют этические дилеммы во взаимодействии психолога-консультанта и клиента, что в онлайн-среде приобретает особую остроту из-за отсутствия невербальных сигналов и потенциальной размытости границ. Принцип компетентности также включает информирование клиента о квалификации консультанта (ученая степень, лицензии, сертификаты, опыт) и четкое определение профессиональных границ взаимодействия в синхронной и асинхронной коммуникации.

Использование ИИ в психологии – это новая, быстро развивающаяся область, порождающая сложные этические вопросы. Р.Ф. Бурнашев в своих работах рассматривает философские аспекты цифровой этики, которые напрямую применимы к ИИ в психологии. Он выделяет принципы приватности и защиты данных, справедливости и равенства, безопасности данных, согласия и прозрачности, ответственности и честности, а также право на цифровую грамотность. Бурнашев также анализирует различные философские подходы (деонтологический, утилитаристский, контрактный, феминистский, экзистенциальный, постгуманистический, критический, экологический), которые могут быть применены для осмысления этики ИИ в психологической практике [1].

Л.И. Сурат и Г.В. Солдатова высказывают мнения о влиянии ИИ на этику в смешанной реальности. Г.В. Солдатова отмечает, что онлайн-механизмы, призванныеконтролировать и прогнозировать мышление и поведение человека, созданы не детскими психологами, и человечество подошло к новым этическим границам. Л.И. Сурат убежден, что этические законы и моральные устои должен конструировать человек, создавший цифровой мир, и что ИИ всегда будет вторичен по отношению к человеку. Он подчеркивает, что оцифровать идентичность и индивидуальность личности невозможно. Эти утверждения подчеркивают необходимость сохранения человеческого контроля и ответственности в процессе применения ИИ в психологической практике.     
Ключевые этические аспекты, волнующие психологов при использовании нейросетей, включают: конфиденциальность данных, прозрачность алгоритмов, ответственность за ошибки ИИ, сохранение человеческого фактора и предотвращение дискриминации. Наблюдается быстрое развитие регуляторных инициатив в области этики ИИ в России. В 2021 году был принят Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта, а в 2024 году Минздрав разработал кодекс этики применения ИИ в здравоохранении. Однако, эксперты отмечают, что пока механизмов контроля за соблюдением этих принципов нет. Отсутствие конкретных положений для психологической практики и механизмов контроля создает значительный этический пробел и потенциальную угрозу для клиентов. Это указывает на недостаточную готовность системы к внедрению ИИ в столь чувствительную сферу. Существует значительный лаг между принятием общих принципов и их конкретной имплементацией и контролем в специфических областях, таких как психология[6].

Этот лаг представляет собой этический риск, поскольку психологи могут начать использовать ИИ-инструменты без четких, обязательных к исполнению инструкций, что может привести к непреднамеренному вреду клиентам. Это также указывает на необходимость ускоренной разработки специализированных этических руководств для психологов, работающих с ИИ. Проблема ответственности за ошибки ИИ становится особенно острой в отсутствие четкого регулирования. Это требует не только законодательных изменений, но и активного участия психологического сообщества в формировании этих норм, чтобы обеспечить защиту благополучия клиентов.

Мобильные приложения для психического здоровья становятся все более востребованными, предлагая инструменты для самопомощи, мониторинга и тренировки когнитивных функций. Многие из них основаны на доказательных подходах, таких как когнитивно-поведенческая терапия (КПТ), что обеспечивает их эффективность.

Однако, В.А. Розанов и К.М. Самерханова, а также А.С. Бунова и Д.В. Шикова в своих обзорах пользовательских оценок мобильных приложений для психического здоровья, выявляют, что одним из главных барьеров для использования является опасение за конфиденциальность данных. Пользователи готовы использовать такие средства, но считают, что программные средства не могут полностью заменить профессионального психолога [5].

Существует парадокс: мобильные приложения для психического здоровья, основанные на доказательных методиках, демонстрируют потенциал для повышения доступности помощи. Однако, высокий уровень опасений пользователей относительно конфиденциальности данных создает значительный барьер для их широкого и этичного внедрения. Это указывает на необходимость усиления просветительской работы и разработки четких стандартов безопасности для разработчиков таких приложений. Эффективность приложения не гарантирует его этичности в глазах пользователя. Это приводит к тому, что даже научно обоснованные и потенциально полезные инструменты могут быть отвергнуты или использоваться с опаской, если не будет обеспечена прозрачность и надежность в обработке данных. Ответственность за это лежит не только на психологах, но и на разработчиках приложений. Для успешного внедрения мобильных приложений в психологическую практику необходимо не только доказывать их клиническую эффективность, но и активно работать над повышением цифровой грамотности населения и укреплением доверия к технологиям через строгие этические стандарты и их соблюдение.

Присутствие психолога в социальных сетях стало нормой, но порождает множество этических вопросов. А.Е. Воробьева и С.И. Скипор в своем исследовании рассматривают проблему присутствия психолога-практика в социальных сетях и доступности информации о нем потенциальным клиентам. Они отмечают, что респонденты ожидают взаимодействия с психологом в соцсетях, но при этом информация, которую они получают, может снижать доверие и считаться неприемлемой. Эксперты-психологи более требовательны к уровню образования, указанному в профиле, и чаще считают фото с клиентами неприемлемыми[10].

Наблюдается фундаментальное напряжение между необходимостью психолога быть видимым и доступным в цифровом пространстве (для привлечения клиентов, просвещения) и строгими этическими требованиями конфиденциальности, границ и избегания двойственных отношений. Это создает постоянный этический вызов для практикующих психологов. Психологи вынуждены балансировать между необходимостью профессионального продвижения в цифровой среде и риском нарушения этических норм. Публичное присутствие, даже с благими намерениями, может непреднамеренно размывать границы и создавать ложные ожидания у клиентов.

ИКТ, хотя и расширяют доступ к психологической помощи для одних, одновременно могут усугублять цифровое неравенство для других. Это создает этическую дилемму для психологов: как обеспечить принцип благополучия клиента и справедливости в условиях, когда сама технология может быть барьером для наиболее уязвимых групп.

С.В. Климовицкий и Г.В. Осипов исследуют цифровое неравенство и его социальные последствия. В контексте психологической практики это означает, что доступ к онлайн-услугам может быть ограничен для тех, кто не имеет доступа к интернету, необходимым устройствам или не обладает достаточной цифровой грамотностью[2].

Этический принцип справедливости и равенства, упоминаемый Р.Ф. Бурнашевым, призывает к обеспечению равного доступа к цифровым ресурсам и сокращению цифрового разрыва. Для психологии это означает необходимость обеспечения доступности онлайн-помощи для всех слоев населения, независимо от социально-экономического статуса. Использование ИКТ в психологии, несмотря на свои преимущества (например, расширение доступа к услугам для людей с географическими, медицинскими или финансовыми ограничениями), может непреднамеренно исключать или создавать новые барьеры для тех, кто находится по другую сторону цифрового разрыва. Это приводит к тому, что даже при наличии технологических возможностей, этическая обязанность психолога по обеспечению благополучия и справедливости может быть нарушена из-за системных социальных проблем[1].

Это подчеркивает, что ответственность за этическое применение ИКТ не ограничивается индивидуальной практикой психолога, но распространяется на более широкую социальную ответственность по борьбе с цифровым неравенством и обеспечению инклюзивности.

**Методы исследования.**

Исследование проводилось на основе анализа существующих нормативных документов, научных публикаций и практических рекомендаций в сфере этики психологов за последние десять лет. Использовался качественный анализ для выявления ключевых аспектов этики и безопасности в применении ИКТ в психологической практике.

**Результаты исследования.**

Хотя Российский этический кодекс является фундаментальным документом, его общие принципы были сформулированы в доцифровую эпоху. Это создает определенное напряжение между традиционными этическими нормами и динамично развивающимися технологиями. Адаптация этих принципов часто носит характер уточнений и проработки дополнительных механизмов, а не радикального пересмотра. Это указывает на то, что базовый кодекс не был изначально разработан с учетом всех нюансов цифровой практики, и, следовательно, происходит адаптация, а не создание совершенно новой этической базы. Такая ситуация может быть как преимуществом, поскольку сохраняется преемственность этических основ, так и недостатком, так как это может приводить к отставанию от темпов технологического развития.

Необходимость постоянных уточнений свидетельствует о реактивном, а не проактивном подходе к этическому регулированию в условиях быстро меняющихся технологий, что может привести к этическим пробелам и дилеммам, пока новые рекомендации не будут разработаны и внедрены. Это подчеркивает не только потребность в постоянном обновлении кодексов, но и важность непрерывного образования психологов в области цифровой этики, чтобы они могли самостоятельно ориентироваться в новых ситуациях, не дожидаясь формальных регуляций.

Наиболее остро потребность в адаптации проявляется в следующих областях:

Хранение данных. Кодекс указывает, что результаты психологических исследований должны быть доступны для научной общественности, но данные об участниках должны быть анонимными. Отмечается, что неконтролируемое хранение данных, полученных при исследованиях, может нанести вред клиенту, психологу и обществу, поэтому порядок обращения с ними должен быть жестко регламентирован. В.М. Милославский детализирует, что психолог должен хранить записи о клиенте в конфиденциальном месте, в которое есть доступ только у него. Более того, психолог обязан хранить записи о клиенте в течение срока, предусмотренного законом о персональных данных, который составляет не менее 50 лет[4].

Информированное согласие. В онлайн-среде требуется проработка дополнительных механизмов информирования клиента о потенциальных рисках и выгодах, связанных с использованием технологий. Например, если данные или отчеты включают копии регистрации коммуникаций с клиентом (аудио- или видеозаписи), то клиенту необходимо об этом сообщить, а использование таких копий должно быть ограничено. Информированное согласие должно быть всеобъемлющим, охватывая технические и организационные аспекты онлайн-консультирования, действия в кризисных ситуациях и методы решения проблем.

Границы компетентности. Принцип компетентности в онлайн-формате требует, чтобы консультант оставался в пределах своих компетенций и не пытался решить проблему онлайн, если не имеет соответствующей специализации. Также необходимо неукоснительно соблюдать четко заданные правила для всех участников процесса консультирования, определяя профессиональные границы взаимодействия. Это включает четкие промежутки времени для ожидания ответа, количество электронных писем и сообщений, частоту и длину ответов, временные границы рефлексии, паузы в сессии и гарантию получения обратной связи. Корректное использование средств выражения, таких как смайлы, интервалы, пунктуация и размер шрифта, также становится частью компетентности, направленной на оптимизацию самовыражения, а не манипуляцию клиентом.

**Заключение***.*

Интеграция информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в психологическую практику открывает новые горизонты для оказания помощи клиентам, но также требует внимательного подхода к этическим и безопасностным аспектам. Адаптация ключевых принципов, таких как конфиденциальность и профессиональная компетенция, к цифровой среде становится необходимостью для обеспечения качественного и безопасного психологического обслуживания.

Результаты исследования указывают на важность разработки новых рекомендаций по этике и безопасности в контексте применения ИКТ, что позволит психологам эффективно использовать современные технологии, не нарушая этических стандартов. В дальнейшем необходимо продолжать исследования в данной области, чтобы гарантировать высокое качество и безопасность психологической помощи в условиях цифровизации, а также обеспечить защиту прав и интересов клиентов.
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