**Формирование у младших школьников умения формулировать вопросы к тексту художественного произведения**

# Аннотация: В статье рассматривается проблема развития навыков формулирования вопросов к художественным текстам у младших школьников. Подчеркивается значимость этого умения как одного из ключевых метапредметных результатов, соответствующих требованиям ФГОС НОО. Актуальность темы обусловлена необходимостью формирования читательской грамотности в условиях цифровой среды, снижающей интерес к традиционному чтению. Анализируется психолого-педагогическая основа восприятия текста детьми, а также представлены результаты экспериментального внедрения рабочих листов. Доказана эффективность данной технологии для развития исследовательской и коммуникативной деятельности младших школьников. Статья ориентирована на педагогов начальной школы и разработчиков методических материалов, а также студентов педагогических направлений подготовки.
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# 1. Теоретические основания формирования вопросной деятельности

Современное начальное образование направлено на формирование у младших школьников познавательной инициативы, критического мышления и осознанного отношения к учебной деятельности. Одним из важнейших компонентов этой работы является развитие умения формулировать вопросы. Вопрос — это не просто элемент коммуникации, но и отражение внутренней мыслительной работы ученика. От того, насколько ученик умеет задавать вопросы, напрямую зависит его способность понимать текст, анализировать события, выявлять связи и формировать собственное мнение[6].

Значительный вклад в исследование восприятия текста детьми внесли И.А. Зимняя, А.А. Смирнов, В.Г. Крысько, Е.В. Белина и другие исследователи. Ими установлено, что успешное понимание художественного текста требует не только когнитивной зрелости, но и специально организованной методической работы. Бермус А.Г. классифицирует уровни восприятия текста: от фрагментарного до уровня идеи, подчеркивая необходимость целенаправленного перехода между ними[2]. Исследования свидетельствуют о том, что младшие школьники чаще всего находятся на констатирующем уровне, то есть фиксируют отдельные детали текста, но не формируют целостного понимания.

Методическая база формирования вопросной деятельности опирается на таксономию Блума, адаптированную для детей младшего возраста[9]. «Ромашка Блума» — инструмент, позволяющий ученику понять, что вопросы бывают разного уровня сложности. Простые вопросы касаются фактов, тогда как интерпретационные, оценочные и творческие — требуют умения обобщать, высказывать суждения и применять знания в новых ситуациях. Формирование таких умений требует не только знаний по литературному чтению, но и межпредметных компетенций: логики, риторики, основ философии и этики.

Анализ практики показывает, что при отсутствии методически выстроенной работы с вопросами дети склонны лишь к репродуктивной деятельности. Между тем именно умение задать вопрос, по мнению В.В. Давыдова, является критерием формирования учебной деятельности. Без осознанного вопроса невозможен переход от исполнительской позиции к исследовательской[10]. Это особенно актуально в эпоху цифровой информации, где навык задавать точные, уместные и глубокие вопросы становится не просто учебной задачей, а жизненной необходимостью.

# 2. Эмпирическое исследование: цели, методика, результаты

Нами было проведено эмпирическое исследование, в котором приняли участие 46 второклассников. Методика исследования включала две диагностические процедуры: оценку уровня восприятия текста по методике М.П. Воюшиной[5] и диагностику уровня сформированности умения формулировать вопросы по таксономии Блума.

На констатирующем этапе у большинства учащихся были зафиксированы низкие и средние уровни: фрагментарный и констатирующий. Лишь 12% учащихся экспериментальной группы показали высокий уровень (уровень «идеи»). Аналогичная ситуация наблюдалась и при оценке вопросной деятельности: преобладали простые и уточняющие вопросы, тогда как интерпретационные и творческие встречались крайне редко. Учащиеся демонстрировали трудности в постановке вопросов, требующих осмысления текста, установления причинно-следственных связей и выражения личного отношения.

На формирующем этапе был разработан и внедрен авторский комплект рабочих листов «Учимся спрашивать: ключи к пониманию текста». Он состоял из 10 листов, каждый из которых соответствовал одному из уровней таксономии Блума. Особенность методики заключалась в поэтапном освоении навыка: от простых к сложным вопросам, от шаблонных к творческим заданиям. После завершения цикла работы был проведен контрольный замер, результаты которого показали значительное улучшение. Количество учеников, способных формулировать интерпретационные и творческие вопросы, увеличилось в 4–5 раз.

# 3. Педагогические условия эффективного формирования навыка

Эффективность формирования умения задавать вопросы во многом зависит от соблюдения ряда педагогических условий:
1. Системность: обучение должно быть поэтапным, от простого к сложному, с постоянным повторением и закреплением.
2. Визуализация: использование схем, таблиц, графиков помогает детям структурировать мышление и видеть логику вопроса.
3. Мотивация: вопросы должны быть связаны с личным опытом ребенка, вызывать у него эмоциональный отклик.
4. Методическая поддержка: учитель должен быть не только источником знаний, но и партнером в совместном исследовании текста.
5. Интерактивность: парная и групповая работа позволяет сравнивать подходы, формировать языковые конструкции, расширять спектр вопросов.

Работа с вопросами не должна ограничиваться только уроками чтения. Перенос навыка на другие предметы (окружающий мир, математику, ИЗО) позволяет закрепить универсальность подхода[8]. Например, при изучении темы природы ребенок может задавать вопросы к иллюстрациям, к информации на карточках, а в процессе рисования — обсуждать художественный образ с точки зрения выразительности и содержания. Таким образом формируется не только навык постановки вопроса, но и культура диалога, исследовательская позиция ученика.

# Заключение

Проведенное исследование подтверждает актуальность системного подхода к формированию умения задавать вопросы у младших школьников. Работа на уроке должна одновременно привлекать и волновать ребенка, поскольку взаимодействие с искусством требует активной работы эмоций, воображения и мышления. Если ребенок не сочувствует героям, не визуализирует описанные автором сцены и не имеет стимула для размышлений, то урок не приносит пользы. Задача учителя – организовать работу методически так, чтобы процесс чтения и анализа стал для детей увлекательным[7].

Рабочие листы оказались эффективным инструментом, обеспечивающим развитие познавательной активности и читательской самостоятельности. Учащиеся, прошедшие через этапы формулирования разных типов вопросов, не только овладевают классификацией вопросов и могут их формулировать, но и развивают более глубокое, вдумчивое отношение к прочитанному, активизируют познавательную деятельность и сформируют активную читательскую позицию.
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