**Оценивание образовательных результатов обучающихся**

**на уроках литературы в рамках ФГОС ОО**

Согласно новым стандартам, оценивание становится одним из средств управления всем процессом обучения учащихся для достижения запланированных образовательных результатов. Оценка выступает одновременно как цель и элемент содержания и как средство обучения и учения. Система оценивания позволяет получать дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения, отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении планируемых результатов, обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей, отслеживать эффективность образовательной программы. В какой форме это происходит?

Объектом оценки предметных результатов является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи. В рабочей программе прописаны нормы оценки предметных результатов учащихся. Они призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по предмету. Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках литературы мы оцениваем устные и письменные ответы учащихся.

Для каждого вида работ есть свои нормы оценивания. Данные результаты оцениваются по пятибалльной системе. Данные отметки выставляются в журнал и дневник ребенка. Стартовая диагностика, промежуточная и итоговая диагностики оцениваются по уровням: высокий, средний, низкий, критичный; достаточный, недостаточный. Каждый уровень соответствует определенной отметке по пятибалльной системе. Данные заносятся в мониторинговые таблицы, в которые прописаны все проверяемые умения и навыки. По таблицам можно проанализировать динамику индивидуального роста каждого ученика по овладению планируемыми результатами.

**Критерии оценивания учебной деятельности обучающихся по литературе**

***I. Нормы оценивания устной работы по литературе***

**Общие требования к устному ответу по литературе**

1. Соответствие ответа формулировке темы.

2. Содержательность, глубина и полнота ответа. Достоверность излагаемого материала. Хорошее знание текста художественного произведения.

3. Аргументированность, логичность и композиционная стройность ответа.

4. Достаточный интеллектуально-культурный и научно-теоретический уровень ответа.

5. Умение воспринимать художественное произведение как факт искусства слова. Знание и понимание основных закономерностей и проблем развития литературы, умение анализировать содержание и форму художественных произведений.

6. Грамотная, богатая, точная и выразительная речь.

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

* знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
* умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
* понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
* знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
* умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
* уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

**Критерии оценивания устного ответа:**

**Высокий уровень (Отметка «5»)**оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно - эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9—11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)**оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Допускается одна-две неточности в ответе.

**Базовый уровень (Отметка «3»)**оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

**Низкий уровень (Отметка «2»)**оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно - эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

**2.Сообщение**

**Критерии:**

**Высокий уровень (Отметка «5»)**оценивается сообщение, соответствующий критериям:

1.Соответствие содержания заявленной теме

2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.

3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.

4. Свободное владение монологической литературной речью.

5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)**оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Базовый уровень (Отметка «3»)**ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

**Низкий уровень (Отметка «2»)**ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

**3.Пересказ текста**(подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)

**Критерии:**

**Высокий уровень (Отметка «5»)**ставится, если содержание работы полностью соответствует теме и заданию;

-фактические ошибки отсутствуют;

-содержание излагается последовательно;

-работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;

-достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)**ставится, если содержание работы в основном соответствует теме и заданию(имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

**Базовый уровень (Отметка «3»)**ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы и задания; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

**Низкий уровень (Отметка «2»)**ставится, если работа не соответствует теме и заданию; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство текста.

4.**Выразительное чтение наизусть**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Критерии выразительного чтения** | **Баллы** |
| *1.* | Правильная постановка логического ударения | 1 |
| *2.* | Соблюдение пауз | 1 |
| *3.* | Правильный выбор темпа | 1 |
| *4.* | Ссоблюдение нужной интонации | 1 |
| *5.* | Безошибочное чтение | 1 |

«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);

«4» повышенный уровень – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);

«3» базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

«2» низкий уровень – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

**5.Инсценирование**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Критерии** | **Баллы** |
| *1.* | Выразительная игра. | 1 |
| *2.* | Четкость произношения слов. | 1 |
| *3.* | Выбор костюмов | 1 |
| *4.* | Музыкальное сопровождение. | 1 |
| *5.* | Самостоятельность выполнения задания. | 1 |

***II. Нормы оценивания письменных работ по литературе***

1. Сочинение (сочинение, развернутый ответ на проблемный вопрос, характеристика героя, отзыв и др.);

создание оригинального произведения (поучения, наставления, сказки, былины, частушки, рассказы, стихотворения);

2. Тестирование;

3. Контрольная работа;

4. Проект;

5. Создание иллюстраций, их презентация и защита;

6. Составление таблиц.

**1. Сочинение**

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1 —1,5 тетрадные страницы, в 6 классе—1,5—2, в 7 классе — 2—2,5, в 8 классе — 2,5—3, в 9 классе — 3—4 Сочинение по литературе оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

-правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

-точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Критериями оценивания учащихся по русскому языку».

**Высокий уровень (Отметка «5»)**ставится за сочинение: глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)**ставится за сочинение:

-достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

-логичное и последовательное изложение содержания;

-написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

**Базовый уровень (Отметка «3»)**ставится за сочинение, в котором:

-в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

-материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

-обнаруживается владение основами письменной речи;

-в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

**Низкий уровень (Отметка «2»)**ставится за сочинение, которое:

-не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

-характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

-отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

**2. Тестирование**

**Высокий уровень**(Отметка «5») Выполнено 90-100% заданий теста.

**Повышенный уровень**(Отметка «4») Выполнено 70-89% заданий теста.

**Базовый уровень**(Отметка «3») Выполнено 50-69% заданий теста.

**Низкий уровень**(Отметка «2» Выполнено менее 50% заданий теста.

**3. Контрольная работа***(*состоит из теста и краткого ответа на один из проблемных вопросов (по выбору ученика).

**Высокий уровень (Отметка «5»)**ставится за правильное выполнение 100% заданий тестовой части. и ответ на один из проблемных вопросов, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в изложении мыслей; написанный правильным литературным языком и стилистически соответствующий содержанию.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)**ставится за правильное выполнение 90% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанный правильным литературным языком, стилистически соответствующий содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

**Базовый уровень (Отметка «3»)**ставится за правильное выполнение 65%- 90% заданий тестовой части.

**Низкий уровень (Отметка «2»)**ставится за правильное выполнение менее 65% заданий тестовой части.

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся, таких умственных действий, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. Она может проводиться в ходе различных процедур, однако основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

**4.Проект**

**Критерии**

***Предметные результаты (максимальное значение – 3 баллов)***

1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта

2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения

3.Знание источников информации

***Метапредметные результаты (максимальное значение –7баллов)***

1.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность

2.Умение формулировать цель, задачи

3.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы

4.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами

5.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью

6.Умение находить требуемую информацию в различных источниках

7.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью

*Таблица перевода оценки индивидуального проекта*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **%** | **Баллы** | **Отметка** |
| 3 – высокий  2 - повышенный  1 – базовый  0–ниже среднего | 90-100%  66-89%  50 -65 %  Менее 50% | 9-10 баллов  7-8 баллов  5-6 баллов  4 и менее баллов | 5  4  3  2 |

***5. Создание иллюстраций, их презентация и защита***

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Баллы** |
| Красочность. Эстетическое оформление | 1 |
| Соответствие рисунка содержанию произведения | 1 |
| Можно ли понять сказку по иллюстрациям без предварительного чтения | 1 |
| Самостоятельность выполнения задания | 1 |
| Качество презентации и защиты иллюстрации | 1 |

«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);

«4» повышенный уровень – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);

«3» базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

«2» низкий уровень – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

**6. Составление таблиц**

**Критерии**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Баллы** |
| Правильность заполнения | 1 |
| Полнота раскрытия материала | 1 |
| Наличие вывода | 1 |
| Эстетичность оформления | 1 |
| Самостоятельность выполнения задания | 1 |

«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);

«4» повышенный уровень – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);

«3» базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

«2» низкий уровень – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

Результаты мониторинга можно отслеживать при помощи оценочных листов, т. к.вовлечение учащихся в оценочную деятельность – важный фактор, позволяющий ученикам приобретать навыки и привычку к самооценке и самоанализу.

Основной целью этапа рефлексии является фиксация соответствия результатов деятельности поставленной цели.

**Удачные приемы для эмоциональной самооценки**учащихся:

* Закончи предложение.
* Плюс – минус – интересно
* Рисуем настроение
* Инсерт

***Прием «Пометки на полях» («ИНСЕРТ») технология критического мышления***

*Этот прием является средством, позволяющим ученику отслеживать свое понимание пройденного на уроке или самостоятельно. Технически он достаточно прост. Учеников надо познакомить с рядом маркировочных знаков и предложить им в ходе урока ставить их карандашом напротив выполняемого задания на полях рабочей тетради или в тетради для работы в классе и дома. Помечать следует отдельные определения, предложения,*

*задания в рабочей тетради или тетради конспекта урока.*

*Общепризнанные знаки:*

*«v» - если информация известна;*

*«+» - информация, которая услышана впервые;*

*«-» - сведения, которые идут вразрез с имеющимися представлениями;*

*«!» - сведения, которые вызвали интерес*

*«?» - то, что осталось непонятным.*

Этот прием актуален и в период изучения темы на уроке, когда ученикам приходится самостоятельно разбирать материал учебника. При составлении краткого конспекта учащиеся делают пометки на полях или обводят такие знаки в овал или выделяю цветом, кому как удобно. Учитель, взяв тетради учеников, видит, кто из них и в каком вопросе нуждается в помощи.

Такие приемы также способствуют формированию познавательных, личностных, коммуникативных УУД.

**Оценочный лист**Ф.И. ученика Тема:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Метапредметные и  предметные  умения и навыки | постановка  проблемы | целеполагание  и планирование | поиск | представление информации  через схемы | умение  составлять  планы, тезисы,  конспекты | умение  применять  полученные  знания | умение вести диалог | умение работать в парах | создание проектов | оценка результатов |
| Регулятивные |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Коммуникативные |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Учебно –познавательные |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1 балл – знания и умения не сформированы;

балла – знания и умения частично сформированы;

3 балла –знания и умения полные

**Примеры оценочных листов, используемых на уроках литературы**

**1.**Оценочный лист. Оцени свою работу на уроке.

*Ответь на вопросы:*

*1. Сегодня на уроке я узнал(а) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*2. Сегодня на уроке я научился(лась) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*3. Сегодня на уроке на научился(лась) лучше делать \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*4. Самым неожиданным для меня сегодня стало \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*5. Сегодня на уроке я мог(ла) бы сделать лучше \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*6. Осталось непонятным \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

**2.**Лист самооценкиФИ ученика\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*1. На уроке я работал активно, пассивно*

*2. Своей работой на уроке я … доволен,- не доволен*

*3. Урок для меня показался коротким , длинным*

*4. Материал урока мне был понятен, полезен, интересен /не понятен ,бесполезен, скучен*

*7. Домашнее задание мне кажется легким, интересным, трудным, не интересным*

**3**.Лист самооценки (заполняется по результатам выполнения проверочной работы)

*1.Выполнение этой работы мне понравилось (не понравилось) потому, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*2.Наиболее трудным мне показалось \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*3.Я думаю, это потому, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*4.Самым интересным было \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*5.Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы сделал \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*6.Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы по-другому сделал \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*7.Я бы хотел попросить своего учителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

Предложенная система оценивания предусматривает и обеспечивает постоянный контакт между учителем, учеником, родителями, классным руководителем, а также администрацией и педагогическим коллективом школы, что обеспечивает системный подход к формированию учебного процесса.

Таким образом, система контроля и оценки становится регулятором отношений школьника и учебной среды, а ученик превращается в равноправного участника процесса обучения. Он не только готов, он стремится к проверке своих знаний, к установлению того, чего он достиг, что ему еще предстоит преодолеть.