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К нарушениям авторских прав в сети Интернет в соответствии с ч.4 ГК РФ относятся: пиратство, плагиат, публикации (распространении) объекта авторских прав без разрешения правообладателя совершение действий, которые создают угрозу нарушения авторских прав, а также, совершение действий для сознательного обхода технических средств защиты объектов авторского права.

Правонарушители авторских прав в сети Интернет пользуются тем, что в условиях отсутствия четкого законодательного закрепления правовых норм, позволяющих прекратить нарушение такого рода прав, обеспечить их реальную исключительность, довольно сложно установить личность нарушителя. Сложно доказать вину нарушителя, а также, обеспечить суд надлежащими и допустимыми доказательствами наличия причинно-следственной связи между лицом-нарушителем и совершенным нарушением, что обусловлено значительным кругом субъектов этих правоотношений.

Анализ практики по проблеме исследования доказывает, что в процессе обращения информации в сети Интернет принимают участие: авторы (как субъекты авторских прав); правообладатели, которые не являются авторами (издательства, продюсерские компании); собственники веб-сайтов; регистраторы веб-сайтов; администраторы веб-сайтов (хостинг-компании); потребители Интернет-услуг, обладающие свободным доступом к информации, которая размещается в сети Интернет; Интернет-провайдеры.

Судебная практика, основываясь на новейшем опыте, может сама подсказать как именно истцам (субъектам авторских прав) доказывать факт нарушения своих прав, если такое нарушение проявилось, к примеру, в размещении на интернет-сайтах музыкального или иного произведения без соответствующего разрешения. Частично помочь в этом может «Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23 сентября 2015 г.).

Немаловажным аспектом выступает правильная формулировка исковых требований, чтобы не только восстановить права, но и возместить убытки. В этом плане полезен анализ имеющейся практики по решению аналогичных дел.

Важно предоставить суду надлежащие и допустимые доказательства нарушения своих прав. Необходимо четко проработать алгоритм создания перед судом общей картины: от факта нарушения и его выявления в просторах сети Интернет до определения лица, виновного в таком нарушении.

Так, например, веб-страницы являются электронными документами, которые физически не могут быть доставлены в суд, однако они могут содержать сведения об обстоятельствах, которые имеют значение для дела (например, если они выступают объектами авторского права). Суд с учетом конкретных обстоятельств дела не лишен права провести осмотр и исследование таких доказательств в месте их нахождения с фиксацией соответствующих процессуальных действий в протоколе.

Как средство доказывания может быть использована видео-, аудиозапись процесса исследования любым заинтересованным лицом сайта, относительно которого есть сведения об использовании его с нарушением авторских прав. Такая запись, осуществленная на электронном или ином носителе (жестком диске, дискете, диске для лазерных систем считывания, другом носителе информации), подается в суд с указанием того, когда, кем и при каких условиях эта запись осуществлена и может быть вещественным доказательством в деле.

Дополнительно в качестве письменных доказательств можно представить справки или ответы, которые были получены от провайдеров и сетевых поисковых служб. Распечатки интернет-страниц сами по себе не могут быть доказательством в деле. Но если соответствующие документы выданы (засвидетельствованы) учреждением или специально уполномоченным лицом и скреплены официальной печатью на территории государства, то они имеют доказательную силу официальных документов.

Так, в практике нередки случаи, когда в качестве доказательства предоставляются протоколы осмотра веб-сайтов, которые удостоверены нотариусами, поскольку «Основы законодательства РФ» о нотариате предусматривают возможность нотариусам обеспечивать доказательства, требующиеся для ведения дел посредством составления протокола осмотра веб-страниц.

Общий анализ свежих судебных решений в данной категории дел позволяет утверждать, что пока суды не могут всеобъемлюще подходить к решению спора. Далеко не все решения можно назвать практикообразующими, но некоторые тенденции проследить удается. В частности, можно выделить ряд решений в зависимости от вида ответственности, к которой привлекается ответчик. Примерами привлечения лиц, нарушивших авторские права в сети Интернет, к гражданской ответственности могут быть:

Решение № 2-1080/2023 2-6384/2022 от 27 марта 2023 г. по делу № 2-1080/2023, в котором истец обратился в Выборгский районный суд Санкт-Петербурга с иском к ИП Ш. о взыскании денежных средств. Причиной послужило размещение на интернет-сайте фотографических изображений тортов («Три шоколада», «Шоколадный с пряной вишней», «Графские развалины», «Морковный с сырным кремом» и других). Это подтверждено наличием исходных файлов в формате RAW, а также указанных фотографий на интернет-ресурсах истца, в частности в аккаунте социальной сети ВКонтакте. Судом был вынесен запрет использования фотографических изображений тортов. Суд постановил удалить данные изображения с указанного сайта.

Интересно решение Правобережного районного суда г. Липецка (Липецкой области) № 2-4154/2022 2-4154/2022~М-3469/2022 М-3469/2022 от 16 ноября 2022 г. по делу № 2-4154/2022. Гр-н С. обратился в суд с иском к ООО «\*\*\*» о взыскании компенсации за нарушение авторских прав, морального вреда. В обоснование заявленных требований указывает, что в июле 2022 г. на интернет-сайте была размещена публикация, посвященная празднованию в г. Липецке Дня города, в которой были использованы четыре фотографии, автором которых является истец. Использование фотоматериалов было произведено без его согласия и без выплаты авторского вознаграждения. Из сведений, указанных на сайте и предоставленных сервисом, владельцем интернет-сайта (администратором домена) является ООО «\*\*\*».

Суд обязал взыскать с ООО «\*\*\*» в пользу гр-на С.. компенсацию за нарушение исключительных авторских прав, компенсацию морального вреда, судебные расходы по оплате государственной пошлины. Обязал ООО «\*\*\*» прекратить использование фотографий, авторские права на которые принадлежат гр-ну С.

Таким образом, можно сделать вывод, что действующее законодательство предусматривает несколько вариантов защиты авторских прав. Это предварительная защита, которая направлена на охрану произведения от посягательства иных людей и призвана облегчить доказывание своих правомочий при необходимости; и защита, когда в суде идет конкретный спор о конкретном нарушении прав на определенное произведение.

Наиболее выгодным с позиции правообладателя и нарушителя является досудебное урегулирование споров в области защиты авторского права в сети Интернет. Основными способами выступают: защита авторских прав в сети Интернет с помощью знака автора; фиксация торговой марки; регистрация программы для ЭВМ и регистрация СМИ; соглашение с пользователем сайта и др.

Литература

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – ст. 3301; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2025. – № 51. – ст. 7853.

Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23 сентября 2015 г.) // Бюллетень ВС РФ. – 2015. - № 11.

Официальный сайт судебных и нормативных актов РФ / Решение Петроградского районного суда (город Санкт-Петербург) № 2-1080/2023 2-6384/2022 от 27 марта 2023 г. по делу № 2-1080/2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: (Дата обращения: 24.05.2025)

Официальный сайт судебных и нормативных актов РФ / Решение Правобережного районного суда г. Липецка (Липецкой области) № 2-4154/2022 2-4154/2022~М-3469/2022 М-3469/2022 от 16 ноября 2022 г. по делу № 2-4154/2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: (Дата обращения: 17.05.2025)