**Технология проблемно-диалогического обучения на уроках истории и обществознания**

**Технология проблемного диалога** представляет собой современную образовательную технологию деятельностного типа. Смысл технологии проблемного диалога заключается в том, чтобы на уроке изучения нового материала «пропустить» школьников через все звенья научного творчества: постановка проблемы, поиск решения, выражение решения, реализация продукта.

**Предметные результаты проблемного диалога** качественные знания за счёт познавательной мотивации.

**Метапредметные результаты** делятся на три группы: познавательные, коммуникативные, регулятивные.

**Познавательные действия** побуждающий диалог, развивающий творческие умения осознавать и формулировать проблему, выдвигать и проверять гипотезу. Подводящий диалог формирует логические умения сравнивать, анализировать, обобщать. Коммуникативные действия — это работа в парах, группах, учащиеся учатся слушать, договариваться, распределять роли

**Регулятивные** - методы поиска решения учат планированию, контролю.

**Личностные результаты проблемного диалога** - становление характера, мотивов, ценностей, усиливает познавательную мотивацию учения.

**Проблемный диалог** – это тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учащимися посредством специально организованного учителем диалога.

В словосочетании **«проблемный диалог»** слово «проблемный» означает, что на уроке усвоения новых знаний должны присутствовать два звена: постановка проблемы и поиск решения. Постановка проблемы происходит на этапе формулирования темы урока или выдвижения гипотез для дальнейшего исследования. На этапе формирования нового знания происходит поиск решения.

Слово «диалог» означает, что и постановку проблемы, и поиск решения осуществляют ученики посредством специально организованного учителем диалога. Диалог может быть побуждающим (от проблемной ситуации, к гипотезам и проверке) и подводящим (к теме, от проблемы).

Рассмотрим некоторые методы постановки учебной проблемы на примере уроков обществознания и истории.

1. **Побуждающий от проблемной ситуации диалог.**

Данный метод является наиболее сложным для учителя, так как требует последовательного осуществления следующих педагогических действий:

- создание проблемной ситуации,

- побуждения к осознанию противоречия,

- побуждения к формулированию учебной проблемы,

- принятия предлагаемых учениками формулировок учебной проблемы.

В качестве примера хотелось бы привести следующую ситуацию, которую я создаю **на уроке обществознания в 6 классе.**

Учащимся предлагается текст с сообщением о детях-маугли и детях- детях-вундеркиндах (создание проблемной ситуации).

Вопрос учителя: - Что заметили? Какое противоречие налицо? (побуждение к осознанию противоречия: в обоих случаях речь идет о детях, но одни ведут себя, как животные, а другие – нет).

Вопрос учителя: - Какой возникает вопрос? Каких признаков в человеке больше: биологических или социальных? (побуждение к формулированию учебной проблемы: «Человек – существо биологическое или социальное?»)

Как правило, часть учеников считает, что человек биологическое существо, а часть – что социальное (принятие формулировок учебной проблемы).

В ходе урока, рассмотрев сущность наследственности и социализации, возвращаемся к проблеме и, совместно с учениками, формулируем вывод (открываем новое знание): «Человек рождается как биологическое существо, а развивается как социальное».

Приемы создания проблемной ситуации. Создать проблемную ситуацию значит ввести противоречие, столкновение с которым вызывает у школьников эмоциональную реакцию удивления или затруднения.

В основу проблемных ситуаций «с удивлением» можно заложить противоречие между двумя (или более) положениями, которое создается приемами.

Пример из **истории России 6 класс.**

1. «Князь Владимир Святославович начал свое правление с убийства своего брата Ярополка. Жизнь его была полной многочисленных преступлений и грехов. Летопись говорит о его любвеобильности: пять жен, восемьсот наложниц. Но в памяти народной он остался Владимиром Красное Солнышко, а христианской церковью канонизирован»

2. «Была ли неизбежна Февральская революция в России 1917 года?»

Прием 1 самый простой: учитель одновременно предъявляет классу противоречивые факты, взаимоисключающие научные теории или точки зрения. Прием 2 состоит в том, что педагог сталкивает разные мнения учеников, предложив классу вопрос или практическое задание на новый материал.

**2. Подводящий к теме диалог** представляет собой систему вопросов и заданий, обеспечивающих формулирование темы учениками. Вопросы и задания могут различаться по характеру и степени трудности, но должны быть посильными для учеников. Последний вопрос содержит обобщение и позволяет ученикам сформулировать тему урока. Данное задание способствует развитию логического мышления у школьников.

**Примером подводящего к теме диалога может послужить используемый мной фрагмент этапа мотивации на уроке обществознания в 6 классе.**

Вопросы учителя: зачем вы надеваете верхнюю одежду, выходя на улицу? (чтобы не замерзнуть, чтобы было тепло). Для чего вы обедаете? (чтобы утолить голод). Для чего вы ходите в школу? (чтобы получать знания, общаться с друзьями).

Подводящий к формулировке темы вопрос: как мы можем назвать все то, что необходимо человеку для жизни? (потребности) Так какая будет тема урока? (Потребности человека)

**3. Сообщение темы с мотивирующим приемом**

Это наиболее простой метод постановки учебной проблемы. Он состоит в том, что учитель сам сообщает тему урока, но вызывает к ней интерес класса применением одного из двух мотивирующих приемов.

**Первый прием** **«яркое пятно»** заключается в сообщении классу интригующего материала, захватывающего внимание учеников, но при этом связанного с темой урока. В качестве «яркого пятна» могут быть использованы сказки и легенды, фрагменты из художественной литературы, случаи из истории науки, культуры и повседневной жизни, шутки, демонстрация непонятных явлений с помощью эксперимента или наглядности.

**Второй прием** **«актуальность»** состоит в обнаружении смысла, значимости предлагаемой темы для самих учащихся, лично для каждого.

**Прием актуальность.**

Учитель: сегодня мы начинаем новую тему, а какую - вы легко догадаетесь сами, потому что с этой темой мы сталкиваемся достаточно часто. Вы приходите на урок литературы и знакомитесь с творчеством А. Пушкина. Часто слышите по телевидению «Большой театр в Москве», видите картины красивых дам, всадниц К. Брюллова, «Явление Христа народу» А. Иванова. На слуху у всех имена композиторов Глинка, Даргомыжский. Какой век объединяет эти достижения? Правильно первая половина XIX века. О чем сегодня на уроке пойдет речь? Правильно о культуре. Это и есть тема нашего урока.

 Таким образом, существуют три основных метода постановки учебной проблемы: побуждающий от проблемной ситуации диалог; подводящий к теме диалог; сообщение темы с мотивирующим приемом.

 Как правило, выбор методов постановки проблемы и поиска решения зависит от типа содержания урока. В курсе обществознания исходными дидактическими единицами являются простые и сложные понятия-определения. Это и определяет мой выбор наиболее простых форм построения проблемного диалога. Тем не менее, диалогическая форма позволяет развивать творческое и логическое мышление на этапах постановки проблемы и поиска путей ее решения. Система опорных сигналов позволяет сконцентрировать внимание учеников на главном и абстрагироваться от второстепенного материала.

Таким образом, можно сделать вывод, что технология проблемно-диалогического обучения выступает важнейшим направлением реализации компетентностного подхода к обучению. Данная технология является: результативной, поскольку обеспечивает высокое качество усвоения знаний, эффективное развитие интеллекта и творческих способностей школьников, воспитание активной личности обучающихся, формирование универсальных учебных действий; здоровье сберегающей, потому что позволяет снижать нервно-психические нагрузки учащихся за счет стимуляции познавательной мотивации, а возможность «открытия» нового знания ускоряет процесс понимания и запоминания нового материала; носит общепедагогический характер, то есть реализуется на любом предметном содержании и любой образовательной ступени.