УДК 372.882

Глущенко Елизавета Александровна

ГБОУ ВО СГПИ, г. Ставрополь

Glushenko E.A.

Stavropol State Pedagogical Institute,

Stavropol

E-mail: glushchenko\_elizaveta@list.ru

Научный руководитель: Фокин А.А.

**Социологический подход к интерпретации романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» в советской школе 1960-х гг.**

**A sociological approach to the interpretation of F.M. Dostoevsky's novel "Crime and Punishment" in the Soviet School of the 1960s.**

*Аннотация: В статье рассматриваются особенности советской концепции преподавания творчества Ф.М. Достоевского, выявляются основные идеологические подходы, где образ писателя связывается с его «отрывом от умственной жизни передовых слоев», а трагедия Раскольникова определяется тем, что герой не присоединяется к обществу борцов за справедливость – к социал-демократам, революционерам того времени.*

*Abstract: The article examines the features of the Soviet concept of teaching F.M. Dostoevsky's work, identifies the main ideological approaches, where the image of the writer is associated with his "separation from the intellectual life of the advanced strata," and Raskolnikov's tragedy is determined by the fact that the hero does not join the society of fighters for justice – the social democrats, revolutionaries of that time.*
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В период традиционной методики преподавания литературы творчество Ф.М. Достоевского рассматривалось в школе неоднозначно. Достаточно упомянуть работы, в которых исследуется процесс запрета изучения Достоевского в школе, когда вплоть до 1956 года материала о его творчестве не было в учебниках даже абзаца, а после мы можем наблюдать постепенную реабилитацию творчества рассматриваемого писателя [2].

В нашем исследовании мы обратимся к учебнику Зерчанинова А.А., Райхина Д.Я. Русская литература. Учебник для средней школы. 9 класс. Изд-ние 24. -М.: Изд-во «Просвещение», 1965.[1]

Темы в учебнике распределены в хронологическом порядке, соответствуют изучению литературы по историко-литературному принципу, темы рассмотрены по гнездовому принципу. Основная тема раскрывается с помощью параграфов, перечисляемых через запятую. В учебник включены обзорные темы: шестидесятые годы, литературная борьба, сатирическая журналистика 60-х годов, писатели-разночинцы, поэты «чистого искусства», живопись и музыка 60-х гг., семидесятые-восьмидесятые гг., а также темы, посвященные персоналиям. Творчество таких писателей подается полно, расширенно. В учебнике представлены следующие персонализированные разделы: Герцен, Добролюбов, Гончаров, Тургенев, Чернышевский, Некрасов, Салтыков-Щедрин, Толстой, Чехов. Каждый подобный раздел — это полное расширенное исследование творчества писателя.

На изучение творчества Ф.М. Достоевского в учебнике выделено 5 страниц в обзорной теме, посвященной литературе 70-80 гг. В данный обзорный раздел входят темы: Политическая борьба 70-х годов. Художественная литература 70-х годов. Ф.М. Достоевский. Н.С. Лесков. Реакция 80-х годов. С.Я. Надсон. В.М. Гаршин. Искусство в 70 — 90-х гг. Живопись и скульптура. Музыка.

Тема о творчестве Ф.М. Достоевского начинается с обзора его первого романа – «Бедные люди» (1845-1846). Авторы учебника указывают, что важными чертами творческого стиля писателя уже здесь явились глубокий гуманизм и «чрезвычайно тонкий психологический анализ» [1, с. 206].

Далее в учебнике подчёркивается связь «Бедных людей» с гоголевской традицией, с повестью «Шинель», с общностью тем произведений: «Это тема о бесправном, безмерно униженном и забитом, маленьком человеке, живущим своей замкнутой внутренней жизнью, в условиях, грубо попирающих достоинство человека» [1, c. 206].

В учебнике описывается каторга и ситуация, предшествовавшая ссылке писателя. Авторы пишут: «Условия каторжного быта и многолетний *отрыв от умственной жизни передовых слоев* общества наложили глубокий отпечаток на мировоззрение писателя. Он возвращается из Сибири *больным, надломленным человеком*, настроения его окрашиваются в тона религиозного мистицизма. Он *отказывается от общественной борьбы*, призывает теперь к сближению и примирению сословий и выдвигает на первый план идею религиозно-нравственного возрождения человека» [1, c. 207].

Как видим, духовный поворот писателя, его преображение трактуется в негативном аспекте. Более того, авторы применяют острые выражения, вроде «отрыв от умственной жизни передовых слоев», «возвращается больным, надломленным человеком». Мы можем отметить, что такой подход совершенно обесценивает дальнейшее творчество писателя, заставляет интерпретировать его наследие через призму некоего пренебрежения. Достоевский здесь представлен как отступник, религиозный мистицизм – как большая ошибка и повод относиться к произведениям писателя критически.

Далее авторы учебника описывают образ Достоевского как человека безвольного и надломленного. Они пишут: «*Бессилие* разрешить тяжелые противоречия жизни толкает его к признанию принципа, что «жизнь есть страдание», а *отказ от борьбы* подсказывает ему лозунг: «Смирись, гордый человек!» [1, c. 207].

Однако произведения Достоевского осмысливаются по-разному. Так, повесть «Записки из мертвого дома» описана как «замечательная повесть о каторге и каторжанах» [1, c. 207]. Вопрос, взятый из повести, - «Кто виноват?» интерпретируется как неизбежно направляющий читателей «на оценку того *жестокого социального строя*, который губил духовные богатства русских людей» [1, c. 207]. Таким образом, мы видим, что авторы учебника опираются на идеологию того времени, фиксируя именно социальное устройство как причину бедствий народа.

Социологический подход к интерпретации произведений Достоевского продолжается в анализе романа «Униженные и оскорбленные». Авторы пишут: «противопоставление двух общественных групп в романе дает автору возможность выразительно нарисовать социальные контрасты *капиталистического* Петербурга» [1, c. 208].

Роман «Преступление и наказание» в рассматриваемом учебнике трактуется в этом же социологическом ключе. Главной ошибкой Раскольникова авторы видят в том, что герой, остро ощущая противоречия капиталистического общества, не присоединяется к обществу борцов за справедливость – к социал-демократам, революционерам того времени. В тексте учебника мы находим: «Родион Раскольников – главный герой романа, бедный студент-разночинец – видит острые противоречия жизни в капиталистическом городе. Но он ищет их разрешения не в организованной борьбе с общественно-политическим строем, как делали это революционеры-демократы, а в индивидуальном бунте личности против установленных законов и общественной морали» [1, c. 208].

И далее находим: «Несмотря на *явную ложность основной идеи*, роман привлек к себе широкое внимание читателей. Сила реалистической трактовки социальных противоречий эпохи капитализма, глубина и тонкость психологического анализа в произведении делают «Преступление и наказание» одним из выдающихся явлений русской и мировой литературы» [1, c. 209].

Таким образом, трактовка романа «Преступление и наказание» в учебнике сводится к нескольким позициям:

- нищета и скорбь людей в романе вызвана капиталистическим строем,

- идея Раскольникова ошибочна в том, что индивидуалистична; ему надо было выбрать иные инструменты борьбы с социальной несправедливостью – присоединиться к революционерам-демократам;

- позиция Достоевского ошибочна, так как он выбирает путь христианского смирения;

- сила реалистической трактовки делает роман шедевром мировой литературы, несмотря на ошибочную позицию автора; текст сам говорит за себя, показывая читателю верный путь для Раскольникова.

Надо отметить, что далее в учебнике упоминается роман «Бесы». Авторы пишут: «В произведениях Достоевского 70-80-х годов еще резче проявилось *непонимание автором передовых идей* современного ему общества… В романе «Бесы» … автор *карикатурно изобразил революционны*х, общественных и литературных деятелей своего времени» [1, c. 209].

Авторы учебника подчеркивается враждебность Достоевского по отношению к правильному курсу развития общественной мысли, ложность идей писателя. Позиция в учебнике выражена однозначно: «В романе без труда обнаруживается *враждебный выпад* против определенных лиц и революционных течений русской культуры. Социалистические взгляды того времени... показаны в романе *в извращенном виде*, с открытым *отказом от заветов* Белинского, Чернышевского и Добролюбова». [1, c. 210].

Такие слова и словосочетания, как «враждебный», «ложный», «в извращенном виде», показывают нам, что творчество Достоевского рассматривается критически, как ложное. Оправдание его произведений идет по пути оправдания реализма. О «Братьях Карамазовых» в учебнике находим: «Писатель ставит в романе задачу убедить читателя, *будто* спасение от ужасов жизни можно найти только в религии» [1, c. 210].

Далее в учебнике обосновывается концепция включения Достоевского в процесс школьного обучения. Выводится формула отношения к его творчеству, приводятся цитаты из непоколебимо авторитетных источников.

Таким образом, общая концепция понимания творчества Достоевского для советского человека выражена таким образом: «В произведениях Достоевского было немало *противоречивого и ложного*. Передовой *читатель* явно *опережал писателя* во взглядах на задачи и характер общественной борьбы. *Ошибка* Достоевского состояла в том, что все мучительные вопросы общественной мысли он пытался разрешить в плане психологическом, а не социальном». [1, c. 210].

Оправдание возможности чтения его произведений советским читателем обосновывается следующим тезисом: «Но вопреки всяким ложным утопическим теориям реализм в творчестве писателя всегда брал верх над реакционными взглядами. Силой таланта бытописателя, мастерством глубочайшего психологического анализа, остротой поставленных тем и проблем, глубоко сочувственным отношением к «униженным и оскорбленным», к маленьким, незаметным людям Достоевский привлек к себе общее внимание и заслужил мировую известность» [1, c. 211].

Далее авторы учебника ссылаются на Горького, приводя цитату классика советской литературы, непоколебимого авторитета и родоначальника соцреализма, о том, что гениальность Достоевского неоспорима.

Опираясь на официальные авторитетные мнения по поводу творчества Достоевского, авторы смогли включить параграф о его творчестве в обзорную главу.
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