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**Аннотация.** В статье исследуется взаимосвязь капитализма и плутократии — системы, при которой политическая власть сосредоточена в руках экономической элиты. Рассматриваются механизмы трансформации рыночной экономики в олигархическую модель управления, где богатство определяет доступ к власти. На примерах современных обществ (США, Россия, ЕС) показано, как концентрация капитала ведёт к доминированию узкой группы интересов в политике. В заключение предлагаются меры для противодействия плутократическим тенденциям, включая прозрачность финансирования выборов и прогрессивное налогообложение.
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 Введение

Капитализм как экономическая система основан на частной собственности, свободном рынке и конкуренции. Однако в его рамках может формироваться плутократия — власть богатого меньшинства, подменяющая демократические принципы. В этой статье исследуется взаимосвязь капитализма и плутократии, а также их влияние на общество.

Социалистическая революция 1917 г., свергнувшая капиталистический строй в России, установила цели – замену частной собственности на средства производства общественно-государственной, ликвидацию эксплуатации человека человеком, создание новой социалистической экономики не ниже уровня развития наиболее развитых стран капиталистического мира.

В начале 1990-х годов значительное отставание СССР от США и других развитых капиталистических стран по ключевым показателям — производительности труда, темпам экономического роста и уровню жизни населения — привело к консенсусу среди советских экономистов, управленцев и партийного руководства. Это отставание воспринималось как системный кризис плановой экономики, требующий безотлагательных и радикальных преобразований.

Основная идея реформ заключалась в необходимости быстрого перехода от административно-командной системы к рыночным механизмам. Предполагалось, что либерализация экономики и введение частной собственности создадут условия для устойчивого развития национального хозяйства. При этом декларировалась цель построения не просто свободного рынка, а социально ориентированной экономической модели, которая сочетала бы эффективность капитализма с элементами социальной защиты населения.

Таким образом, реформы рассматривались не как самоцель, а как вынужденная, но необходимая мера для преодоления накопленных структурных дисбалансов и интеграции страны в мировую экономику на конкурентных началах.

Предпосылки для развития капитализма в России сформировались в ходе Великих реформ 1860–1870-х годов, включая отмену крепостного права, судебную и земскую реформы, а также преобразования в финансовой и военной сферах. Несмотря на сохранение пережитков крепостничества и самодержавной политической системы, российская экономика в пореформенный период демонстрировала ускоренные темпы роста, позволившие ей в исторически сжатые сроки догнать ведущие западноевропейские страны по уровню капиталистического развития.

К началу XX века Россия вступила в стадию монополистического капитализма практически одновременно с США, Германией и другими индустриальными державами. К этому времени в промышленности действовало 140 монополистических объединений, охватывавших 45 отраслей народного хозяйства.

В период 1910–1913 годов, на волне промышленного подъема, стимулируемого государственными инвестициями и иностранным капиталом, Российская Империя вышла на пятое место в мире по объему промышленного производства, уступая лишь США, Германии, Великобритании и Франции. Однако, несмотря на впечатляющие успехи, разрыв с лидерами оставался существенным, что свидетельствовало о структурных диспропорциях и зависимости от внешних факторов.

Таким образом, к 1917 году Россия представляла собой крупную, но неравномерно развитую капиталистическую экономику, сочетавшую передовые монополистические формы хозяйствования с архаичными элементами аграрного уклада.

Капитализм как экономическая система создает условия для роста благосостояния и технологического прогресса, однако его неконтролируемое развитие неизбежно ведет к концентрации богатства и власти в руках узкой элиты. Как показывает исторический и современный опыт, плутократия становится естественным следствием гипертрофированного влияния капитала на политику, подменяя демократические институты властью денег.

Преодоление плутократии требует не отказа от капитализма, а его демократизации — через прозрачное финансирование политики, прогрессивное налогообложение и усиление общественного контроля над элитами. Только так можно избежать циклического перерождения рыночной экономики в систему господства корпоратократии, где богатство определяет власть, а не общее благо.

Заключение

В России капиталистические отношения развивались ускоренными темпами, но так и не смогли преодолеть диспропорции между экономической модернизацией и архаичными социально-политическими структурами. Сегодня, как и столетие назад, ключевой вызов заключается в том, чтобы сбалансировать рыночные механизмы с эффективными мерами социальной справедливости и антиолигархического регулирования.

Перспективы зависят от способности общества и государства найти компромисс между экономической эффективностью и социальной ответственностью, не допуская монополизации будущего в руках немногих.
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