**Ответственность судей в административном судопроизводстве: вопросы дисциплинарной ответственности и непрофессионального поведения**

Аннотация. В статье исследуются особенности развития института дисциплинарной ответственности судей в Российской Федерации. Дана характеристика судейской этики, являющейся важнейшим моральным ориентиром в профессиональной и внесудебной деятельности судей. Рассмотрено содержание понятия дисциплинарной ответственности судей в административном судопроизводстве. Приведены характеристики основных видов дисциплинарных взысканий, которые могут применяться по отношению к судье.

Ключевые слова: судья, судейская этика, нравственность, этические нормы, дисциплинарная ответственность, административное судопроизводство, дисциплинарное взыскание.

На современном этапе поддержание и укрепление авторитета российской судебной системы имеет ключевое значение для обеспечения верховенства права и защиты законных прав граждан. Судьи обладают высоким правовым статусом в обществе, а их деятельность направлена на обеспечение справедливости и правопорядка в Российской Федерации.

Правовой статус судей в Российской Федерации предполагает соблюдение высоких профессиональных стандартов и этических принципов. Судьи обязаны соблюдать принципы беспристрастности, объективности, законности и справедливости при рассмотрении дел. Особый статус в Российской Федерации обеспечивает не только независимость и неприкосновенность судей, но и повышенные требования к их профессиональной подготовке, этическому поведению и ответственности за свои действия. Это гарантирует соблюдение законности, справедливости и защиту прав граждан в судебной системе страны[[1]](#footnote-1).

Целенаправленность и результативность судебной деятельности обусловлена последовательными, взаимосвязанными и взаимозависимыми действиями судей, осуществляющих правосудие и аппарата суда, оказывающего им содействие. Именно действия субъектов судебной деятельности определяют ее внешнее проявление, то есть представляют собой форму судебной деятельности. Целостность судебной деятельности показывает общие закономерности ее функционирования. В рамках судебной деятельности судьи и государственные служащие судов имеют особое правовое положение, обусловленное публично-властным характером профессиональной деятельности и отличающее их от представителей других органов государственной власти, поскольку только судьи осуществляют правосудие, а работники аппарата суда содействуют в ее осуществлении[[2]](#footnote-2).

Судьи, осуществляя деятельность по отправлению правосудия, должны быть не только компетентны в юридической сфере, но и в полной мере осознавать ответственность перед государством и обществом, понимать, что их действия в той или иной степени затрагивают интересы каждого гражданина. Установление для судей определенных нравственных стандартов поведения имеет важное значение для поддержания доверия общества к судебной системе и обеспечения качества правосудия.

Судейская этика, входящая в область профессиональной этики, сосредотачивается на профессиональном поведении судей и анализирует нормы, стандарты и правила, регулирующие действия и поступки членов судейского сообщества.

Можно сказать, что судейская этика – часть судебной этики, предметно нацеленная на изучение нравственных составляющих деятельности судей как лиц, представляющих судебную ветвь власти»[[3]](#footnote-3).

Кодекс судейской этики, утвержденный VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г.[[4]](#footnote-4) разработан на основе международных Бангалорских принципов поведения судей, которые подчеркивают необходимость поддержания общественного доверия к судебной системе путем обеспечения профессионализма и высоких морально-нравственных качеств судей.

Однако на практике со стороны судей совершаются различные поступки, свидетельствующих об их непрофессиональном поведении. Одним из актуальных вопросов правосудия является моральный облик судьи, поскольку в процессе судопроизводства основополагающими принципами являются принцип чести, справедливости и законности. В случае профессиональных ошибок судья несет юридическую ответственность, одним из видов которой является дисциплинарная ответственность.

Судьи реализуют судебную власть согласно положениям Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации»[[5]](#footnote-5). Дисциплинарную ответственность судей определяют как возложение согласно нормам права обязанностей по соблюдению судейской этики и интересов судейского сообщества. В ситуации, когда судья совершает дисциплинарный проступок, который направлен против интересов общества или содержания закона, наступает дисциплинарная ответственность.

Следует отметить, что первоначально судьи не могли быть привлечены к дисциплинарной ответственности. Однако в 2001 г. поправки в федеральное законодательство привели к появлению дисциплинарной ответственности.

Институт дисциплинарной ответственности направлен на формирование ответственного профессионального подхода и пресечение правонарушений в сфере правосудия, в том числе коррупционной направленности. Передача полномочий от судебных органов к органам судейского сообщества защищает от необоснованного привлечения к ответственности и способствует соблюдению принципа независимости судей. Важное значение приобретают вопросы развития и детальной проработки института дисциплинарной ответственности судей, а также создания условий для успешной реализации его норм. Судьи занимают важное место в правовой системе любого государства, поскольку именно они обеспечивают справедливое рассмотрение дел и защиту прав граждан. Однако вместе с большими полномочиями судья несет и высокую степень ответственности перед обществом. Одним из ключевых аспектов этой ответственности является возможность привлечения судьи к дисциплинарной ответственности за нарушения профессиональной этики или ненадлежащего исполнения служебных обязанностей. Рассмотрим подробнее, какие механизмы предусмотрены российским законодательством для обеспечения дисциплины среди судей.

Согласно Закону «О статусе судей в Российской Федерации», судья обязан соблюдать Конституцию РФ, федеральные законы и другие нормативные акты, обеспечивать объективность и беспристрастность при рассмотрении дел, уважительно относиться к участникам судебного процесса и избегать действий, которые могли бы дискредитировать судебную власть. Нарушение этих требований может повлечь за собой применение мер дисциплинарной ответственности.

Дисциплинарная ответственность судей в Российской Федерации регулируется Федеральным законом от 14 марта 2002 года №30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»[[6]](#footnote-6). Согласно этому закону, дисциплинарное взыскание может быть наложено на судью за совершение проступка, порочащего честь и достоинство судьи или умаляющего авторитет судебной власти. Дисциплинарное взыскание налагается квалификационной коллегией судей.

Судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в следующих случаях: нарушение норм законодательства РФ, неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, предусмотренных должностной инструкцией, нарушение этики поведения судьи (например, участие в политических акциях). В случае привлечения судьи к дисциплинарной ответственности применяются следующие меры воздействия: замечание, предупреждение, досрочное прекращение полномочий судьи.

К основаниям для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности относятся:

1. Нарушения норм процессуального права, которые привели к неправильному рассмотрению дела.

2. Неисполнение или ненадлежащее исполнение должностных обязанностей.

3. Совершение поступков, порочащих честь и достоинство судьи, либо подрывающих доверие общества к судебной системе.

4. Участие в политической деятельности, что запрещено судьям в силу их статуса.

5. Несоблюдение этических норм, установленных Кодексом судейской этики[[7]](#footnote-7).

Назначение дисциплинарного взыскания определяется коллегией судей. Определение вида дисциплинарного взыскания обусловлено тяжестью совершения дисциплинарного проступка и его последствиями. Так, замечание может быть применено по отношению к судье в том случае, если дисциплинарный проступок малозначителен. Предупреждение может быть вынесено коллегией судей, если дисциплинарное взыскание является повторным или дисциплинарный проступок имеет большую степень тяжести в сравнении с ситуацией применения замечания. Дисциплинарное взыскание в виде понижения в квалификационном классе применяется по отношению к судье в случае совершения нарушения положений федерального законодательства или кодекса судейской этики.

Понижение судьи в квалификационном классе также определяется квалификационной коллегией судей. Понижение происходит до класса, непосредственно предшествующего действующему квалификационному классу. Досрочное прекращение полномочий судьи может быть применено в том случае, если он совершил существенное виновное нарушений положений материального права, процессуальных норм или положений кодекса судейской этики. Также учитываются систематичность нарушения и степень его тяжести.

Если в течение года после наложения дисциплинарного взыскания, за исключением дисциплинарного взыскания в виде понижения в квалификационном классе, судья не совершил нового дисциплинарного проступка, то он считается не привлекавшимся к дисциплинарной ответственности[[8]](#footnote-8).

На практике случаи привлечения судей к дисциплинарной ответственности встречаются относительно редко. Это связано с высоким уровнем автономии и независимости судейского корпуса, а также сложностью процедуры доказывания вины судьи. Тем не менее, такие случаи имеют место, особенно когда речь идет о грубых нарушениях закона или этических норм.

В заключение следует сказать, что дисциплинарная ответственность судей играет важную роль в поддержании доверия общества к судебной системе. Она обеспечивает соблюдение высоких стандартов профессионального поведения и способствует устранению случаев злоупотребления властью. Вместе с тем, процедура привлечения к ответственности должна быть строго регламентирована и основываться на принципах справедливости и презумпции невиновности.
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