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***Аннотация.*** В данной статье описана работа по формированию связной монологической речи у младших школьников с общим недоразвитием речи 3 уровня. Раскрыты понятия: «общее недоразвитие речи», «связная монологическая речь». В статье выделены педагогические условия формирования связной монологической речи, рассмотрены требования к работе специалистов с детьми младшего школьного возраста с ОНР 3 уровня по формированию связной монологической речи, методика диагностики уровня сформированности связной монологической речи у младших школьников с общим недоразвитием речи 3 уровня, а также подходы к формированию этой важной речевой функции. Выделены критерии связности, на которые следует обращать внимание при обучении связной монологической речи. Описываются результаты констатирующего этапа исследования особенностей связной монологической речи у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи 3 уровня.
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**Abstract.** This article describes the features of the formation of coherent monological speech in younger schoolchildren with general speech underdevelopment of level 3. The concepts are revealed: "general underdevelopment of speech", "coherent monologue speech". The article highlights the pedagogical conditions for the formation of coherent monological speech, considers the requirements for the work of specialists with primary school children with ONR level 3 on the formation of coherent monological speech, the methodology for diagnosing the level of formation of coherent monological speech in younger schoolchildren with general underdevelopment of speech level 3, as well as approaches to the formation of this important speech function. The criteria of coherence are highlighted, which should be paid attention to when teaching coherent monologue speech. The results of an empirical study of the features of coherent monological speech in primary school children with general speech underdevelopment of level 3 are described.
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**Введение.** В современных условиях жизни требования к выпускникам школы увеличиваются, Выпускник сегодня должен обладать набором умений и навыков, связанных с творческой деятельностью. Кроме того, он должен быть интеллектуально развит и иметь поисковое мышление. Для достижения этих целей значительная роль отводится работе по развитию речевых навыков, которая занимает одно из ведущих мест в современной школе и является основной задачей уроков русского языка.

В настоящее время система образования столкнулась с такой проблемой, что количество школьников с трудностями в обучении неуклонно растет. По данным исследований от 20% до 40% учащихся начальных классов испытывают затруднения в развитии речи. Проблема развития речи традиционно рассматривается в теории и практике преподавания русского языка как одна из важнейших. Она всегда находилась и находится в центре внимания многих наук, изучающих деятельность человека: педагогики, психологии и филологии.

Вопрос развития речи был глубоко и всесторонне изучен в трудах таких ученых, как Б.Г. Ананьев, В.В. Богословский, Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, В.А. Крутецкий, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн и многих других. Это связано с важностью речевого развития для общего формирования личности ребенка, а также его успешности и эффективности в изучении других школьных предметов. Сегодня образовательные учреждения ставят перед собой цель не только речевого развития, но и коммуникативного воспитания. Основное внимание уделяется формированию у выпускников навыков речевого поведения и освоению культуры общения в целом.

Одним из ключевых аспектов данной работы является развитие монологической речи у учеников, что связано с их активным и осмысленным вовлечением в социальную жизнь[4]. Тем не менее, многочисленные исследования свидетельствуют о том, что у многих младших школьников наблюдается недостаточное развитие связной речи (А.Г. Абсалямова, Н.Г. Андреева, Е.И. Мельник, Е.А. Павлова, Н.Г. Смольникова, Л.Г. Шадрина). Наблюдается преобладание ситуативной речи, которая состоит из простых предложений, дети с трудом выстраивают распространенные предложения, в детской речи преобладают сленговые, нелитературные выражения. Диалогическая речь обеднена, у детей вызывает трудности грамотное формулирование вопросов и развернутый ответ на них. Неспособность ребенка к построению связного монологического высказывания (описательного или сюжетного рассказа, пересказа текста, творческого рассказа) – является особенно актуальной проблемой детей младшего школьного возраста [5].

Психологическая природа связной монологической речи, проблемы ее становления, механизмы и особенности ее развития рассматриваются в многочисленных психологических исследованиях Л.А. Венгера, Л.С. Выготского, А.Н. Гвоздева, Н.И. Жинкина, А.А. Леонтьева, Е.М. Мастюковой, С.Л. Рубинштейна, А.Г. Рузской [9]. На необходимость специального речевого воспитания указывают работы А.А. Леонтьева, Л.В. Щерба и др. В исследованиях отмечается, что навыки связанной речи при спонтанном их развитии не достигают того уровня, который необходим для обучения в школе [9].

Развитая структурированная монологическая речь – это залог успешности обучения детей в школе. Именно этот факт объясняет интерес науки к данному явлению, которое является многоаспектным и рассматривается не только лингвистикой, но и психологией и другими смежными науками [2]. Так исследование связной монологической речи связывается с такими именами, как Т.В. Ахутина, Л.С. Выготский, И.Р. Гальперин, Т.А. Золотова, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Г.Я. Солганик, Л.В. Щерба, Д.Б. Эльконин.

**Изложение основного материала.** Связная речь представляет собой наиболее сложную форму речевой деятельности. Она носит характер последовательного систематического развернутого изложения. При определении характеристик связной речи, А.М. Бородич пишет, «связная речь — это смысловое развернутое высказывание (ряд логически сочетающихся предложений), обеспечивающих общение и взаимопонимание людей» [4].

В формировании связной речи тесно связаны речевое и интеллектуальное развитие ребенка, становление его мышления, восприятия, наблюдательности. Общее недоразвитие речи 3 уровня характеризуется недостаточной сформированностью всех компонентов речевой системы. Анализируя исследования Н.С. Жуковой, Т.Б. Филичевой, которые указывают, что у детей с ОНР 3 уровня наблюдаются трудности в построении связных высказываний [21]:

1. Нарушение логической последовательности. Рассказы часто лишены структуры, переходы между событиями случаются без логической связи.

2. Скудность словарного запаса. Используемые слова часто повторяются, что делает речь однообразной.

3. Грамматические ошибки. Дети испытывают трудности с согласованием слов в предложении и построением сложных синтаксических конструкций.

4. Недостаточная выразительность. Речь монотонна, отсутствуют интонационные акценты, которые подчеркивали бы смысл высказывания. Эти особенности требуют тщательного подхода как к диагностике, так и к коррекции.

Н.А.Головань, А.Г. Зикеев, А.Р.Лурия, Л.А.Долгова говорят, что монологическая речь, или монолог, представляет собой связное высказывание одного человека, целью которого является передача информации о фактах и явлениях реального мира. Эта форма речи считается наиболее сложной, так как направлена на целенаправленное информирование. Основные характеристики монологической речи включают односторонность и непрерывность изложения, свободу выбора содержания, расширенность, логическую последовательность и соответствие содержимого заданной ориентировке, ограниченное употребление невербальных средств передачи информации [10]. Особенность этой формы речи состоит в том, что содержание ее, как правило, заранее задано и предварительно планируется.

Сопоставляя монологическую и диалогическую форму речи, А.А. Леонтьев особо выделяет такие качества монологической речи, как относительная развернутость, большая произвольность и программированность. Обычно «говорящий планирует или программирует не только каждое отдельное высказывание, но и весь «монолог» как целое» [11].

  Анализируя психолого-педагогическую литературу по вопросу развития связной монологической речи детей младшего школьного возраста, мы делаем выводы о том, что овладение навыками монологической речи детьми младшего школьного возраста возможно исключительно в условиях целенаправленного обучения. Так же, психологи Н.А. Головань, Л.П. Федоренко, говоря об условиях обучения очень важным считают формирование учебной мотивации, которая вызывала бы у ребенка потребность в создании и употреблении монологических высказываний. Однако, кроме мотивов к употреблению монолога в собственной речи не на последнем месте по значимости стоит и формирование у ребенка различных видов контроля и самоконтроля, которые помогут им анализировать а правильность, точность и логичность своей речи. В создании речевого высказывания важно, чтобы у ребенка было достаточное количество усвоенных соответствующих синтаксических средств. Именно поэтому, в процессе развития связной речи младших школьников основным условием является комплексный подход к речевому развитию. Это говорит о том, что формирование умений строить монологические высказывания основываются на работе над словом, словосочетанием, предложением [14].

На базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа №4 г. Балабаново», нами были изучены особенности развития монологической речи у ребят младшего школьного возраста c общим недоразвитием речи 3 уровня. В исследовании приняли участие 10 учеников младшего школьного возраста, посещающих логопедические занятия и имеющих ОНР 3 уровня (экспериментальная группа), и 10 ребят такого же возраста с нормальным развитием речи (контрольная группа).

На основании анализа диагностических рекомендаций М.А. Поваляевой, В.П. Глухова и Р.И. Лалаевой, мы выделили оптимальные направления для обследования монологического высказывания младших школьников [5]:

 1. Анализ словарного запаса; 2. Исследование внутреннего программирования связного монологического высказывания на основе серии сюжетных картинок; 3. Оценка связной монологической речи. Для выявления уровня развития связной монологической речи нами была использована диагностика развития связной речи у учащихся начальных классов Л.П. Уфимцевой [12]. Ее целью является выявление на основе анализа пересказа текста индивидуальных особенностей монологической речи у детей.

Результаты анализа связной монологической речи позволяют сделать следующие выводы: - Большинство детей с общим недоразвитием речи не достигают уровня, позволяющего им свободно выражать свои мысли в связной монологической форме. Это проявляется в трудностях при создании последовательного рассказа как на основе одной картинки, так и серии изображений. В частности, у них возникают сложности с переходом от одной картинки к другой, что приводит к перерывам в повествовании и затруднениям в самостоятельном продолжении рассказа. У некоторых детей рассказы представляют собой лишь простое перечисление действий персонажей.

- отмечалось преимущественное повторение одних и тех же лексических средств, при составлении самостоятельных рассказов, рассказы двух ребят были недоступны для понимания, отмечались затруднения в структурной организации рассказа, было характерно нарушение логики повествования;

- при пересказе наблюдались неоднократные повторы фраз, пропуски глаголов и даже фрагментов текста;

- большинству ребят требовалась помощь педагога (вспомогательные вопросы, указания на соответствующую картинку, конкретную деталь в изображении, неоднократные повторения текста для пересказа);

- для высказываний детей было характерно наличие структурного и морфемного аграмматизма, повторяемость одних и тех же лексических средств. Задание на изучение внутреннего программирования высказывания вызвало меньше всего затруднений у младших школьников с общим недоразвитием речи 3 уровня.

В результате констатирующего этапа исследования можно сделать вывод, что в группе преобладает средний уровень развития связной монологической речи детей младшего школьного возраста, он был выявлен у 5 человек, это 50% группы, они набрали (от 20 до 15 баллов). 40% детей имеют недостаточный уровень сформированности связной монологической речи, это 4 человека, они набрали (от 14 до 9 баллов), с низким (от 8 до 3 баллов) уровнем развития монологической речи выявлен 1 ребенок, детей с высоким уровнем (от 26 до 21 баллов) в группе не выявлено.

**Таблица 2 - Результаты сформированности связной монологической речи детей младшего школьного возраста с ОНР 3 уровня в экспериментальной и контрольной группах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень сформированности связной речи детей | Экспериментальная группа | Контрольная группа |
| Количество детей | % | Количество детей | % |
| высокий  | **0** | **0** | **3** | **30** |
| средний  | **5** | **50** | **4** | **40** |
| недостаточный  | **4** | **40** | **3** | **30** |
| низкий | **1** | **10** | **0** | **0** |

Наглядные результаты, которые мы получили в ходе диагностики связной монологической речи младших школьников с ОНР 3 уровня, представлены на рисунке 1.

**Рисунок 1 – Уровни сформированности связной речи детей младшего школьного возраста с ОНР 3 уровня в двух группах на констатирующем этапе исследования**

Проанализировав пересказы учащихся, мы пришли к выводу, что у большинства младших школьников обеих групп средний и недостаточный уровень развития связной монологической речи. Лишь у 30% младших школьников контрольной группы был выявлен высокий уровень развития связной монологической речи. Эти испытуемые успешно справились с пересказом текста, выполняя пересказ без повторного прочтения текста, без подсказок и наводящих вопросов. Дети при передаче текста сумели передать его смысл, причем своими словами. Речь у этих ребят громкая, отчетливая; предложения строились логически правильно, при этом они смогли выразить свое эмоциональное отношение к содержанию текста. Средний уровень развития монологической речи показали 50% испытуемых экспериментальной группы и 40% учащихся контрольной группы. Эти ученики сумели пересказать текст только после повторного прослушивания и с помощью экспериментатора. Для этой группы испытуемых было характерно активное отношение к предлагаемой задаче. Выполнением задачи считался состоявшийся пересказ от начала до конца при внятном произнесении логически правильно построенных фраз. Недостаточный уровень развития монологической речи был выявлен у 40% младших школьников экспериментальной группы и 30% детей контрольной группы. У этих детей после нескольких предъявлений текста самостоятельный пересказ осуществлялся с трудом, с большой помощью экспериментатора. При ответах эти дети говорили тихо, себе под нос либо совсем отказывались от пересказа.

Данные особенности сформированности навыков связного монологического высказывания указывают на необходимость целенаправленной коррекционной работы по развитию данного вида речевой деятельности.

Методисты отмечают, что при организации работы по развитию связной речи младших школьников с нарушениями речи необходимо предусмотреть соблюдение следующих требований (по С.А. Демиденко, К.В. Комарову):

– повышение языковой и речевой мотивации;

– работа над последовательностью и композицией высказывания;

– четкая постановка перед детьми цели высказывания;

– постепенное увеличение дозировки речевого материала и его усложнение;

– переход от составления рассказов и описаний с использованием наглядной ситуации к составлению предложений и связных текстов с опорой на предшествующий опыт и от него к самостоятельным устным и письменным работам на основе контекста;

 – обеспечение возможности строить самостоятельно связное высказывание, без помощи учителя;

 – формирование монологической речи в единстве с работой над разговорной речью [8].

 Т.П. Бессонова выделяет критерии связности, на которые следует обращать внимание при обучении, такие как: ясность (использование грамматических и лексических средств, доступных пониманию адресата высказывания, а также четкое произнесение устного текста) и выразительность (умение ярко, убедительно выразить свои мысли и чувства, интонационно правильно оформить свое устное высказывание). На уроках развития речи, литературного чтения, грамматики и правописания особого внимания требуют формирование и совершенствование связной речи учащихся: работа по развитию монологической речи должна проводиться на каждом уроке, обогащение и уточнение словарного запаса, формирование грамматического строя речи должно сопровождать большинство упражнений [1]. Следует отметить, что младший школьник с нарушениями речи в основном использует разговорную речь, которая отличается ситуативностью, незавершённостью и неполнотой предложений, а также свободным порядком слов и применением разговорной и просторечной лексики. В связи с этим в первую очередь акцентируется внимание на обучении детей навыкам передачи информации о том, что они воспринимают в текущий момент, о событиях, которые происходили раньше, или событиях, ожидаемых в будущем, а также о выполняемой или завершенной деятельности, предметах и явлениях обыденной жизни. Такая работа, прежде всего, предусматривает составление повествовательных предложений. Повысить эффективность работы по формированию умений составлять предложения помогают следующие виды упражнений (по К.В. Комарову): – дети дают краткий ответ на вопрос;

– могут назвать предметы и действия;

– составить простые нераспространенные и распространенные предложения по картинке;

– ответить на вопросы; составить предложения на основе показа предметов, по аналогии, на заданную учителем тему, по опорным словам, или словосочетаниям;

 – распространить и сократить предложения.

Содержание работы над построением связного высказывания включает работу по формированию следующих текстовых понятий и умений:

– в дополнительном классе школьники должны понимать, что означает связность высказывания;

 – в 1 классе – знать, что такое текст, уметь определять особенности текста;

 – во 2 классе – вводится понятие «текст», делается сопоставление текста и отдельных предложений, не объединенных общей темой, выявляются опорные слова в тексте; учащиеся определяют тему текста, выявляют части текста, озаглавливают небольшой текст и его части;

– в 3 классе осознают последовательность, причинность, смысл событий, понимание связей описываемых явлений, самостоятельно делят текст на логически законченные части и выделяют в них главное, определяют с помощью учителя основную мысль, озаглавливают текст, знакомятся со схемой построения текста (начало, средняя (основная) часть, концовка), составляют план текста сюжетного характера под руководством учителя;

– в 4 классе выявляют основную мысль описываемых событий в прослушанном или прочитанном тексте, делят текст на части и их озаглавливают, составляют простейший план, указывают связь между частями текста и предложениями в каждой части текста с помощью слов вдруг, однажды, потом, вокруг, местоимений, союзов, определяют основную мысль в текстах, где она прямо автором не сформулирована [10].

**Вывод.** В начале работы, обозначив актуальность данного исследования, была выдвинута цель: изучение сформированности связной монологической речи у детей младшего школьного возраста с ОНР 3 уровня. Последующая работа решала необходимые для ее достижения задачи. Нами были проанализированы литературные источники по теме исследования, подобран диагностический материал по выявлению сформированности связной монологической речи у детей младшего школьного возраста с ОНР 3 уровня, проведена диагностика по изучению сформированности связной монологической речи у детей младшего школьного возраста с ОНР 3 уровня. Проведенная диагностика на констатирующем этапе исследования подтвердила выдвинутую нами гипотезу о том, что у детей младшего школьного возраста с ОНР 3 уровня недостаточно сформирована связная монологической речь и отдельные ее компоненты, что препятствует полноценному речевому развитию и становлению коммуникации у ребенка.

Эффективность работы по формированию связной монологической речи младших школьников с ОНР 3 уровня повышается при соблюдении основных требований в организации работы по развитию связной речи младших школьников с нарушениями речи, таких как:

– повышение языковой и речевой мотивации;

– работа над последовательностью и композицией высказывания;

– четкая постановка перед детьми цели высказывания;

– постепенное увеличение дозировки речевого материала и его усложнение и др.;

Таким образом, грамотно организованная методическая работа по обучению связной речи младших школьников, имеющих нарушения речи, в рамках общеобразовательной школы позволит успешно преодолеть и скорректировать недостатки их речевого развития.
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