**Формирование критического мышления и медиаграмотности учащихся на уроках истории и обществознания через анализ современных информационных вызовов**

**Введение**

В эпоху цифровизации и информационной перегрузки умение критически анализировать данные и отличать факты от манипуляций становится ключевым навыком для молодого поколения. Информационные вызовы XXI века:  
— Фейки и дезинформация: 64% подростков сталкиваются с ложными новостями в соцсетях (данные Pew Research Center, 2023).  
— Манипуляция мнением: алгоритмы соцсетей формируют «пузыри фильтров», усиливая поляризацию.  
— Исторические параллели: методы пропаганды прошлого (например, плакаты времён Холодной войны) трансформируются в цифровые мемы и вирусные ролики.

Запрос системы образования:  
— ФГОС формирование навыков работы с информацией и «мягких компетенций»   
— ЕГЭ по обществознанию включает задания на анализ источников и аргументацию.

Уроки истории и обществознания, где работа с источниками и оценка событий занимают центральное место, — идеальная площадка для развития этих компетенций. Как интегрировать медиаграмотность и критическое мышление в учебный процесс? Рассмотрим стратегии, примеры и инструменты.

**Основная часть**

**Интеграция медиаграмотности и критического мышления в учебный процесс.**

**1. Анализ исторических и современных медиа**

— Сравнение источников:  
Учащиеся сопоставляют, как одно событие подавалось в советских газетах, современных СМИ и зарубежных медиа.  
Пример: освещение Берлинского кризиса 1948-1949 гг. против кризиса в Нагорном Карабахе (2023).

— Разбор кейсов дезинформации:  
Изучение фейков о Великой Отечественной войне (например, мифы о «штрафбатах») и их опровержение через архивные документы.

**2. Практика фактчекинга**

— Правило «трех источников»:  
Перед принятием информации за истину учащиеся проверяют её в:

Официальных СМИ (РИА Новости, ТАСС).

Международных агентствах (BBC, Reuters).

Экспертных блогах или научных статьях.

— Инструменты:  
— Сайты-фактчекеры («Проверено.Медиа», Snopes).  
— Поиск по обратному изображению (Google Images) для проверки фейковых фото.

**3. Дебаты и ролевые игры**

— Сценарий «Суд над историческим фейком»:  
Учащиеся делятся на стороны:  
— «Обвинение»: ищут доказательства лживости информации.  
— «Защита»: пытаются оправдать манипуляцию «целями эпохи».  
— «Судьи»: выносят вердикт на основе аргументов.

— Дискуссии на актуальные темы:  
Пример: «Является ли TikTok угрозой демократии?».

**4. Создание контента**

— Проект «Медиа-хроника»:  
Учащиеся создают посты в соцсетях о историческом событии, соблюдая правила достоверности:  
— Указание источников.  
— Отделение фактов от интерпретаций.  
— Этичная подача (без стигм и hate speech).

Инструменты для учителя

— Цифровые платформы:  
— LearningApps.org — интерактивные задания на сравнение источников.  
— Hypothes.is — совместное комментирование онлайн-статей.

— Готовые уроки:  
— Методички Рособрнадзора по медиаграмотности.  
— Кейсы от «Лекториума» и Arzamas.academy.

**Сложности и решения**

| Проблема | Решение |
| --- | --- |
| Нехватка времени на уроках | Встраивать мини-задания в домашнюю работу (например, «Проверь фейк за 5 минут»). |
| Сопротивление учащихся | Использовать актуальный контент (мемы, тренды TikTok). |
| Отсутствие методичек | Создавать банк материалов в рамках ШМО (школьного методического объединения). |

**Заключение**

История и обществознание — не просто предметы о прошлом, но и инструменты для понимания настоящего. Через анализ информационных вызовов ученики учатся:  
— Задавать вопросы: «Кому выгодна эта информация?».  
— Видеть причинно-следственные связи между событиями прошлого и медиатрендами.  
— Стать ответственными цифровыми гражданами.

Рекомендации учителю:

Начните с малого — внедряйте по одному упражнению в месяц.

Используйте межпредметные связи (литература, информатика).

Делитесь опытом на педсоветах — это мотивирует коллег.

Формирование критического мышления — это не добавление новых тем в программу, а изменение подхода к обучению. Как писал Сократ: «Я не могу никого ничему научить, я только могу заставить думать».

**Список литературы**

 Дьюи Дж. [Психология и педагогика](http://pedlib.ru/Books/2/0136/2_0136-1.shtml) / Пер. с англ. Н. М. Никольской. — М.: Совершенство, 1997. — 208 с. [Архивировано](https://web.archive.org/web/20191225172510/http:/pedlib.ru/Books/2/0136/2_0136-1.shtml#book_page_top) 25 декабря 2019 года.

Халперн Д. [Психология критического мышления](https://books.google.ru/books?id=njCKAAAACAAJ). — СПб.: [Питер](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80_(%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)), 2000. — С. 22. — 512 с. — (Мастера психологии). — [ISBN 5-314-00122-5](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B0%D1%8F:%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B8_%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3/5314001225). [Архивировано](https://web.archive.org/web/20240104222057/https:/books.google.ru/books?id=njCKAAAACAAJ) 4 января 2024 года.

[Фёдоров, Александр Викторович](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%91%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2,_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80_%D0%92%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87). Медиаобразование и медиаграмотность. М.: Директ-медиа, 2013. — 343 с.

Фёдоров, Александр Викторович. Медиаобразование: история, теория и методика. М.: Директ-медиа, 2013. — 708 с.

Фёдоров, Александр Викторович. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. М.: Директ-медиа, 2014. — 618 с.

Чичерина Н. В. Медиатекст как средство формирования медиаграмотности у студентов языковых факультетов. М., 2008.