**Применение технологии развития критического мышления, как средство повышения учебной мотивации обучающихся на уроках в начальной школе**

Главным условием успешной учебной деятельности является мотивация. Но современных детей все труднее заинтересовать, а удержать их внимание становится крайне сложно. Желания учиться у детей все меньше, и уровень качества знаний обучающихся не повышается, а если и есть положительная динамика, то она незначительна. На помощь учителям приходят современные интерактивные методы обучения. От традиционных эти методы отличаются в основном тем, что в процессе обучения акцент с учителя смещается на ученика. Учитель перестает быть единственным носителем и передатчиком знания. Его роль становится скорее ролью помощника, а активная роль принадлежит ученику, что значительно повышает мотивацию.

От мотивации учащихся зависит их успешность, уровень знаний и желание учиться. Когда учащиеся замотивированы деятельностью, когда им интересно учиться, тогда и процесс обучения идет на ином, более высоком уровне. Дети активны, когда им нравится и понятно то, что они делают, а значит приобретённые, а не полученные пассивно знания, имеют другое качество. Как правило, такие знания становятся достоянием учащегося и приобретаются в результате специально организованной учителем деятельности, через использование разнообразных приемов и методов.

Но как же научить ребенка мыслить, искать ? Как построить урок насыщенно, интересно и пробудить в ребенке желание думать? Именно благодаря способности человека мыслить решаются трудные задачи, делаются открытия, появляются изобретения.  Не объем знаний или количество информации является целью образования, а то, как ученик умеет управлять этой информацией: искать, наилучшим способом присваивать, находить в ней смысл, применять в жизни.

Основная цель моей педагогической деятельности - помочь ребенку развить его способности, сделать процесс обучения современным, продуктивным, увлекательным и интересным. В связи с этой целью, я поставила перед собой такие задачи: используя разнообразные методы обучения, систематически, целенаправленно развивать у детей креативное и критическое мышление, коммуникативные навыки, стимулировать процессы перестройки, переключения, поисковой активности; учить детей рассуждать, гибко подходить к проблемам, не зубрить, а мыслить, самим делать выводы, находить новые, оригинальные подходы и решения, чтобы ощутить удовольствие от обучения.

Эти проблемы встали и передо мной, как перед педагогом, заставили меня задуматься и искать пути решения. И этот путь я нашла в применении на своих уроках технологии развития критического мышления.

**Критическое мышление** – это умение занять свою позицию по обсуждаемому вопросу и умение обосновать её, объективно оценить положительные и отрицательные стороны в познаваемом объекте , способность выслушать собеседника, тщательно обдумать и проанализировать аргументы.

**Думать критически** означает проявлять и использовать исследовательские методы: ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов

**Цель данной технологии** – развитие интеллектуальных способностей, навыков ученика, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни, позволяющих ему учиться самостоятельно,
Использование приемов развития критического мышления позволяет детям чётче формулировать свои мысли, лучше запоминать изученное, делать логические умозаключения.

Технология критического мышления развивает коммуникативные компетентности, умение находить и анализировать информацию, учит мыслить объективно и разносторонне. Уроки, выстроенные по технологии "критического мышления", побуждают детей самим задавать вопросы и активизируют к поиску ответа.

Разнообразие словесных, наглядных и практических методов обучения технологии развития критического мышления делает способы обучения совершенно непохожими на стандартные.

ТРКМ в корне меняет деятельность ученика, от привычки получать готовые знания и монотонно работать на уроке, к привычке самостоятельно «добывать» эти знания, активно использовать свой предшествующий опыт, к умению высказывать свою точку зрения, обоснованно отстаивать собственную позицию, обмениваться мнениями, как между одноклассниками, так и в диалоге с учителем. В данном случае обучающиеся являются субъектами при определении целей учебной работы, критериев оценки ее результатов; у детей есть возможность исправления работ.

ТРКМ позволяет решать:

1. Задачи образовательной мотивации: повышения интереса к процессу обучения и активного восприятия учебного материала.

2. Задачи информационной грамотности: развития способности к самостоятельной аналитической и оценочной работе с информацией любой сложности.

3. Задачи социальной компетентности: формирование коммуникативных навыков и ответственности за знание.

Базовая модель ТРКМ состоит из **трёх этапов (стадий):** стадии вызова, стадии осмысления и стадии рефлексии.

I фаза (5 - 10 минут) **Вызов** (пробуждение имеющихся знаний интереса к получению новой информации).

II фаза (25 минут) **Осмысление содержания** (получение новой информации)

III фаза (10 минут) **Рефлексия** (осмысление, рождение нового знания).

1. **Фаза вызова**.

Это начало урока, на данном этапе необходимо предоставить возможность ученикам проанализировать то, что он уже знают об изучаемой теме. Можно комбинировать приемы индивидуальной и групповой работы. Например, предложить каждому вспомнить о том, что уже известно об изучаемой теме, записать это в виде ключевых слов, затем поделиться написанным в паре или группе, составив всей командой список ключевых слов, а после обсудить это вместе с учителем.

 Здесь целесообразно применить следующие приемы: **«Мозговая атака»,** **«Ключевые термины», «Отсроченная догадка», «Да - нет», «Верные и неверные утверждения», «Интеллектуальная разминка (опрос) или тест».** В случае успешной реализации стадии вызова у детей возникает мощный стимул для работы на следующем этапе.

 **Задачи этой фазы:**

 1) Постановка целей урока.

2) Активизация познавательной деятельности учащихся. Пробуждение интереса к получению новой информации. Обучение умению соотносить новую информацию со своими представлениями.

В процессе реализации фазы вызова:

**Учащиеся:**

 -могут высказывать свою точку зрения по поводу изучаемой темы;

-фиксируют высказывания на доске или листах;

-работают индивидуально и в малых группах.

**Учитель:**

-стимулирует учащихся к вспоминанию того, что они уже знают по изучаемой теме;

-способствует бесконфликтному обмену мнениями в группах, фиксации и систематизации информации, полученной от школьников;

-просит высказывать предположения или прогноз по незнакомой заявленной теме.

На данном этапе урока мною используются наиболее подходящие **приёмы и стратегии РКМ: ⋅**

**«Кластер».** Информация, касающаяся какого – либо понятия, явления, события, описанного в тексте, систематизируется в виде кластеров (гроздьев). В центре находится ключевое понятие. Последующие ассоциации обучающиеся логически связывают с ключевым понятием. В результате получается подобие опорного конспекта по изучаемой теме.

**«Мозговой штурм».** Ученики могут высказывать любое мнение, которое поможет найти выход из затруднительной ситуации. Цель использования:

1) выяснение того, что знают дети по теме;

 2) набрасывание идей, предположений по теме;

3) активизация имеющихся знаний.

 **«Театрализация».** Заранее подготовленные учащиеся показывают инсценировку, связанную напрямую с темой урока. ⋅

**«Проблемный вопрос».** Урок начинается с вопроса, записанного на доске. Ответ на него учащиеся получают в ходе урока.

 **«Корзина идей».** Это приемы организации индивидуальной и групповой работы учащихся на начальной стадии урока, когда идет актуализация имеющегося у них опыта и знаний. Он позволяет выяснить все, что знают или думают ученики по обсуждаемой теме урока. На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме. В случае успешной реализации фазы вызова в классе возникает мощный стимул для работы на следующем этапе – этапе получения новой информации.

**“Верные и неверные утверждения**” Этот прием может быть началом урока. Учитель предлагает ряд утверждений по определенной теме. Учащиеся выбирают “верные” утверждения, полагаясь на собственный опыт или интуицию. В любом случае они настраиваются на изучение темы, выделяют ключевые моменты, а элемент соревнования позволяет удерживать внимание до конца урока. На стадии рефлексии возвращаемся к этому приему, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными.

 **«Ролевая игра**» Цель: заинтересовать учащихся, удивить, эффект неожиданности, постановка проблем. Инсценировка

**“Лови ошибку”** Учитель заранее подготавливает текст, содержащий ошибочную информацию, и предлагает учащимся выявить допущенные ошибки. Важно, чтобы задание содержало в себе ошибки 2 уровней:

 • явные, которые достаточно легко выявляются учащимися, исходя из их личного опыта и знаний;

• скрытые, которые можно установить, только изучив новый материал. Учащиеся анализируют предложенный текст, пытаются выявить ошибки, аргументируют свои выводы.

Затем изучают новый материал, после чего возвращаются к тексту и исправляют те ошибки, которые не удалось выявить в начале урока.

**II.Фаза осмысления содержания.** (Cмысловая стадия). Главной задачей этой фазы в ТРКМ является отслеживание своего понимания при работе с изучаемым материалом. Постановка целей в процессе знакомства с новой информацией осуществляется при ее наложении на уже имеющиеся знания.

Эта стадия начинается вместе с подачей новой информации. На реализацию этой стадии уходит большая часть времени урока. Во время этой стадии урока ученики работают самостоятельно, учитель только поддерживает активность обучающихся, достигнутую на стадии вызова.

**На фазе осмысления содержания**:

**Учащиеся:**

-осуществляют контакт с новой информацией;

-пытаются сопоставить эту информацию с уже имеющимися знаниями и опытом;

-акцентируют свое внимание на поиске ответов на возникшие ранее вопросы и затруднения;

 -обращают внимание на неясности, пытаясь поставить новые вопросы;

-стремятся отследить сам процесс знакомства с новой информацией, обратить внимание на то, что именно привлекает их внимание, какие аспекты менее интересны и почему;

-готовятся к анализу и обсуждению услышанного или прочитанного. **Учитель**: -может быть непосредственным источником новой информации;

-если ребята работают с текстом, учитель отслеживает степень активности работы, внимательности при чтении;

-для организации работы с текстом учитель предлагает различные приемы для вдумчивого чтения и размышления о прочитанном.

К этому этапу мною подобраны такие **приёмы:**

**«Кластер»** (гроздья). В центре находится ключевое понятие. Последующие ассоциации обучающиеся логически связывают с ключевым понятием. В результате получается подобие опорного конспекта по изучаемой теме.

Можно использовать такие **приемы**, как : **«Чтение с остановками», «Бортовые журналы», «Дерево предсказаний», «Таблица «толстых» и «тонких» вопросов», «Ромашка Блума».**

**III.Фаза рефлексии**. Это тщательное взвешивание, оценка и выбор. В процессе рефлексии та информация, которая была новой, превращается в собственное знание.

**Целью** этой стадии является закрепление полученных знаний, усвоение новой информации, формирование собственного нового знания, включение в систему знаний новых понятий, а также постановка новых вопросов и поиск ответов на них, что может послужить основой для стадии вызова к следующему уроку.

Этап рефлексии активно способствует развитию навыков критического мышления.

**На фазе рефлексии**:

**Учащиеся:**

-осознают своё "я", свой опыт собственных действий и действий других учащихся и учителя;

-получают рождение нового знания, становление опыта, развитие личности. целостное осмысление, обобщение полученной информации;

-формируют собственное отношение к изучаемому материалу.

**Учитель:**

- возвращает обучающихся к первоначальным записям-предположениям, вносит изменения, дополнения, даёт творческие, исследовательские или практические задания на основе изученной информации;

 -осознаёт собственные действия и действия учеников;

-получает новый педагогический опыт, развитие мастерства;

 -видит эффективность педагогического процесса.

Считаю самым подходящим **приёмом рефлексии:**

 **«Cинквейн»** в переводе с французского - стихотворение из пяти строк, которое требует синтеза информации и материала в кратких выражениях.

Синквейн – это особое стихотворение, состоящее из 5 строк, где:

Первая строка. 1 слово – понятие или тема (существительное).

Вторая строка. 2 слова – описание этого понятия (прилагательные).

Третья строка. 3 слова – действия (глаголы).

Четвертая строка. Фраза или предложение, показывающее отношение к теме (афоризм)

Пятая строка. 1 слово – синоним, который повторяет суть темы.

Можно использовать такие **приемы**, как :

**составление схемы, таблицы, дискуссия, разработка мини-проекта, взаимоопрос и контроль, рисунок** и др.

**Взаимоопрос** Чтение текста в парах по одной части. Роли ученика и учителя меняются. Учащиеся ставят толстые и тонкие вопросы по прочитанному друг другу. Вопросы записываются. Лучшие вопросы задаются классу ( осмысление )

Если посмотреть на три описанные выше стадии занятий с точки зрения традиционного урока, то очевидно, что они не представляют какой-то новизны для учителя. Они почти всегда присутствуют, только называются иначе. Вместо «вызова» более привычно для учителя звучит: введение в проблему или актуализация имеющегося опыта и знаний учащихся. А «осмысление» это как часть урока, посвященная изучению нового материала. И третья стадия в традиционном уроке – это закрепление материала, проверка усвоения материала. Итак, в данной технологии, в отличие от традиционной, меняются роли педагогов и обучающихся. Ученики не сидят пассивно, слушая учителя, а становятся главными действующими лицами урока. Они думают и вспоминают про себя, делятся рассуждениями друг с другом, читают, пишут, обсуждают прочитанное. Роль учителя в основном координирующая.

Приведу примеры некоторых приемов развития критического мышления, которые использую на уроках.

**Кластер** – приём графической организации материала, который позволяет конкретизировать и систематизировать факты. Данная работа формирует умение находить главное в большом объеме информации, устанавливать причинно-следственные и логические связи, строить умозаключения.

На уроке окружающего мира во 2 классе по теме: **«Какие бывают растения»**, ребята в группе выполняют задание: используя раздаточный материал, распределяют растения на группы и делают вывод, что растения разнообразны, есть среди них деревья, кустарники, травы.

Далее прошу ребят определить, глядя на схему, чем они отличаются. Как правило, дети делают вывод, что растения отличаются высотой. И хотя далее в тексте поясняют, что у трав стебли мягкие, сочные, а у деревьев и кустарников - твердые, одревесневшие, многие, например, бруснику относят к травам т.к. это растение низкорослое, зрительный образ для детей сильнее.

Чтобы избежать подобных ошибок, предлагаю ребятам составить кластер «Как определить вид растений?» Сверху на доске пишу слово «растение» и спрашиваю у ребят:

- На что нужно посмотреть, чтобы определить вид растения?

- Надо посмотреть на стебли, - отвечают они, и мы записываем это слово ниже.

Затем, прошу детей в тексте найти ответ, какие бывают стебли? Они отвечают: мягкие, сочные и твёрдые - стволы. Записываем это в кластер. Если стебель мягкий, сочный, то это травы, а если твердый одревесневший, то нужно смотреть, сколько стволов. Если один, то это дерево, если несколько стволиков, то это куст. Далее кластер дополняем информацией о том, как определить хвойное и лиственное дерево. Затем самостоятельно дети записывают примеры растений каждой группы.

Приём улучшает качество усвоения и запоминания учебного материала, делает его более наглядным и понятным. Его можно использовать на всех уроках.

**Прием «Корзина идей»**

Это прием организации индивидуальной и групповой работы на стадии вызова, когда идет актуализация знаний и опыта. Этот прием позволяет выяснить, что знают учащиеся по обсуждаемой теме урока. Все сведения записываются в «корзине идей», даже если они ошибочны. Все ошибки исправляются по мере освоения новой информации.

Например, на уроке литературного чтении по теме « Л.Н. Толстой. «Филлипок», дети получили задание:

- Рассмотрите фотографии и картины, как вы думаете, с творчеством какого писателя мы сегодня будем знакомиться?

- Что можно рассказать о мальчике, стоящем в дверях школы?

**Прием « Перевоплощение»**

Задание :

— определить тему;

— выбрать несколько личностей. Это могут быть как реальные люди, так и вымышленные персонажи

— представить, как бы это лицо решало данную задачу или поступило в данной ситуации.

Один из разновидностей - **прием «Примерь на себя роль»**

Класс делится на команды, которые выступают от лица «АВТОРА», «СУДЬИ» и «ДРУЗЕЙ ГЛАВНЫХ ГЕРОЕВ», ответственные, надевают шапочки, как бы примеряя на себя эти роли, остальные ребята становятся советчиками.

На уроке литературного чтения, работая над басней «Стрекоза и Муравей» в классе образовались группы «ДРУЗЬЯ СТРЕКОЗЫ» и «ДРУЗЬЯ МУРАВЬЯ», которые должны были рассказать всё о своих героях, а также группы «СОВЕТЧИКИ и СУДЬИ» и «Помощники АВТОРА».

После обсуждения, ответственные вышли к доске, защищать свои роли, и у ребят, возник спор, ведь Судья обвинил не только Стрекозу, за безделье, но и Муравья, за то, что он отказал в помощи.

В заключении мальчик, который выступал от имени автора, сделал вывод, что нужно трудиться, если хочешь быть сытым и жить в тепле.

Примеряя на себя роли, ребята рассмотрели произведение и главных героев с разных сторон и сделали правильный вывод.

На стадии рефлексии часто использую **приём «Синквейн»,** который очень нравятся ребятам.

Составляя Синквейн, у учащихся появляется возможность выразить свои чувства, эмоции, определить своё отношение к обсуждаемой  теме. Начинать работу можно, как только ребята познакомятся с понятиями «слово-предмет», «слово-признак», «слово-действие». Дети очень  ярко отзываются на такую работу, начинают сами предлагать темы. А темы могут быть самыми разнообразными. Это зависит от того, на каком уроке предложено задание, какая тема изучается.

**Этап — «Вызов»**(ликвидация чистого листа). Ставится задача – «вызвать» (восстановить в памяти, побудить, вспомнить все имеющиеся знания у детей по данной теме). На этой стадии можно использовать такой прием:

**«Верите ли вы?»**Я задаю вопросы, на которые учащиеся должны ответить «+ или -»).

Например, на уроке окружающего мира по теме "Вода. Свойства воды" могут быть предложены следующие высказывания:
- Верите ли вы, что растения и животные могут прожить без воды?
- Верите ли вы, что вода может быть твёрдой?
- Верите ли вы, что вода обладает различными свойствами?
- Верите ли вы, что лёд легче воды?

И эти вопросы мы рассматриваем на протяжении урока, а на заключительном этапе подводим итоги.

**Этап — «Рефлексия»**(размышление). Размышление и обобщение того, «что узнал» ребенок на уроке по данной проблеме.

Её цель не просто уйти с урока с зафиксированным результатом, а выстроить смысловую цепочку, сравнить способы и методы, применяемые другими со своими собственными.

На этой стадии использую всем известные приемы:

**- «Поляна»** На доске – поляна из цветов:

Красный цветок – нужна помощь

Желтый цветок – было понятно на уроке, но не все

Голубой цветок – все было понятно

**Приём «Шесть шляп»**

Приём «Шесть шляп мышления» использую на стадии осмысления и рефлексии. Почему Шляпы?

Английский психолог Эдвард де Боно, основоположник метода, объяснял это так, «Шляпы помогают дирижировать оркестром мыслей. Выходя из дома, мы можем надеть то одну, то другую шляпу». Автор предлагает вместе со шляпой примерить направление мысли.

**Белая** — нейтральная. Примеряя эту шляпу, нужно обращаться к фактам.

**Желтая** — солнечная, радостная. Это шляпа позитивного мышления.

**Черная** — мрачная. Это полная противоположность жёлтой шляпы, а значит нужно искать все отрицательное и негативное.

**Красная** — эмоции, страсть. Нужно описать эмоциональное восприятие.

**Зеленая** — творческая, креативная.

**Синяя** — оценочная. Здесь делают выводы

Для работы класс делится на шесть групп. Каждая выбирает себе одну шляпу по жребию или по желанию.

**Урок русского языка. Тема урока: Обобщение знаний о глаголе.**

Задание: найдите лишние слова и запишите их в тетрадь. Объясните, почему вы выбрали именно эти слова?
1)Обида, огорчение, жестокость, **ударить.**
2)Смех, улыбка, **хохотать**, радость.
**3)Печалиться**, грусть, настроение, веселье.
Учитель: Слова какой части речи назвали? (Глаголы). Назовите тему урока
Сегодня мы повторим и обобщим все известные сведения о глаголе, и, обязательно, узнаем что-то новое. Для этого вам необходимо настроиться и вспомнить все, что вы изучили о глаголе.

***Мозговой штурм.***
- Ответьте на вопросы, представленные на слайде «Кто что делает?»
Повар -…, врач - ….., учитель - …, ученик - …, баянист - …, художник - …, продавец - …, пекарь - .., ветер - …, молния - .., трава - …

Сделайте вывод. (Глагол – одна из наиболее употребляемых частей речи. Глагол обычно обозначает действие, процесс).Написано на доске «Вызываю вас на мысль…».

***«Корзина» идей.***
- Теперь скажите все, что вы знаете и помните о глаголе, при этом постарайтесь не повторять ранее сказанного. Соберем в корзине идей, все, что вы знаете по данной теме (учащиеся называют сведения, а учитель записывает все идеи в виде тезиса без комментариев, даже если они ошибочны).

 **Приём «Верю-не верю»** использую на стадии **осмысления или смысловой**. Здесь учитель оказывает наименьшее влияние на обучаемого, который должен научиться самостоятельно и активно работать. Главная задача смысловой стадии - поддержать у обучающихся активность, созданную во время вызова. Хорошие учащиеся отслеживают свои мысли, встречаясь с новой информацией. Они перечитывают текст в том случае, если перестают его понимать. Они же и хорошие слушатели, так как воспринимая сообщение, обычно записывают или задают вопросы о том, что не поняли. Пассивные же ученики обычно просто игнорируют эти проблемы в понимании.

***- Написание синквейна***
Например: Глагол
Важный, особенный
Действует, обозначает, изменяется
Устами младенца глаголет истина
Учение

Результатом проводимой работы явилась положительная динамика познавательной активности обучающихся моего класса.

Меня подкупила простота и эффективность использования стратегий критического мышления. На всех стадиях работы использую как индивидуальные, так и групповые формы работы. В течение урока обязательно поощряю работу каждого ребенка, выслушиваю всех, никогда не критикую личные мнения детей. Технология позволяет мне включать каждого ученика в работу, тем самым повышается эффективность обучения.

 Использование технологии развития критического мышления позволило достичь следующих **результатов :**

 - повысилось познавательное отношение к прочитанному;

- развивается положительное отношение к заданиям творческого и проблемно-поискового характера; ⋅

- у учащихся изменилось отношение к собственным ошибкам и затруднениям, возникающим в ходе работы (они стали восприниматься ими более спокойно, возросло умение преодолевать трудности, доводить начатую работу до конца).

Эффективность работы по развитию критического мышления невозможно оценить без мониторинга.

Во втором классе провела повторную диагностику обучающихся. Я ставлю перед собой задачу проследить, как будет сказываться на динамике развития применение технологии критического мышления в 3 и 4 классах.

Для отслеживания результативности своей работы с использованием ТРКМ я применяю следующие **диагностические методики**:

1. «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса» Г.Ю. Ксензовой. Цель: определение уровня сформированности учебно-познавательного интереса школьника.

2. Опросник мотивации.

Цель: опросник предназначен для выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности.

Использование технологии развития критического мышления позволило достичь следующих результатов:

Дети научились: исключать лишнее, выделять главное; логически мыслить, устанавливать причинно-следственные связи; обобщать, классифицировать, систематизировать материал; формулировать проблемные вопросы

 Обучающиеся добились положительных результатов не только в учебной деятельности, но и в олимпиадах, творческих конкурсах .

1 Романов Александр - Всероссийская олимпиада по русскому языку «Белый мишка» призёр 2024

2 Чеботарёв Аким - Всероссийская олимпиада по математике «Белый мишка» призёр 2024

3 Шевченко Анастасия - Х1Х Международный литературно-художественный конкурс «Гренадёры, вперёд !» 2023

4 Чеботарёв Аким - Международный конкурс «Юный гений» призёр 2025

5 Кочерга Юрий - Региональный конкурс рисунков «Лес – наш главный интерес» призёр 2024

6 Савченко Артём - Региональный конкурс рисунков «Лес – наш главный интерес. Лес в 3000 году» призёр 2024

7 Романов Александр - Муниципальный конкурс «Письмо Деду Морозу» призёр 2025

8 Мартыненко Милана - Муниципальный конкурс «Юный пассажир» призёр 2023

**Трудности и проблемы при использовании данного опыта.**

При использовании технологии развития критического мышления я столкнулась с такими проблемами, как:

 - не все дети младшего школьного возраста способны работать с большим объёмом информации;

- непринятие некоторых приёмов детьми;

- большие временные затраты.

Проведённая мною работа подтвердила актуальность проблемы, её сложность и многоплановость. Работая в режиме ТКМ, я пришла к выводу, что учитель перестаёт быть главным источником информации, а создает условия для реализации заложенных в ученике задатков ,что технология развития критического мышления и ее основные методы и приемы обеспечивают развитие мышления, формирование коммуникативных и творческих способностей, повышают мотивацию. Данная технология отвечает целям образования на современном этапе, вооружает ученика и учителя способами работы с информацией, методами организации учения, самообразования и конструирования собственного образовательного маршрута. Работая в русле критического мышления, уделяю большое внимание выработке качеств, необходимых для продуктивного обмена мнениями: терпимости, умению слушать других, ответственности за собственную точку зрения.

После проведенных уроков с применением стратегий технологии всегда появляются новые идеи. Поэтому считаю важным продолжить работать по внедрению данной технологии, которая эффективно позволяет развивать критическое мышление младших школьников. Делюсь своими наработками на методическом объединении учителей начальных классов, транслирую свой опыт на педагогическом совете школы.

В заключение хочется сказать, что свою педагогическую задачу вижу в том, чтобы помочь каждому ребёнку осознать собственную уникальную сущность и создать условия для саморазвития. И в этом мне помогают приемы технологии критического мышления. Применение данных приемов на уроках чтения, окружающего мира, позволяет получить очень хороший результат, поскольку используются разные источники информации, задействованы различные виды памяти и восприятия.