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**Применение технологии критического мышления на уроках английского языка/Using of Сritical Thinking Technology in English lessons**

В наше время, основываясь на современных требованиях к образованию, его базовым звеном является общеобразовательная школа, совершенствование которой предполагает ориентацию образования не только на усвоение обучающимися определенных знаний, умений и навыков, но и на развитие личности, познавательных и творческих способностей.

При планировании современного урока английского языка перед учителем ставится цель – построить урок таким образом, чтобы каждый ученик принял в нем активное участие, раскрывая свои личностные знания и творческие способности. Владение иностранным языком (английским) представляет собой сложный многогранный процесс запоминания, тренировки и применения изучаемого материала. Современные технологии помогают сделать этот процесс деятельности наиболее легким и интересным. [9, с.222]

Существуют разные современные технологии обучения. Одна из интереснейших и актуальных на сегодняшний день технологий в сфере образования — это технология развития критического мышления.

Критическим называют мышление, обладающее самостоятельностью, аргументированностью, способностью каждый новый факт подвергать критическому обдумыванию. [11, с.1]

По мнению Загашева И.Ю. “В английском языке понятие “критическое мышление” означает умение размышлять над тем, каким образом человек получает знания”. [1, с.24]

Такой вид мышления помогает обучающимся определить собственные приоритеты в личной и профессиональной жизни, предполагает принятие индивидуальной ответственности за сделанный выбор, повышает уровень индивидуальной культуры работы с информацией, формирует умение анализировать и делать самостоятельные выводы, прогнозировать последствия своих решений и отвечать за них, позволяет развивать культуру диалога в совместной деятельности. В период расширения информационного пространства формирование критического мышления приобретает особую актуальность. Главной задачей для учителя является развивать личность, которая могла бы быть успешной в современном мире благодаря умению правильно работать с полученной информацией, правильно её оценивать и применять.

По мнению Д. Халперна, критическое мышление – отправная точка для развития творческого мышления, где они оба взаимно развиваются в синтезе. [8, с.135]

ФГОС третьего поколения и технология критического мышления предполагают равноправные взаимодействия учителя и учеников, диалогические отношения между ними, возможность высказывать свои суждения, рассчитывая быть услышанным, выслушивать, понимать и принимать другие мнения, выстраивать систему аргументов в защиту своей позиции, сопоставлять разные позиции. [6, с.135]

Основываясь на всей изученной информации, следует отметить, что многие исследователи, например Клустер Д., выделяют три стадии критического мышления, на каждой из которых предлагаются различные приёмы работы [2, с.37; 4, с.125]:

1. «Вызов»:
   1. Кластеры (выделение смысловых единиц текста и графическое их оформление в определенном порядке в виде грозди).
   2. Корзина идей (приём организации индивидуальной и групповой работы на начальной стадии урока, когда идёт актуализация знаний и опыта).
2. «Осмысление содержания»:
   1. «Тонкие и толстые вопросы» (работа с таблицей, где в левую колонку записываются вопросы, требующие простого односложного ответа, в правую – вопросы, требующие подробного, развернутого ответа).
   2. Метод «Инсерт» “Insert” (проставление отметок: I – interactive: самоактивизирующая «У» – уже знал; N – noting: системная разметка «+» – новое; S – system: для эффективного «–» – думал иначе; E – effective: чтение и размышление «?» – думал иначе; R – reading; T – thinking).
   3. «Мозговой штурм» (обсуждение проблемного вопроса по группам).
   4. Приём «Таблица аргументов» (работа с аргументами, которые должны быть опровергнуты или подтверждены фактами из изучаемого текста).
   5. Прием «Бортовой журнал» (при чтении, аудировании, во время пауз и остановок, учащиеся заполняют специальную таблицу, связывая полученную информацию со своим видением мира и со своим опытом).
3. «Рефлексия»:
   1. «Синквейн» (стихотворение, которое требует синтеза информации и материала в кратких выражениях).
   2. «Круги по воде» (работа со словом, которое записывается в столбик, на каждую букву подбираются существительные, глаголы и др. по изучаемой теме).
   3. «Фишбоун»/ “Fishbone” (решение проблемы с помощью описания двух сторон (плюсы и минусы) с последующим общим выводом решения данного вопроса).
   4. «Круглый стол» (работа в диалоге «вопрос-ответ», находясь в двух кругах (внутренний или внешний) и двигаясь с последующим вопросом).

Важно отметить, что при работе с методами и приемами критического мышления для обучающихся становится важным следующее:

* саморазвитие и самосовершенствование;
* знания приобретаются в деятельностной форме с акцентом на будущую занятость;
* наличие возможности выбора языковой деятельности;
* постановка и формулирование своих собственных целей и способов их достижения;
* самооценка и самоконтроль;
* постоянное инновационное развитие во всех областях образовательного процесса. [4, с.126]

В своей работе хотелось обратить внимание на такой метод как «Фишбоун», который стал успешным в применении на уроках английского языка. Например: работа с текстом на английском языке, где обучающиеся должны были определить главную мысль или проблему, затем выдвинуть положительные и отрицательные моменты (интересные и не очень интересные факты), и в заключение, сделать вывод о всей изученной информации из текста. Не смотря на то, что возраст детей разный (от 12 до 17 лет), такой приём работы с текстом помог всем отлично справиться, тем самым показав, что они могут самостоятельно найти главную мысль, доказать или опровергнуть её значимость, подвести итог своей же деятельности.

Таким образом, следует сделать вывод, что использование технологии критического мышления в преподавании иностранного языка позволяет значительно увеличить время речевой практики (устно или письменно) на уроке для каждого обучающегося и добиться усвоения ими всего материала. Учитель становится организатором самостоятельной учебно-познавательной, коммуникативной, творческой деятельности каждого участника образовательного процесса.
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