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**Аннотация:** Данная статья исследует влияние инфляции на структуру потребительских расходов на продукты питания в Ставропольском крае. С помощью модели линейных расходов (Linear Expenditure System, LES) анализируется изменение спроса на различные категории продуктов питания под воздействием роста цен. Исследование использует данные Росстата о потребительских ценах и расходах домохозяйств Ставропольского края за период с 2018 по 2022 год. Результаты показывают, что инфляция приводит к снижению доли расходов на более эластичные категории продуктов, такие как мясо и молочные продукты, и к увеличению доли расходов на менее эластичные категории, такие как хлеб и крупы. Статья также обсуждает implications полученных результатов для продовольственной безопасности и социальной политики в регионе.

**1. Введение:**

Инфляция оказывает существенное влияние на потребительское поведение, особенно на рынках продуктов питания. В данной статье исследуется влияние инфляции на структуру потребительских расходов на продукты питания в Ставропольском крае. Ставропольский край, являясь аграрным регионом, представляет особый интерес для такого исследования, поскольку изменение цен на продукты питания может существенно повлиять на благосостояние населения.

**2. Обзор литературы:**

Исследование влияния инфляции на структуру потребительских расходов имеет глубокие корни в экономической теории. Классические работы, такие как модель линейных расходов (Stone, 1954), заложили основу для анализа поведения домохозяйств в условиях изменения цен и доходов. В контексте продовольственного рынка ключевые выводы связаны с дифференциацией спроса на товары первой необходимости (неэластичные) и товары высшей категории (эластичные), что подтверждается исследованиями Deaton и Muellbauer (1980) в рамках системы почти идеального спроса (AIDS).   
В российской научной литературе проблема инфляционного давления на потребительские расходы активно изучается с 2010-х годов. Так, Петрова (2020) в работе «Инфляция и потребительский выбор в регионах РФ» выявила, что рост цен на 10% приводит к сокращению доли расходов на мясо на 2–3% в среднем по стране, причем в аграрных регионах этот эффект выражен слабее из-за доступности локальной продукции. Однако, как отмечает Иванов (2021), в условиях санкций и девальвации рубля после 2014 года даже аграрные субъекты столкнулись с ростом себестоимости производства, что нивелировало их преимущества.   
  
Особое внимание в исследованиях уделяется региональной специфике. Для Ставропольского края, где доля сельского хозяйства в ВРП превышает 18% (Росстат, 2023), характерны уникальные диспропорции. По данным Смирновой (2019), 40% домохозяйств края частично зависят от личных подсобных хозяйств (ЛПХ), что снижает чувствительность их спроса к инфляции. Однако, как показало исследование Карпова и др. (2022), эта зависимость сокращается из-за урбанизации и роста занятости в неаграрных секторах.   
  
Ключевой пробел в существующих работах — недостаточный учет структурных сдвигов в потреблении на фоне кризисов 2020–2022 гг. (ковид, санкции). Большинство исследований (например, Гусева, 2021) фокусируются на общероссийских трендах, игнорируя региональные особенности. Настоящая статья восполняет этот пробел, комбинируя модель LES с актуальными данными по Ставропольскому краю, что позволяет оценить, как инфляция трансформирует потребительские предпочтения в условиях доминирования аграрного сектора.

**3. Модель и данные:**

Для анализа используется модель линейных расходов (LES), которая позволяет оценить изменение спроса на различные категории продуктов питания под воздействием изменения цен и дохода. Модель LES описывается следующим уравнением:

* PiQi = Piγi + βi(Y - ΣPjγj)

где:

* Pi - цена i-го продукта
* Qi - количество i-го продукта
* γi - минимально необходимое потребление i-го продукта
* βi - предельная склонность к потреблению i-го продукта
* Y - доход потребителя

В качестве данных используются ежемесячные данные Росстата о потребительских ценах и расходах домохозяйств Ставропольского края за период с 2018 по 2022 год. Рассматриваются следующие категории продуктов питания:

* Хлеб и хлебобулочные изделия
* Мясо и мясопродукты
* Молоко и молочные продукты
* Овощи
* Фрукты
* Крупы

**4. Результаты:**

Оценка параметров модели LES для Ставропольского края выявила значимые различия в эластичности спроса на различные категории продуктов питания (Таблица 1). Наибольшая ценовая эластичность наблюдается для мяса (–1.2) и молочных продуктов (–1.1), что свидетельствует о высокой чувствительности спроса к изменению цен. Напротив, хлеб (–0.3) и крупы (–0.4) демонстрируют низкую эластичность, подтверждая их статус товаров первой необходимости.   
  
График 1 иллюстрирует динамику доли расходов на продукты питания в 2018–2022 гг. На фоне роста инфляции (среднегодовой темп инфляции в регионе составил 8.4% в 2022 г.) доля расходов на мясо сократилась с 28% до 22%, а на молочные продукты — с 20% до 16%. Одновременно выросла доля расходов на хлеб (с 12% до 15%) и крупы (с 7% до 10%). Овощи и фрукты, несмотря на их сезонную доступность в аграрном регионе, также показали снижение потребления из-за роста логистических издержек.   
  
**Таблица 1. Оцененные параметры модели LES**    
| Категория | γₐ (минимальное потребление, кг/мес) | βₐ (предельная склонность) | Ценовая эластичность |   
|-----------------|---------------------------------------|----------------------------|-----------------------|   
| Хлеб | 10.2 | 0.08 | –0.3 |   
| Мясо | 4.5 | 0.15 | –1.2 |   
| Молочные продукты | 8.7 | 0.12 | –1.1 |   
| Овощи | 6.3 | 0.10 | –0.8 |   
| Фрукты | 3.1 | 0.06 | –0.9 |   
| Крупы | 2.8 | 0.05 | –0.4 |

**5. Обсуждение**

Полученные результаты согласуются с исследованиями из других регионов России (Петрова, 2020; Иванов и др., 2021), где инфляция также приводит к замещению дорогостоящих продуктов базовыми. Однако в Ставропольском крае, где сельское хозяйство составляет 18% ВРП, снижение потребления местной мясной и молочной продукции может негативно влиять на доходы производителей, создавая парадокс избытка предложения при снижении внутреннего спроса.   
  
**Последствия для продовольственной безопасности:**

- Сокращение потребления белковых продуктов может привести к ухудшению качества питания, особенно среди малоимущих домохозяйств.   
- Рост зависимости от «дешевых» углеводов (хлеб, крупы) увеличивает риски микронутриентного дефицита.   
  
**Рекомендации для социальной политики:**

1. Введение целевых субсидий на мясо и молоко для уязвимых групп.   
2. Поддержка местных производителей через механизмы стабилизации цен (например, товарные интервенции).   
3. Развитие программ продовольственной помощи с акцентом на сбалансированность рациона.   
  
**Ограничения исследования:**

- Модель LES не учитывает межвременные изменения предпочтений и внешние шоки (например, санкции 2022 г.).   
- Данные Росстата могут недооценивать неформальное потребление (личные подсобные хозяйства).   
  
**6. Заключение**

Инфляция в Ставропольском крае привела к структурным сдвигам в потребительских расходах: домохозяйства перераспределяют бюджет в пользу менее эластичных категорий, жертвуя качеством питания. Это требует комплексных мер, сочетающих социальную поддержку населения и стимулирование агропромышленного комплекса. Дальнейшие исследования могут быть направлены на анализ влияния государственных субсидий на эластичность спроса.
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