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**Аннотация:** В статье исследуются пределы осуществления субъективных гражданских прав, их роль в правовом регулировании и предотвращении злоупотреблений правом в гражданском законодательстве Российской Федерации. Особое внимание уделяется классификации пределов и последствиям злоупотреблений правом, а также юридическим механизмам защиты прав добросовестных участников гражданских правоотношений.
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**The Limits of Exercising Subjective Civil Rights and Abuse of Rights: Theoretical and Practical Aspects**

**Abstract:** This article explores the limits of exercising subjective civil rights, their role in legal regulation, and the prevention of abuse of rights within the civil legislation of the Russian Federation. Special attention is given to the classification of limits and the consequences of abuse of rights, as well as the legal mechanisms for protecting the rights of bona fide participants in civil legal relations.
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Субъективные гражданские права, будучи важнейшими инструментами в правовой системе, предоставляют их обладателям значительную свободу действий. Однако данная свобода не является абсолютной и ограничена интересами других лиц, общества и государства.

В целях обеспечения справедливости и порядка в гражданских правоотношениях законодательство устанавливает пределы осуществления этих прав. Важным аспектом является исследование роли этих пределов в предотвращении злоупотреблений правом[[1]](#footnote-1).

Целью данной статьи является анализ роли пределов осуществления гражданских прав и их влияние на предотвращение злоупотреблений субъективными правами. Задачи исследования включают:

1. Выявление понятий и классификаций пределов осуществления субъективных гражданских прав;
2. Исследование видов и последствий злоупотребления правом;
3. Анализ правовых механизмов защиты прав в случае злоупотреблений.

На сегодняшний день в российском гражданском законодательстве понятие пределов осуществления субъективных гражданских прав не закреплено, хотя оно активно обсуждается в научной литературе.

Гражданский кодекс Российской Федерации в статье 9 закрепляет принцип диспозитивности, позволяя гражданам и юридическим лицам по своему усмотрению осуществлять принадлежащие им права. Однако, несмотря на свободу в выборе целей и форм реализации прав, гражданский законодатель не оставляет эту свободу без ограничений.

Одним из таких ограничений являются пределы осуществления субъективных прав, которые должны предотвратить вред другим лицам, обществу и государству.

По мнению Е.В. Субботиной[[2]](#footnote-2), существует два уровня ограничения субъективных прав: первый — это пределы права, второй — пределы осуществления права. Первый уровень определяет возможность вступления в правоотношения и право на определенные действия, а второй уровень — это пределы этих действий в определенных формах и целях. Нарушение этих пределов может привести к правовым последствиям, таким как отказ в защите прав нарушителя​.

О.А. Поротикова выделяет несколько задач пределов осуществления субъективных прав: ограничение процесса реализации прав с целью удовлетворения интересов всех субъектов правоотношений, сдерживание антиобщественных проявлений и стимулирование правомерного поведения​.

В научной литературе предлагается несколько классификаций пределов осуществления субъективных гражданских прав. В.П. Грибанов выделяет следующие виды пределов:

* Субъектные границы — определяются дееспособностью субъекта;
* Временные границы — связаны с сроками осуществления права;
* Пределы, заложенные в способах осуществления права — например, продажа или дарение имущества;
* Пределы принудительного осуществления прав — такие как необходимая оборона или подведомственность спора​.

О.А. Поротикова[[3]](#footnote-3), в свою очередь, делит пределы на универсальные и специальные. Универсальные предела применимы ко всем субъектам гражданских правоотношений, тогда как специальные зависят от вида правоотношений и содержания субъективных прав.

Злоупотребление правом представляет собой нарушение ограничений, установленных для реализации субъективных гражданских прав. В статье 10 Гражданского кодекса РФ указано, что права не могут осуществляться с целью причинить вред другому лицу, что является основой для определения злоупотреблений правом.

В юридической литературе выделяются несколько форм злоупотребления правом, таких как шикана, обход закона, недобросовестное бездействие и недобросовестное поведение в конкурентных правоотношениях​.

Шикана, по мнению теоретиков, проявляется в действиях, направленных исключительно на причинение вреда другому лицу. Шикана включает в себя умысел на причинение вреда, а не просто бездействие или неосторожность.

В современной литературе выделяют следующие признаки шиканы:

1. шикана проявляется в виде действий, бездействие уполномоченного лица не может рассматриваться как одна из форм злоупотребления правом ;
2. прямой умысел уполномоченного лица, направленный на причинение вреда, при этом большинство авторов считают, что эта форма злоупотребления правом невозможна при наличии косвенного умысла или неосторожности;
3. намерение причинить вред другому лицу.

При этом следует отметить, что цель причинения вреда является главным признаком шиканы. При этом цель причинения вреда может рассматриваться правонарушителем как основная либо как вспомогательная, позволяющая достичь иные цели.

Следующей формой злоупотребления является действие в обход закона.

В пункте 1.1.3 «Концепции совершенствования общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации» дано определение данной категории: «под обходом закона следует понимать использование формально не запрещенной в конкретных обстоятельствах правовой конструкции ради достижения цели, отрицательное отношение законодателя к которой следует из установления запрета на использование иной правовой конструкции, достигающей ту же цель».[[4]](#footnote-4)

Таким образом, обход закона может быть совершен только активным действием, действия в обход закона формально не нарушают позитивных предписаний, но являются неправомерными по своему содержанию, так как вступают в противоречие с требованиями нормы, сформулированной по аналогии, которая, однако, не может быть применена. Также важным признаком обхода закона является заведомая недобросовестность лица. То есть осознание лицом того, что совершаемое им деяние противоречит общему стандарту поведения участников гражданского оборота, и в сознательное осуществление соответствующих действий. Также важно отметить, что при обходе закона всегда имеет место неоправданное получение выгоды, которую не может приобрести иное добросовестное лицо.

Обход закона заключается в использовании формально разрешенных действий с целью достижения запрещенных результатов. Это может быть квалифицировано как злоупотребление правом, если действия противоречат духу закона, даже если они не нарушают его букву

Следующая форма – недобросовестное бездействие. В Гражданском кодексе не содержится данного понятия, однако в рамках судебной практики оно выявляется. При этом недобросовестное бездействие выражается в бездействии субъекта, такой субъект обладает правом, которое реализуется посредством осуществления активной формой его реализации, лицо обладающее правом, но бездействующее знает о возможных негативных последствиях, бездействие приносит определенный вред иным участникам правоотношений (Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 10.12.2008 по делу № А17-1282/2008).

Злоупотребление правом имеет серьезные правовые последствия. Согласно статье 10 Гражданского кодекса РФ, главным последствием является отказ в защите прав лица, которое злоупотребляет своими правами. Суд может отказать в защите прав, если установлено, что они были использованы с намерением причинить вред другим лицам или нарушить общественные интересы​.

Кроме того, в случае причинения убытков может быть применено возмещение ущерба на основании статей 15 и 16 Гражданского кодекса РФ. Суд может также признать сделку недействительной, если она была совершена с нарушением принципов добросовестности и разумности​.

Таким образом, нами рассмотрены пределы осуществления субъективных гражданских прав как важный механизм правового регулирования, который направлен на предотвращение злоупотреблений правом и обеспечение справедливости в гражданских правоотношениях.

Установление таких пределов позволяет сбалансировать интересы сторон и предотвратить действия, направленные на причинение вреда или нарушение общественного порядка.

Все пределы осуществления субъективных прав имеют различные формы, в основном всегда содержат в себе волю субъекта, который злоупотребляет своим правом, причинить вред интересам иных лиц и приобрести за счет такого поведения выгоду для себя. Законодательное установление пределов осуществления субъективных прав способствует ограничить такое злоупотребление и защитить интересы добросовестных лиц, например, посредством отказа суда в защите таких прав при отсутствии со стороны субъекта добросовестного поведения.

Важно отметить, что правовая система должна эффективно регулировать и классифицировать виды злоупотреблений правом, чтобы минимизировать правовые риски для всех участников гражданского оборота.
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