

Голудин Иван Андреевич
Goludin Ivan Andreevich

студент второго курса бакалавриата Ульяновского государственного технического университета по направлению подготовки «Реклама и связи с общественностью»

УДК 159.947

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СВОБОДЫ ВОЛИ

PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF FREE WILL

Аннотация. В данной статье рассматриваются ключевые психологические аспекты свободы воли. В процессе изучения данного вопроса производится анализ влияния восприятия свободы воли на поведение и принятие решений, а также на моральную ответственность индивида. В заключение обобщаются возможные пути интеграции теоретических подходов к свободе воли в практическую психологию и терапию, подчеркивая важность понимания этих аспектов для личностного роста и социальной адаптации.

Abstract. This article discusses the key psychological aspects of free will. In the process of studying this issue, the influence of the perception of free will on behavior and decision-making, as well as on the moral responsibility of the individual, is analyzed. In conclusion, possible ways of integrating theoretical approaches to free will into practical psychology and therapy are summarized, emphasizing the importance of understanding these aspects for personal growth and social adaptation.

Ключевые слова: воля, проблема свободы воли, детерминизм, свобода действий, психология, философия, наука.

Keywords: will, problem of free will, determinism, freedom of action, psychology, philosophy, science.

Свобода воли является одной из ключевых ценностей в современном обществе. Люди хотят сами решать главные вопросы своей жизни и не чувствовать рамок и ограничений, наложенных извне. Однако не каждый способен объяснить понятие свободы воли и ее необходимости в жизни. Философы, психологи и теологи так и не решили однозначно, доступна ли человеку свобода воли или это иллюзия. Рассмотрим основные аспекты и выводы по этому вопросу.

Как должно быть ясно из этого краткого изложения истории идеи свободы воли, свобода воли традиционно понималась как своего рода сила, позволяющая контролировать свой выбор и действия. Когда субъект проявляет свободу воли в отношении своего выбора и действий, его выбор и поступки зависят от него. Но в каком смысле зависит от нее? Как должно быть ясно из нашего исторического обзора, два распространенных (и совместимых) ответа таковы: выбор зависит от нее в том смысле, что она может выбрать иное или, как минимум, что она может не выбирать и не действовать так, как она делает, и зависит от нее в том смысле, что она может являться источником своих действий. Однако широко распространены разногласия как по поводу того, требуется ли каждое из этих условий для свободы воли, так и если да, то как понимать вид или чувство свободы воли.

Проблема свободы воли — предмет давних дискуссий представителей различных направлений философии и психологии. Может ли человек действовать по своему желанию, или его поведение подчиняется внешним обстоятельствам? Различный взгляд на этот вопрос образовали следующие направления:

1. Детерминисты: убеждены, что человек не может обладать волей, так как вся его жизнь и события предопределены заранее.
2. Метафизические либертарианцы: считают свободу основным принципом жизни и мироздания.

Идеалистическая теория свободы воли подразумевает, что человек должен нести ответственность за свои действия, так как является их первопричиной. Он сам делает выбор из множества вариантов, которые предоставляет жизнь. В этом и заключается свобода воли.

В истории философии можно выделить два основных способа выведения понятия о свободе воли:

Первый: (Аристотель, Фома Аквинский, новоевропейский рационализм) свобода воли

выводится из самого понятия воли как присущей разуму способности к самоопределению и порождению особой причинности.

Второй способ (прослеживается от Платона через Августина и большую часть представителей схоластики вплоть до волюнтаризма 19-20 вв. – постулирование свободы воли как независимой от какой-либо внешней (природной или божественной) причинности как предшествующей разуму способности к самоопределению.

Британский философ Гален Стросон обозначил бессмысленность концепции свободы воли ввиду того, что она ведёт к бесконечному регрессу. По его теории, любые действия определяются тем, что человек собой представляет. А нести ответственность за это мы не можем, в связи с тем, что наше представление о себе определяется наследственностью и предшествующим опытом. То есть, все действия человека определяются генетическими компонентами, на которые он не может влиять, а значит не должен нести ответственности.

Воля может оказывать заметное воздействие на человеческую жизнь. С одной стороны, личности, обладающие сильной волей, часто добиваются больших успехов в выполнении своих задач, демонстрируют большую устойчивость к стрессовым ситуациям и негативным эмоциям, а также обладают навыками самоконтроля и саморегуляции. С другой стороны, индивиды с более низким уровнем воли могут сталкиваться с трудностями в реализации своих целей и чаще поддаются стрессу и отрицательным эмоциям. Кроме того, у них могут возникать проблемы с контролем своих действий и поддержанием саморегуляции.

При рассмотрении свободы воли в аспекте нейробиологии стоит учесть ещё одно свойство – **мультидетерминированность**. Согласно этой теории, чем больше существует мотивов, тем меньше ограничений для свободной воли. На другом полюсе здесь находится редукционизм, который занимается поиском лишь одного, самого главного мотива действия. Однако, как говорил нейропсихолог Р. Сперри: «Пытаться взломать биомолекулярный код когнитивных процессов – все равно что расшифровывать записку, изучая химический состав чернил».

Обобщая все вышесказанное можно сделать следующее заключение: вопрос о свободе воли – одна из самых сложных и захватывающих загадок, стоящих перед современной наукой. Психология предлагает различные, но взаимодополняющие перспективы на эту тему, и единственного, общепринятого определения свободной воли пока не существует. Ситуация осложняется постоянно развивающимися научными парадигмами и необходимостью интегрировать данные из различных дисциплин, от философии сознания до математического моделирования. Психологические аспекты фокусируются на предсказуемости человеческого поведения. Используя различные методы, такие как анализ личности, изучение когнитивных стилей и моделирование поведенческих паттернов, психологи пытаются прогнозировать, какой выбор вероятнее всего сделает человек в определенной ситуации. Однако, даже самые совершенные модели не могут полностью предсказать поведение человека, подчеркивая сложность и многогранность человеческой психики. Правило Хебба ("нейроны, которые возбуждаются вместе, соединяются вместе") предлагает ассоциативный взгляд на обучение и формирование нейронных сетей, лежащих в основе принятия решений. В этом контексте, свобода воли может рассматриваться как способность к изменению этих взаимодействий, способность к саморегуляции и адаптации в изменяющихся условиях.

Это вопрос не о полной непредсказуемости, а о степени контроля над собственными действиями и ответственности за свои выборы. Дальнейшие исследования в области нейронауки и когнитивной психологии необходимы для более глубокого понимания этой задачи, ведь человеческая деятельность напрямую зависит от свободы воли и выбора осуществления тех или иных действий и поступков, определяющих его физическую и духовную жизнедеятельность в обществе.

Библиографический список:

1. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию. – М., 2015.
2. Психология личности: Тексты / Под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер, А.А.Пузырея. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982.
3. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. М.: Смысл, 2002.
4. Общая психология. Тексты: в 3 т. / Под ред. В.В. Петухова, Ю.Б. Дормашева, С.А. Капустина. М., 2013.
5. Петухов В.В., Дормашев Ю.Б., Капустин С.А. Лекции по общей психологии. М, 2014.

6. Психология внимания. Хрестоматия / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. М.: АСТ, 2008.
7. Психология индивидуальных различий / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. М: ЧеРо, 2001.