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***Аннотация:*** *Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме снижения читательского интереса среди молодого поколения. Автором был приведен анализ взглядов исследователей на причины этого явления. На основании анализа устанавливается, что подростки меньше обращаются к книге, поскольку ее вытесняют современные технологии и ошибочные суждения сверстников о художественном тексте.*
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Художественная литература – важнейший источник познания человеческой души, который помогает разобраться в сложных чувствах, сформировать четкое мировоззрение, расширить кругозор. Поэтому, если ее правильно использовать (или использовать в принципе), она для родителей и педагогов становится надежным инструментом для воспитания детей и подростков.

На художественных произведениях выросло не одно поколение. В Европе литература как средство воспитания применялась еще с конца V века до н.э., тогда текст перестал использоваться просто как средство для запоминания информации. Он приобрел развлекательную функцию. Римляне читали кодексы (древние книги из папируса и пергамента), чтобы провести время в удовольствии. Позже, вслед за общественно значимыми произведениями, создавались «легкие», массовые (например, шуточные поэмы Овидия или роман Апулея «Метаморфозы, или Золотой осёл»).

В эпоху Средневековья начинается массовая христианизация Европы. Религиозные книги становятся средством образования и воспитания – священники вслух читали Библию для неграмотных людей. Светская культура вернулась ко времени крестовых походов: с Востока пришла мода на любовную лирику. Особо возросла культура чтения после чумы XIV века, когда болезнь скосила множество образованных людей, и книги стали более доступными для оставшегося населения. Они начали украшаться красочными иллюстрациями, а религиозное содержание смешиваться со светской тематикой. Нравственная функция произведений сменилась на гедонистическую.

В эпоху Возрождения изобретается книгопечатание на национальном языке (а не на латыни), что стало прорывом в увеличении круга читающих людей. Если раньше люди мало видели смысла в грамоте, то в это время книги стали большой ценностью, поскольку они помогали продвинуться в образовании и, соответственно, повысить свое социальное положение. В XVIII веке, в связи с появлением журналов и газет, повышается авторитет писателей. Публика с нетерпением ждала появления новых произведений. Вошедшая в моду литература ставила задачу сделать разумное общество, и поэтому она стала необходимым элементом в воспитании.

В XIX веке художественные произведения только укрепились в своей значимости. В ней люди искали ответы на личные, душевные, вопросы, а из автора делали кумира. Так продолжалось, пока книга не стала конкурировать и

новыми изобретениями (радио, телевидение, Интернет). Похожая ситуация и в России:

Здесь традиции семейного чтения складывались с принятия Христианства. Грамотные родители вместе с детьми обсуждали жития святых, Евангелие, Псалтыри, а также первые «педагогические» рукописи (например, «Поучение Владимира Мономаха», «Домострой» и другие книги), что нашло отражение в

«Повести временных лет»: «книги наставляют нас пути покаяния, ибо мудрость обретаем и воздержание в словах книжных» [7].

После реформы Петра I национальное самосознание поделилось на противостояние двух культур: духовной и интеллектуальной, что повлияло на изменения в искусстве слова: помимо религиозной литературы вышла более интересная – светская. Поэтому традиционное чтение вслух Библии и продуктов устного народного творчества заменилось на совместные обсуждения о прочитанных произведениях.

Следующий этап в расширении читательского интереса приходится на екатерининскую эпоху, тогда возросло женское образование, и читающая мать считалась атрибутом крепкой семьи, так как с помощью книг она могла способствовать воспитанию детей «новой породы» [2]. Позже создавались даже специальные салоны, где люди могли слушать произведения новых авторов.

После революции 1917 г. утрачиваются многие культурные традиции, в том числе и совместное чтение. Чтобы его вернуть, создавались специальные библиотеки, где преподаватели университетов вели лекции о лучших произведениях, с которыми родители могли бы ознакомить детей. И, благодаря всевозможным книжным пропагандам, художественная литература вновь обрела педагогичную значимость.

Но в связи с появлением технологий и ускорением темпа жизни, отношение к книге меняется: новые источники информации в более доступной, развлекательной и сжатой форме вытесняют большие тексты, что неоднократно отмечают психологи и педагоги, которые видят в этом проблему ХХI века. В статье «Роль книги и чтения в жизни детей» (Романова Э.Н., Данилова О.А,

Ведерникова М.Л., Чернышева М.Н.) авторы, воспитатели детского сада, пишут:

«Современные дети все больше времени проводят за компьютерными играми, телевизором (…) заметно снижен интерес к чтению у младших дошкольников и подростков; резко сокращена доля чтения в структуре свободного времени детей» [8]. Того же мнения придерживается Любаев А.В.: «В третьем тысячелетии, современное общество столкнулось с проблемой получения информации из общедоступных источников. В данном случае, прежде всего, страдают, дети дошкольного возраста, теряя связь с чтением художественной литературы в семье» [6]

В отличие от предыдущих исследователей Чудинова В.П. считает, что интерес к чтению падает с увеличением возраста ребенка: «чем дети старше, тем меньше времени у них занимает чтение на досуге и тем меньше они любят читать» [12]. То есть в младшем школьном возрасте книга еще не отступает от других развлечений. Главное – подобрать интересные произведения. Смородинова М.В. и Ерёмина Е.И. рекомендуют давать детям сказки и рассказы, так как «В рассказах детей привлекает, как относительно небольшой объем, так и динамичный сюжет, который призван увлечь ребенка, вызвать желание перевернуть страницу и узнать, что же случится дальше» [10].

Зимина М.А. и Ганичева И.А. видят проблему снижения читательского интереса у детей не только в развитии технологий, но и в родителях, которые тоже начинают меньше обращаться к книге: «к сожалению, в настоящее время наблюдается спад родительской активности в совместном с детьми чтении художественных произведений, связанный с увеличением числа телевизионных каналов, компьютерных игр и других информационных источников, которые становятся доступными для детей, начиная с раннего возраста» [4].

Падение интереса к чтению наметилось ещё и потому, что многие подростки считают художественные тексты бесполезными по сравнению с модной научно-популярной литературой (Стивен Фрай «Книга всеобщих заблуждений») или книгами о саморазвитии, мотивации и успехе («Жизнь без границ. Путь к потрясающе счастливой жизни» Ник Вуйчич, «Думай и богатей»

Наполеон Хилл). Они несложные для восприятия, не занимают много времени на переосмысление и кажутся более полезными, чем история судеб вымышленных литературных героев.

Такое отношение к литературе пропагандируют авторитетные личности современности. Например, Михаил Лабковский, российский психолог и автор бестселлера «Хочу и буду. Принять себя, полюбить жизнь и стать счастливым» пишет: «Я против того, чтобы у художественной литературы учились жить (…) Она должна бодрить и заставлять голову работать. А не учить, как вести себя в обществе» [5].

Если Михаил Лабковский видит смысл художественной литературы хотя бы в получении удовольствия, то известный русский журналист Александр Невзоров отзывается о ней крайне негативно: «Мне жаль, что я потратил так много времени на столь лживую и пустую литературу (…). Сейчас я предпочёл потратить это время на более серьёзные и правдивые труды, как работы Павлова или других учёных» [3].

Не похожие друг на друга видения художественной литературы объясняются тем, что ее читают люди с разными мировоззрениями, которые формируются в зависимости от уровня образования, места жительства, среды, индивидуального опыта и многих других факторов. Поэтому исследователи классифицируют читателей по определенным типам. Н.А. Рубакин выделяет такие виды читателей: «отвлеченного типа (…), конкретного (…), эмоционального» [9]. Первый тип осознает в тексте понятия, второй – образы, а третий – эмоции. Л.И. Беляева выделяет пять типов, схожих с тремя предыдущими: читатель, смотрит на произведение эстетически, на основе фактов, с рациональным, эмоциональным и поверхностным восприятием [1]. Иная типология у С.И. Трубникова, который рассматривает интересы читателя. Это читатель: с неопределенным вкусом (для него нет разницы в выборе книги: главное – она должна быть увлекательной); с односторонней направленностью (ему важна только одна тематика в тексте); разносторонний (интересуется каким-либо автором, темой или жанром); негармонически развитый (широкий

круг интересов литературными трудами, но хаотичность в их выборе); читатели с гармоническим вкусом (отличается от предыдущего целенаправленным выбором книги) [11].

Таким образом, исследователи сходятся во мнении, что роль художественной литературы сегодня значительно снижена, поэтому психологи, классифицируя читательскую грамотность, выделяют таких подростков, как «с неопределившимся вкусом», «негамотически развитых»,

«отвлечённых» [9],[11].Очень редки случаи формирования «эмоциональных»,

«разносторонних» читателей [1], [11]. Это связано, во-первых, с появлением гаджетов, во-вторых, - с возросшим влиянием авторитета сверстников на выбор той или иной книги. Их мнение некомпетентно, основывается лишь на личном опыте, поэтому вводит неискушённого читателя в заблуждение и вследствие этого к отказу от чтения вообще.
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