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**К вопросу о трудностях изучения истории пятиклассниками**

Сегодня содержание образования, должно быть направлено на развитие возможностей и способностей личности. Задача школы и каждого педагога создать условия, позволяющие ученику максимально самореализоваться, развить свои способности, в том числе и интеллектуальные. При изучении истории в 5-м классе ученики сталкиваются с трудностями изучения этого предмета. На эту проблему обращали внимание выдающиеся современные методисты Коровкин Ф.П. и Дайри Н.Г., основные труды посвящены разработке содержания и методики преподавания истории в школе; вопросам формирования мировоззрения учащихся.

По мнению Н. Г. Дайри, сформировать у учащихся способность разбираться в явлениях общественной жизни, объяснить их сущность связана с соответствующей деятельностью учащихся, которая вызывается постановкой проблемных логических заданий. Самостоятельное объяснение учащимися сущности явлений обладает особой силой повышать эффективность учения. Чтобы раскрыть сущность явления, нельзя не мыслить, а чтобы мыслить необходимо усвоить фактический материал, применить интеллектуальные и практические умения. И все это происходит естественно, как необходимое условие решения проблемы. Задания требуют поиска сущности. При наличии проблемного логического задания и проблемного изложения возникает проблемная ситуация, то есть такие педагогические условия, когда учащийся оказывается перед необходимостью найти, новое, неизвестное, и найти именно в результате работы мысли.[[1]](#footnote-1)

Педагогическая практика показала, что существует ряд проблем и трудностей, с которыми сталкивается ученик при изучении истории Древнего мира. Объективными трудностями при изучении данного курса являются:

Во-первых, наблюдения, проведенные среди школьников, показали, что многие учащиеся не обладают культурой чтения, т.е. не умеют читать вдумчиво, не понимают прочитанное, не выделяют главное, не размышляют над полученной информацией. И как следствие – не понимание прочитанного, что является одной из причин снижения интереса к предмету. Например, читая текст не обращают внимание на знаки препинания.

Во-вторых, затруднение вызывает работа с документами. Прочитать текст документа (отрывки из произведений историков, философов, ученых прошлого) по нему выполнить анализ, выделить идею, комментировать. Например, в курсе История Древнего мира, 5 класс, в параграфе «Древний Египет» пункт 1- «Природа древнего Египта» предлагается прочитать текст с. 52–53 (1-й и 2-й абзацы), проанализировать природные условия Египта, выделить среди них благоприятные и неблагоприятные для первобытных земледельцев и сделать вывод. Так как, река Нил имела свои особенности, то вода разливалась, затапливая все поля, то наступал период отливов, и вода уходила с полей, что и повлияло на затруднение ответа на вопрос как же все-таки египтяне приспособились к таким природным условиям? Как это повлияло на их жизнь?

В-третьих, в большинстве случаев учащиеся не всегда могут ответить на поставленный вопрос. Обычно не вызывает затруднения вопрос, который звучит так же, как раздел параграфа. Но если вопрос перефразировать, сделать его проблемным, сразу же возникают затруднения. Например, в курсе История Древнего мира, 5 класс, в параграфе «Древний Египет» пункт 1- «Природа древнего Египта», пункт 2-«Занятия древних египтян». Если поставить перед учащимися эти вопросы так, как они звучат в учебнике, проблем не возникнет. Учащиеся перескажут текст учебника. Но если вопрос изменить, сделать его проблемным, например:

* Как природа Древнего Египта влияла на занятия египтян?
* Как вы считаете, какое влияние оказали природные условия на занятия древних египтян? у ребенка возникают затруднения.

Помочь в решении этих проблем и в создании условий, максимально стимулирующих развитие интеллектуальных способностей школьников, вероятно, может использование приемов технологии критического мышления. С точки зрения известного американского психолога Халперн Д.: «…на мышление людей влияют именно слова, в которых формулируются те или иные взгляды…»[[2]](#footnote-2).

Преподавая в МБОУ «СОШ №34» на уроке истории в 5 «Б» классе особенностью считаю построение урока по технологии критического мышления Даутовой О.П. и Крыловой О.Н., основой которых является базовый дидактический цикл, состоящий из трех этапов (стадий).

«Школьник, умеющий критически мыслить, владеет разнообразными способами интерпретации и оценки информационного сообщения, cпособен выделять в тексте противоречия и типы присутствующих в нем структур, аргументировать свою точку зрения, опираясь не только на логику (что уже немаловажно), но и на представления собеседника»[[3]](#footnote-3).

Каждая фаза имеет свои цели и задачи, а также набор характерных приемов, направленных сначала на активизацию исследовательской, творческой деятельности, а потом на осмысление и обобщение приобретенных знаний.

* ***Первая стадия*** – «вызов», во время которой у учащихся активизируются имевшиеся ранее знания, пробуждается интерес к теме, определяются цели изучения предстоящего учебного материала. Например, «Верное или неверное утверждение» (в форме игры «крестики-нолики»)
* ***Вторая стадия*** – «осмысление» – содержательная, в ходе которой и происходит непосредственная работа ученика с текстом, причем работа направленная, осмысленная. Процесс чтения всегда сопровождается действиями ученика (маркировка, составление таблиц, ведение дневника), которые позволяют отслеживать собственное понимание. При этом понятие «текст» трактуется весьма широко: это и письменный текст, и речь преподавателя, и видеоматериал. Например, поиск ответов на поставленные в первой части урока вопросы, с помощью приема «Инсерт» (маркировка текста на полях значками по мере его чтения).
* ***Третья стадия*** – «рефлексия» – размышления. На этом этапе ученик формирует личностное отношение к тексту и фиксирует его либо с помощью собственного текста, либо своей позиции в дискуссии. Именно здесь происходит активное переосмысление собственных представлений с учетом вновь приобретенных знаний. Например, резюме (Я понял(а), что…).

«Критическое мышление иногда называют направленным мышлением, поскольку оно направлено на получение желаемого результата»[[4]](#footnote-4).

Применение элементов технологии критического мышления дает возможность вырабатывать у обучающихся надпредметные умения, такие как:

* умение работать в группе;
* умение графически оформить текстовый материал;
* умение творчески интерпретировать имеющуюся информацию;
* умение распределить информацию по степени новизны и значимости;
* умение обобщить полученные знания; для развития этих умений используются следующие приемы: «Пометки на полях»; «Составление кластеров»; «Синквейн»; «Архивариус» и др.
* формирование культуры чтения, включающей в себя умение ориентироваться в источниках информации, пользоваться разными стратегиями чтения, адекватно понимать прочитанное, сортировать информацию с точки зрения ее важности, «отсеивать» второстепенную, критически оценивать новые знания, делать выводы и обобщения.

Итак, что бы обобщить полученные знания на уроке используется прием «Сниквейна», на доске пять строк, в каждой стоит вопрос, на против ставится ответ обучающихся. Кто? – Фараон; Какой? – могущественный и умный; Что делает? – правит, завоевывает и решает; Что сделал? – объединил Южное и Северное государства; Кем стал? – великим правителем.

Один из авторов технологии критического мышления, Д.Клустер в своей статье «Что такое критическое мышление?» выделяет следующие параметры критического мышления:

1. Критическое мышление есть мышление самостоятельное.
2. Информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления.
3. Критическое мышление начинается с постановки вопросов и выяснения проблем, которые нужно решить.
4. Критическое мышление стремится к убедительной аргументации.
5. Критическое мышление есть мышление социальное.[[5]](#footnote-5)

Таким образом, применение указанной технологии на уроках истории в 5 классе позволяет заключить, что многие трудности преодолеваются, на устранение способностей эффективному обучению.
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