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Такое большое событие как Первая Мировая Война несомненно нашла отражение в работах многих авторов, но чтобы проанализировать общественное мнение того времени необходимо подбирать специальные источники. По некоторым из которых будет проведен анализ

Нужно отметить, что российское общественное мнение в годы войны чаще всего рассматривается в контексте предпосылок и причин революции 1917 года, либо упадка монархии в целом. Также в литературе можно встретить проведение параллелей между общественной мыслью Росси и других воюющих стран (Юдин Н.В. «Патриотический подъём в странах Антанты в начале Первой мировой войны»). Некоторые исследователи концентрируют своё внимание на таких деталях как благотворительные организации, или институт сестёр милосердия в годы войны (А.С. Туманова «Общественные организации России в годы Первой мировой войны (1914-февраль 1917 г.», «Общины сестер милосердия Российской империи в 1844-1917 гг.» под редакцией А. Пастернака), военная цензура и прочее.

Отдельного внимания заслуживают исследования, посвящённые изучению печати и феномену информационной войны в контексте войны мировой. Здесь можно упомянуть работу Е.Г. Костриковой «Россия на пороге информационных войн. Политика российского правительства в сфере СМИ в начале XX века». Фундаментальную работу «1914-1918. Слухи, образы, эмоции» написал Владимир Аксёнов. Некоторые исследователи выходят за типичные для данной темы рамки и изучают частные случаи вроде журнальной сатиры – Пётр Баратов и Татьяна Филиппова «1914-1918. Великая война и великая революция в русской журнальной сатире».

Интерес представляют исследования, анализирующие не столько саму войну, сколько императорскую фамилию на её фоне (Борис Колоницкий, «Трагическая эротика. Образы императорской семьи в годы Первой мировой войны»). Эмигрантская историческая школа в попытках осмыслить произошедшее за годы войны и революции не анализирует поведение российского общества, а советская рассматривает его в связке с революционным движением.

Одним из примеров источников позволяющих нам разобраться в теме, это различные статьи одна из которых принадлежит А. Е. Лазаревичу

А.Е. Лазаревич в своей статье «Европейское общество перед первой мировой войной: уловки пропаганды и коллективные психозы» доказал, что с общественностью страны-участницы первой мировой войны начали работать еще до начала военного конфликта

В частности, автором отмечались следующие психологические приемы по работе с общественными массами. Первый прием заключался в накладывании на родную страну образа «маленькой, но гордой страны», которая была окружена врагами. И чтобы не допустить катастрофы, граждан толкали к мыслям о том, что нужно ударить первым по врагам отечества. Второй прием достаточно стар и он дополнял первый прием – народу давался образ «врага», которого нужно было победить. Все это закреплялось сетью клубов, союзов и обществ, которые поддерживали эту провоенную направленность.

Также для разбора темы можно использовать различные новостные ресурсы

№ 143 «Московских ведомостей» содержал на первой же странице статью «Австрия на распутье», в которой, выражая соболезнование и понимание австрийцам, осуждал обвинения в адрес Сербии: «Возмутительное, гнусное убийство наследника австрийского престола боснийскими фанатиками могло на минуту затуманить головы австрийцев, но оно не давало им права и повода набрасываться с такими обвинениями на другие государства, какие позволили себе близкие к покойному лица в официозных органах»

Также «Московские ведомости» называют происходящее не иначе как «преступление против человечества». Примечательно, что газета уже предрекает Европе многие беды и чётко определяет виновника: « … пока никто не может сказать, будут ли европейские народы избавлены от тех бедствий, которые готовы обрушится на них по вине австрийского правительства». Далее в этой газетной статье пишется о вполне явной роли Германии в кризисе, которая «по старому рецепту князя Бисмарка» спешит переложить ответственность за европейский пожар на Россию

Большой интерес для исследования заданной темы представляют рассказы самих солдат. Уникальным источником служат рассказы раненных, записанные сёстрами милосердия в госпиталях, так как эти повествования не отредактированы цензурой и позволяют воспроизвести самые свежие воспоминания, обусловленные совсем недавним опытом участия в боевых действиях. Такие рассказчики могут не только сполна передать информацию от первого лица, но и дать нам понять, что конкретно чувствует солдат на войне.

Из рассказа Ивана Ивановича Волкова, рядового 71-го пехотного Балевского полка, стоявшего в августе 1914 года в Люблинской губернии. В повествовании этого рядового мы встречаем сразу несколько моментов, касавшихся армейского быта и мнения солдат на начальном этапе войны. Во-первых, рассказчик свидетельствует об установившемся в рядах армии единении рядового и офицерского корпуса. Так, Волков рассказывает о том, как офицер присоединился к солдатской трапезе, что вызвало некоторое замешательство у рядовых: «…ну, конечно, мы всё достали и думали, что он [офицер] отдельно будет есть (вообще, как военная служба нас заставляет), а он захотел с нами вместе и говорит: «Что же, разве я не такой человек?» Во-вторых, в этом рассказе выражается непредвзятое мнение обычного рядового о том, кто против кого воюет. Так, солдаты заинтересовались австрийскими военнопленными, которых проводило мимо, и решили поинтересоваться у одного из них, говорит ли он по-русски, на что тот ответил положительно, добавив, что он «русский почти человек!» Далее Волков говорит: «И по наружности – он совсем русский человек. Значит, мы вообразили все, что идём брат на брата…»

Все вышеперечисленные примеры могут позволить нам более четко понять общественное мнение того времени