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В статье проанализированы гуманистические основы спортивного раздела самообороны без оружия (далее: «САМБО»). Также поднимается вопрос легальности необходимой обороны и причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Оба этих элемента, являющиеся частью института обстоятельств, исключающих преступность деяния, - важная составляющая современного правового общества.

При этом, зачастую, говоря о правовых аспектах, закрепленных в главе 8 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее: «УК РФ»), а в частности статья 37 и 38, упускается физическая подготовка субъекта, использующего легальные механизмы, тогда как именно владение закрепленным навыком позволяет избежать действий, выходящих за рамки правомерного.

Цели:

1. обоснование эффективного использования САМБО в рамках предотвращения последствий противоправных действий и пресечения преступлений;
2. формирование действенного механизма самообороны, не приводящего к правовым негативным последствиям для субъекта.

Спорт – это специфический вид деятельности, основанный на добровольном волеизъявлении человека, направленный на укрепление здоровья населения, в котором присутствуют риск получения и (или) причинения телесных повреждений.

Из этой характеристики можно выделить два критерия, отражающие разграничение спорта по двум направлениям:

1. направленность на укрепление здоровья. Данное направление присуще лицам, не преследующим в первую очередь цели завоевание титулов и медалей, поскольку зачастую спортсмены намеренно подвергают себя риску для высших достижений[[1]](#footnote-1);
2. риск получения травм. Данное направление свойственно для более частых и системных тренировок. Как отмечают авторы научных работ в области спортивной травматизаци[[2]](#footnote-2), такой критерий присущ спорту наивысших достижений.

 При этом спортивные правила проходят постоянные изменения. И одной из ключевых причин является гуманистическая повестка[[3]](#footnote-3). Гуманизм -  система построения человеческого общества, где высшей ценностью является жизнь человека, все материальные и нематериальные ресурсы направлены на то, чтобы сделать эту жизнь максимально комфортной и безопасной[[4]](#footnote-4). В рамках САМБО гуманизм проявляется в виде запрета наиболее опасных техник[[5]](#footnote-5). Но это не единственное проявления гуманистических идей, хотя и самое очевидное.

Ключевое направление. Одним из важнейших элементов профилактики соревновательного травматизма являются правила и бальная система. Правила спортивного САМБО отвечают гуманистической повестки, поскольку регулярно видоизменяются, исключая наиболее опасные для здоровья элементы. В частности, спортивный раздел не содержит техник, направленных на удушение соперника, что конечно сокращает количество техник, но одновременно сводит к нулю вредные последствия, вызванные недостатком кислорода[[6]](#footnote-6).

Оценка действий. Если подробно изучить метод оценивания САМБО, то мы можем заметить явный перекос в сторону безопасных техник. Так, например, одним из важнейших критериев разграничения оценок является область соприкосновения бросаемого. В случае контакта исключительно головы с поверхностью (борцовский ковер) оценки не будет. А самый высокий балл можно заработать, оставаясь в стойке, т.е. фактически исключается лишний фактор травматизации за счет падения на соперника во время совершения приема.

Болевые приемы. Рассматривая болевые приемы в САМБО, также можно выявить признак гуманизма. В частности, не смотря на наличие приемов на ноги, их количество весьма ограничено. Особенно щепетильно правила САМБО относятся к техникам, наносящим вред ахилловому сухожилию, что весьма логично, поскольку данная область является проблемной с точки зрения профилактики и лечения[[7]](#footnote-7).

Юридический взгляд. Разбирая специфику правового института, закреплен6ного в главе 8 УК РФ, можно выявить ряд критериев.

Во-первых, соблюдение временных рамок. Данный критерий в основном характерен для ст. 37 и 38 УК РФ, поскольку действия только во время совершения противоправных действий будут считаться легальными. В случае полного подавления преступника и отсутствия у него желания довести нападение, преступное посягательство до конца, а в случае ст. 38 УК РФ желания скрыться, действия, ранее легализованные в рамках главы 8УК РФ, вполне могут квалифицироваться как правонарушение.

Во-вторых, соотношение последствий, возникающих в ходе предотвращения, пресечения преступлений и возможных последствий самого преступления. Безусловно, институт обстоятельств, исключающих преступность деяний, содержит большое количество простора для споров научных деятелей. Но существует один критерий целесообразности, который встречается в большом количестве работ[[8]](#footnote-8). Нужен ли механизм, легализующий пресечение преступления, последствия от которого носят гораздо больший масштаб? Очевидно. Нет! Наипростейшим примером является случай причинение смерти человеку. Обратимся к Конституции РФ. Статья 2 однозначно устанавливает иерархическую цепочку, в которой сам человек, его права и свободы – высшая ценность. Данная норма явно пропитана гуманизмом. Вернемся к целесообразности и причинению смерти. Представим себе ситуацию, в которой человек, совершающий переход в неположенном месте, будет убит в ходе данного действия. Естественно его нежелание прекратить правонарушение не является моментом легализации причинения смерти. Это абсурд с точки зрения правовых начал!

Внимательно изучив, выше перечисленные доводы, мы переходим к ключевому вопросу данной работы. А как САМБО может оградить субъекта, использующего правовые механизмы обстоятельств, исключающих противоправность деяния, от правонарушения? Сама специфика САМБО, что было рассмотрено ранее, предполагает подавление живой силы оппонента с минимальной травматизацией. Опять же обратимся к части тела, контактирующей с поверхностью. В данном вопросе правила САМБО весьма схоже с судебной практикой. Так, например, немало важным вопросом является область нанесения вреда. И тут актуальным становится бальная система, не предполагающая оценки действий борца в случае контакта головы, бросаемого с поверхностью. Также отсутствие ударной техники в области жизненно важных органов человека в спортивном разделе. И не смотря на большое количество запретов, технические элементы САМБО все еще остаются эффективными в вопросе подавления живой силы. Такому положению дел способствует историческая направленность и контактный характер.
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