

Министерство науки и высшего образования РФ  
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет  
имени Доржи Банзарова»  
Институт педагогики и психологии  
Кафедра психологии детства

## КУРСОВАЯ РАБОТА

### Особенности внимания леворуких детей младшего школьного возраста

Направление подготовки «44.03.02 Психолого-педагогическое  
образование»  
профиль «Психология образования»

Выполнил: студент 3 курса  
05420с группы (заочное отделение)  
Бондаренко Диана Константиновна  
Научный руководитель:  
О. А. Пестерева, к.п.н., доцент  
Оценка: 5 (отлично) *П*

Улан-Удэ  
2024

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические подходы к изучению особенностей внимания у леворуких детей младшего школьного возраста .....	7
1.1 Понятие «внимание» и «леворукость» в психологии .....	7
1.2. Особенности внимания у леворуких детей .....	20
Глава 2 Экспериментальная работа по выявлению уровня внимания у леворуких детей младшего школьного возраста .....	24
2.1 Организация и проведение диагностики по определению уровня внимания у детей младшего школьного возраста.....	24
2.2 Сравнительный количественный и качественный анализ результатов исследования уровня развития внимания у леворуких и праворуких детей.....	30
Заключение .....	36
Список литературы .....	38
Приложение .....	42

## **Введение**

Многokратно с научной точки зрения было продемонстрировано, что внимание как когнитивный процесс и направленность восприятия служит основой интеллектуальной деятельности. Буквально любой процесс – восприятие, мышление, воображение и пр. – без внимания не происходит. Чем более внимателен ученик, тем, вне всякого сомнения, выше эффективность всего процесса обучения.

В настоящее время учителя видят наличие огромного числа трудностей, которые спровоцированы тем, что школьники недостаточно внимательны. Также можно констатировать, что многие дети в начальной школе недостаточно усидчивы, им не хватает сосредоточения, в детях крайне мало собранности. Сложности в организации внимания влекут за собой, как следствие, также и дополнительные проблемы, это может явиться причиной трудностей освоения материала, требуется практический, многогранный подход для освоения абстрактных и конкретных понятий.

Леворуких детей отличает своеобразие эмоционального статуса, его уязвимость в отношении различного рода внутренних и внешних факторов. Леворукие младшие школьники в этом возрасте с трудом и с промедлением выполняют параллельно и одновременно много дел, это дается трудно по причине сложностей с распределением внимания.

Чем выше уровень развития внимания, тем выше работоспособность на уроке. В свою очередь, работоспособность прямо влияет на продуктивность урока. Работоспособность леворуких младших школьников снижается довольно быстро – об этом свидетельствует общее «двигательное беспокойство».

Вопросам развития леворуких младших школьников посвящали свои труды такие авторы, как Азарова Е.А., Жулина Г.Н., Шевырева Е.Г., Маркова Т.А. Однако проблема формирования внимания у леворуких

младших школьников недостаточно широко исследована. Ученые ставят во главу угла и делают упор на развитии внимания у детей этой возрастной категории, но во многих источниках не учитывается, левша или правша ребенок.

Различным аспектам процесса развития внимания учащихся начальной школы посвящены труды таких ученых, как: Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, С.П. Зубова, С.Л. Кабыльницкая, Т.К. Комарова, В.А. Крутецкий, Т.М. Матюлина и другие.

Недостаточное внимание педагогических коллективов к проблемам леворуких детей, непонимание причин их проблем способствует тому, что образовательные учреждения осуществляют перестройку процессов обучения с первых дней прихода ребенка в школу вне связи с его образовательными потребностями и индивидуально-типологическими особенностями. Ученые ставят делают основной упор на развитии внимания у детей этой возрастной категории, но во многих источниках не учитывается, левша или правша ребенок.

Проблема исследования связана с выявлением и изучением особенностей развития внимания у леворуких младших школьников.

**Цель исследования:** изучение особенностей внимания леворуких детей младшего школьного возраста.

**Объект исследования:** процесс развития внимания у младших школьников.

**Предмет исследования:** особенности внимания леворуких детей младшего школьного возраста.

**Гипотеза исследования:** предполагается, что особенности развития внимания леворуких детей могут проявляться в следующих пунктах:

- низкой устойчивости внимания;
- быстрой скорости распределения и переключения внимания;
- низкой концентрации внимания на нескольких объектах.

### **Задачи исследования:**

1. Раскрыть сущность понятий «внимание» и «леворукость»
2. Рассмотреть и изучить особенности внимания у леворуких детей
3. Организовать и провести исследование по определению уровня внимания у детей младшего школьного возраста
4. Провести сравнительный анализ экспериментальной диагностики по определению уровня внимания у детей младшего школьного возраста

**Теоретико-методологическую основу исследования составили** труды ученых: психологические теории развития личности (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев); исследования проблем внимания у леворуких детей (П.Я. Гальперин); исследование волевых процессов (Т. Рибо); теории развития внимания (Л.И. Тикунова); психолого-педагогические исследования особенностей внимания (Р.С. Немов); исследования в области влияния леворукости на уровень развития внимания (О.Ю. Ермолаев); изучение возрастной динамики развития внимания (И.Л. Баскакова, И.В. Дубровина) и другие.

### **Методы исследования:**

- теоретические: анализ, обобщение, синтез педагогической, психолого-педагогической литературы;
- эмпирические: педагогический эксперимент, тестирование;
- методы обработки и интерпретации данных: качественный и количественный анализ результатов исследований.

**Практическая значимость:** представленный материал может быть полезен для практикующих психологов, специалистов службы психологической поддержки, учителям начальной школы для выявления уровня внимания леворуких детей младшего школьного возраста.

**База исследования:** МАОУ СОШ № 42 г. Улан-Удэ Республики Бурятия. В исследовании принимали участие 20 учеников 3А, 3Б, 3В классов, из них: 10 леворуких учеников и 10 праворуких.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений. Список литературы включает 40 источников отечественных и зарубежных авторов.

## **Глава 1 Теоретические подходы к изучению особенностей внимания у леворуких детей младшего школьного возраста**

### **1.1 Понятие «внимание» и «леворукость» в психологии**

Понятие «внимание» относится к способности фокусировать свое сознание и ориентироваться на определенный объект, событие или задачу. Внимание позволяет человеку сосредоточиться на важной информации и игнорировать ненужные или отвлекающие факторы. Внимание является ключевым элементом в процессе восприятия и познания, а также для успешного выполнения задач и принятия решений.

Петровский А.В. определяет внимание как познавательный процесс, в основе которого заключается сосредоточенность деятельности субъекта в данный момент времени на каком-либо реальном или идеальном объекте, предмете, событии, образе, рассуждении (Петровский, 2017).

По мнению Р.С. Немова внимание - это «как психофизиологический процесс - это состояние, характеризующее динамические особенности познавательной деятельности. Они выражаются в ее сосредоточенности на сравнительно узком участке внешней или внутренней действительности, которые на данный момент времени становятся осязаемыми и концентрируют на себе психические и физические силы человека» [Немов, 2018, с. 261].

И.В. Дубровина описывает внимание как способность выбирать важное для себя и сосредоточивать на нем свое восприятие, мышление, воображение и др. (Дубровина, 2016).

Таким образом, вышеупомянутые ученые, определяя внимание, отмечают, что в основе его заключается сосредоточенность деятельности субъекта на чем-либо.

Как отмечает Р.С. Немов, в системе психологических феноменов внимание занимает особое положение. Оно включено во все остальные психические процессы, выступают как их необходимый момент, и

отделить его от них, выделить в «чистом виде» невозможно. С явлениями внимания мы имеем дело лишь тогда, когда рассматривается динамика познавательных процессов и особенности различных психических состояний человека (Немов, 2011).

По мнению Л.С. Выготского внимание – это «направленность и сосредоточенность нашего сознания на определенном объекте. Объектом внимания может быть все, что угодно, предметы и их свойства, явления, отношения, действия, мысли, чувства других людей и свой собственный внутренний мир» [Выготский, 2016, с. 224].

Внимание не является самостоятельной психической функцией, его нельзя наблюдать само по себе. Это особая форма психической активности человека, и она входит как необходимый компонент во все виды психических процессов. Внимание – это всегда характеристика какого-то психического процесса: восприятия, когда мы вслушиваемся, рассматриваем, принимаем, пытаемся различить какой-либо зрительный или звуковой образ, запах; мышления, когда мы решаем какую-то задачу; памяти, когда мы что-то определенное вспоминаем или пытаемся запомнить; воображения, когда мы стараемся что-то отчетливо представить себе. Внимание – необходимое условие качественного выполнения любой деятельности. Оно выполняет функцию контроля и особенно необходимо при обучении, когда человек сталкивается с новыми знаниями, объектами, явлениями.

У школьника, как бы талантливый или способный он ни был, всегда будут пробелы в знаниях, если внимание их недостаточно развито, и они часто бывают невнимательными или рассеянными на занятиях. Внимание в значительной мере определяет ход и результаты учебной работы.

Внимание в жизни и деятельности человека выполняет много различных функций. Оно активизирует нужные и тормозит ненужные в данный момент психические и физиологические процессы, способствует



организованному и целенаправленному отбору поступающей в организм информации в соответствии с его актуальными потребностями, обеспечивает избирательную и длительную сосредоточенность психической активности на одном и том же объекте или виде деятельности.

Широкую известность приобрела теория Т. Рибо, который считал, что внимание всегда сопровождается изменениями физического и физиологического состояния организма, что внимание всегда связано с эмоциями и вызывается ими. Следует отметить, что, несмотря на значительное количество имеющихся теорий, проблема внимания не стала менее значимой. По-прежнему продолжают споры о природе внимания По направленности на объект различают внимание внешнее и внутреннее. (Рибо, 2014).

По мнению П.Я. Гальперина внешнее внимание направлено на окружающие предметы и явления, внутреннее – на собственные мысли, составляют ориентировочно-исследовательские рефлексy, которые вызываются новыми раздражителями или неожиданными изменениями обстановки. Он писал: «Ежеминутно всякий новый раздражитель, падающий на нас, вызывает соответствующее движение с нашей стороны, чтобы лучше, полнее осведомиться относительно этого раздражителя. Мы вглядываемся в появляющийся образ, прислушиваемся к возникшим звукам, усиленно втягиваем коснувшийся нас запах и, если новый предмет поблизости от нас, стараемся осязать его и вообще стремимся охватить или захватить всякое новое явление или предмет... соответствующими органами чувств» [Гальперин, 2015, с. 656].

По участию воли внимание может быть произвольным (непреднамеренным) и произвольным (преднамеренным). Термин «произвольный» образован от слова «изволение», означающего волю, желание. Непроизвольное внимание ни от нашего желания, ни от нашей

воли или намерений не зависит. Оно происходит, возникает как бы само по себе, без всяких усилий с нашей стороны. Непроизвольное внимание может привлекать к себе очень много объектов и явлений. Их можно разделить на две группы. Во - первых, это все то, что привлекает внимание своими внешними свойствами:

- яркие световые явления (молния, красочная реклама, внезапно включенный или выключенный свет);

- неожиданные вкусовые ощущения (горечь, кислота, незнакомый вкус);

- что - то новое (платье у подруги, проехавшая машина неизвестной марки, изменившееся выражение лица человека, с которым только что разговаривали, и пр.);

- предметы и явления, вызывающие у человека удивление, восхищение, восторг (картины художников, музыка, различные проявления природы: закат или восход солнца, живописные берега реки, ласковый штиль или грозный шторм на море и пр.), при этом многие стороны действительности как бы выпадают из поля его внимания (Кулагина, 2018).

Во-вторых, все, что интересно и важно для данного человека. Интересно для человека чаще всего то, что связано с его основными, любимыми занятиями в жизни, с тем делом, которое для него важно.

Кроме силы и неожиданности раздражителей, произвольное внимание может быть вызвано и их контрастом. Известно, что переход от тишины к шуму, от тихой речи к громкой привлекает внимание. Педагоги часто пользуются этими переходами как средством овладения вниманием учащихся. Если педагог вдруг снизит силу голоса или же замолчит на минуту - это невольно обратит на себя внимание слушателей.

Непроизвольное внимание может быть вызвано и внутренним состоянием организма. Человек, испытывающий чувство голода, не может не обратить внимания на запах пищи, звон посуды, вид тарелки с едой.

Когда речь идет о непроизвольном внимании, можно сказать, что не мы обращаем внимание на те, или иные объекты, а они сами завладевают нашим вниманием. Но иногда, и весьма часто, приходится делать над собой усилие - оторваться от интересной книги или другого занятия и начать делать что-то иное, намеренно переключить свое внимание на другой объект. Здесь мы имеем дело уже с произвольным (преднамеренным) вниманием, когда человек ставит себе цель и прилагает усилия для ее достижения. Иными словами, у человека есть определенные намерения, и он старается (сам, по своей доброй воле) их осуществить. Сознательная цель, намерение всегда выражаются в словах. Способность произвольно направлять и поддерживать внимание развивалась у человека в процессе труда, так как без этого невозможно осуществлять длительную и планомерную трудовую деятельность. Выполнение учебной деятельности предъявляет высокие требования к уровню развития произвольного внимания (Сабанин, 2016).

Ряд условий организации учебной деятельности способствует развитию и укреплению произвольного внимания школьников:

- осознание учеником значения задачи: чем важнее задача, чем сильнее желание выполнить ее, тем в большей мере привлекается внимание;
- интерес к конечному результату деятельности заставляет напоминать самому себе, что надо быть внимательным;
- постановка вопросов по ходу выполнения деятельности, ответы на которые требуют внимания:
  - словесный отчет, что сделано и что еще нужно сделать;
  - определенная организация деятельности.

Произвольное внимание иногда переходит в так называемое после произвольное внимание. Одним из условий такого перехода является интерес к определенной деятельности. Пока деятельность не очень интересна, от человека требуются волевые усилия, чтобы сосредоточиться на ней.

Например, чтобы человеку решать математическую задачу, надо постоянно удерживать на ней свое внимание. Однако иногда решение задачи становится для человека столь интересным делом, что напряжение ослабляется, а порой исчезает совсем, все внимание само по себе сосредоточивается на этой деятельности, и его уже не отвлекают разговоры других людей, звуки музыки и пр. Тогда можно говорить, что внимание из произвольного превратилось вновь в непроизвольное, или послепроизвольное (постпроизвольное) (Сударик, 2019).

Во всех рассмотренных случаях человек как бы совершенно невольно отдается воздействию на него предметам, явлениям, они захватывают его как бы сами по себе. Он непроизвольно, не ставя цели, выделяет наиболее сильные, новые и значимые раздражители, непроизвольно, не затрачивая усилий, обращает и концентрирует внимание на них. Внимание, которое проявляется в этих случаях, носит непроизвольный характер. Этот вид внимания можно считать наиболее простым, элементарным вниманием. Непроизвольное внимание свойственно не только человеку, но и животным.

Характеризуя внимание человека, наряду с непроизвольным вниманием выделяют высшую специфически человеческую его форму - произвольное внимание. Произвольное внимание возникает тогда, когда человек ставит перед собой определенные задачи, сознательные цели, что и обуславливает выделение отдельных предметов (воздействий) как объектов внимания. Произвольное внимание, как все высшие произвольные психические процессы, процесс опосредствованный,

представляющий собой продукт социального развития. Это положение было особенно отчетливо подчеркнуто Л.С. Выготским (Выготский, 2008).

С вниманием связаны направленность и избирательность познавательных процессов. Их настройка непосредственно зависит от того, что в данный момент времени представляется наиболее важным для организма, для реализации интересов личности. Они вызывают изменение отношения к объекту. А изменения отношения к объекту выражается во внимании – в изменении образа этого объекта, в его данности сознания: он становится более ясным и отчетливым, как бы более выпуклым.

Различают пять свойств внимания: сосредоточенность, устойчивость, объем, распределение и переключение. Перечисленные свойства могут проявляться во всех видах внимания – в произвольном, произвольном и произвольном.

Сосредоточенность внимания – это удержание внимания на одном объекте или одной деятельности при отвлечении от всего остального. Сосредоточенность внимания обычно связана с глубоким, действенным интересом к деятельности, какому-либо событию или факту. Степень или сила сосредоточенности – это концентрация, или интенсивность, внимания. Концентрация – это поглощение внимания одним объектом или одной деятельностью. Показателем интенсивности является невозможность отвлечь внимание от предмета деятельности посторонними раздражителями. Например, ребенок собирает новый конструктор. Он полностью поглощен делом, не отвлекается ни на минуту, не замечает, как течет время, не реагирует на телефонные звонки, его можно окликнуть, позвать обедать – он не отвечает, а порой даже и не слышит. В этом случае можно говорить о большой концентрации и интенсивности внимания.

Внимание характеризуется различной степенью устойчивости. Устойчивость внимания – это длительное удержание внимания на предмете или какой-нибудь деятельности. Устойчивым мы называем такое

внимание, которое способно в течение долгого времени оставаться непрерывно сосредоточенным на одном предмете или на одной и той же работе. И.П. Павлов говорил о своей работе, что это прежде всего упрямая сосредоточенность мысли, умение неотступно думать об избранном предмете, с ним ложиться и с ним вставать. Противоположностью устойчивого внимания является внимание неустойчивое, колеблющееся, которое то и дело ослабляется или отвлекается на что-либо.

Устойчивость внимания у людей различна. Одни могут очень долго, без отвлечения сосредотачиваться на предмете своей деятельности, другие обладают этой способностью в значительно меньшей степени. Но и у одного и того же человека устойчивость внимания может колебаться. Это зависит от осознания цели деятельности и ее значимости, от отношения к выполняемой работе. Внимание не может долго задерживаться на каком-то неподвижном объекте (например, точка на листе), если мы не можем рассматривать его с разных сторон. Чем богаче свойства объекта, тем легче сосредоточить на нем внимание в течение длительного времени (Томашова, 2016).

Объем внимания – это количество объектов, которые охватываются вниманием одномоментно, одновременно. Объем внимания обычно колеблется у взрослых в пределах от 4 до 6 объектов, у школьников (в зависимости от возраста) – от 2 до 5 объектов. Человек с большим объемом внимания может заметить больше предметов, явлений, событий. Объем внимания во многом зависит от знания объектов и от связи их друг с другом. Для определения объема внимания пользуются специальным прибором, который называется тахистоскоп. Он дает возможность показывать человеку несколько объектов – букв, геометрических фигур, знаков – на 0,1с. Сколько объектов запомнил человек – таков его объем внимания.

Распределение внимания - это умение выполнять две или более различные деятельности, удерживая на них свое внимание. Чтобы успешно выполнять одновременно две работы, хотя бы одну из них надо знать настолько хорошо, чтобы она выполнялась автоматически, сама собой, а человек лишь время от времени контролировал и регулировал ее сознательно. В этом случае основное внимание можно будет уделить второй работе, менее знакомой для человека.

Умение распределять внимание развивается постепенно, с возрастом. Так, младшие школьники плохо распределяют внимание, они еще не умеют этого делать, у них нет опыта, автоматических умений, поэтому не следует предлагать им одновременно выполнять два дела или при выполнении одного дела отвлекать внимание ребенка на другое. Но способствовать развитию этого умения необходимо.

Существенной стороной внимания является его переключение, т.е. способность быстро переходить от одной деятельности к другой. Сознательное переключение внимания не надо путать с отвлекаемостью внимания. Успех переключения зависит от особенностей предыдущей и новой деятельности и от личных качеств человека. Если предыдущая работа интересная, а последующая нет, то переключение происходит трудно, и наоборот.

Переключение внимания – это сознательное и осмысленное перемещение внимания с одного предмета или действия на другие, перестройка внимания, его переход с одного объекта на другой всегда сопровождается некоторым напряжением, которое выражается в волевом усилии. Отсюда понятно, почему школьнику трудно бывает начинать новую работу, особенно если она не вызывает приятных чувств, а предыдущая деятельность, наоборот, была более интересной. Например, переключение внимания на урок от дел, которыми дети занимались на перемене. Частая смена видов работы в процессе учебной деятельности

может вызывать у школьников большие трудности. Если, отвлекаясь, человек меняет объект внимания непроизвольно, то, переключая внимание, он сознательно ставит цель заняться чем-то новым. Внимание быстрее и легче переключается от менее важного предмета к более значимому предмету для личности (Аскалонова, 2011).

В переключении внимания ярко проявляются индивидуальные особенности человека – одни люди могут быстро переходить от одной деятельности к другой, а другие – медленно и с трудом. Разные виды деятельности требуют разных форм внимания. Например, работа корректора требует высокой концентрации внимания, работа воспитателя, учителя – способности распределять внимание.

Обычно внимание противопоставляется рассеянности. В нашем языке рассеянность часто понимается как синоним невнимательности. Однако рассеянность и невнимательность не всегда совпадают друг с другом.

Рассеянность может быть результатом неустойчивости, слабости внимания. Человек ни на чем не может сосредоточиться на долгое время. Внимание его непрерывно перескакивает с одного на другое. Такое внимание особенно характерно для детей, оно наблюдается и у взрослых, особенно в состоянии утомления, во время болезни. Но рассеянность может иметь и совершенно иную причину. Человек настолько сильно сосредоточен на одном предмете, на одной деятельности, что не способен замечать ничего другого, потому и рассеян.

Внутренняя отвлекаемость внимания возникает под влиянием сильных переживаний, посторонних эмоций, из-за отсутствия интереса и чувства ответственности за дело, которым в данный момент занят человек. Чтобы ученик мог внимательно и успешно учиться, следует устранять из жизни отвлекающие его от занятий отрицательные переживания: страх, гнев, обиду, чувство оскорбленного достоинства и прочее. Воспитание у



школьников стойкого и глубокого интереса к знаниям также является важным условием борьбы с отвлекаемостью внимания (Бруннер, 2016).

Рассмотрим понятие «леворукость». Леворукость - это не патология и не недостаток развития. И тем более, не каприз или упрямство ребенка, просто не желающего работать «как все» правой рукой, как иногда считают. Леворукость - очень важная индивидуальная особенность ребенка, которую необходимо учитывать в процессе обучения и воспитания.

До недавнего времени леворукость представляла серьезную педагогическую проблему. Считалось необходимым переучивать леворуких детей, лишая их выбора руки для письма - все должны были писать правой. При переучивании использовали порой жесткие меры, не считаясь с индивидуальными особенностями и возможностями ребенка (Дубровина, 2016).

Есть особенности функционального развития леворуких детей, отмечаемые почти всеми исследователями. Они должны учитываться в процессе обучения. Это, прежде всего лучшее опознание вербальных (словесных) стимулов, чем невербальных (схем, модулей). Леворукие дети хуже справляются со зрительно-пространственными заданиями, чем со словесными. При обучении мы часто используем модели, схемы, а именно они могут быть трудны для этих детей, т. к. левши путают правую и левую стороны, иногда верх и низ (Иншакова, 2014).

Однако следует оговориться: лучшее понимание словесных инструкций свойственно, по-видимому, не всем левшам. Во всяком случае, те леворукие, у которых мы отмечаем задержку речевых функций (из-за тех или иных нарушений в развитии левой зоны коры головного мозга), будут испытывать трудности формирования навыков письменной и устной речи, чтения, у них также будут неизбежны трудности восприятия (понимания) речи.

В последние годы школа отказалась от практики переучивания леворуких детей, и они пишут удобной для них рукой. Очень важно определить направление «рукости» ребенка до начала обучения: в детском саду или при приеме в школу.

В деятельности леворукого ребенка особенности организации его познавательной сферы могут иметь следующие проявления:

1. Сниженная способность зрительно - двигательных координаций: дети плохо справляются с задачами на срисовывание графических изображений; с трудом удерживают строчку при письме, чтении, как правило, имеют плохой почерк.

2. Недостатки пространственного восприятия и зрительной памяти, зеркальность письма, пропуск и перестановка букв, оптические ошибки.

3. Для левшей характерна поэлементная работа с материалом, раскладывание по "полочкам".

4. Слабость внимания, трудности переключения и концентрации.

5. Речевые нарушения: ошибки звукобуквенного характера.

Одной из наиболее важных особенностей леворуких детей является их эмоциональная чувствительность, повышенная ранимость, тревожность, сниженная работоспособность и повышенная утомляемость.

Кроме того, немаловажное значение может иметь и тот факт, что примерно у 20% леворуких детей в анамнезе отмечаются осложнения в процессе беременности и родов, родовые травмы. Повышенная эмоциональность леворуких является фактором, существенно осложняющим адаптацию в школе. У левшей вхождение в школьную жизнь происходит значительно медленнее и более болезненно (Айрапетянц, 2013).

В работе с леворукими детьми следует учитывать определенные особенности выработки у них учебных навыков, в первую очередь - навыков письма.

Постановка техники письма у левшей специфична: для леворукого ребенка одинаково неудобно как равонаклонное, так и левонаклонное письмо, так как при письме он будет загромождать себе строку рабочей рукой. Поэтому следует ставить руку так, чтобы строка была открыта. При этом способ держания ручки может быть различным: обычным, как у правой, или инвертированным, когда рука расположена над строчкой и изогнута в виде крючка.

При овладении письмом леворукий ребенок должен выбрать для себя тот вариант начертания букв, который ему удобен (леворукие дети чаще выполняют овалы слева направо и сверху вниз; их письмо имеет больше обрывов, менее связно, буквы соединяются короткими прямыми линиями (при обучении леворуких детей письму можно использовать специальные прописи для левшей) (Безруких, 2015).

Требовать от левши безотрывного письма противопоказано. В классе рекомендуется сажать леворуких детей так, чтобы окно было слева. В таком положении ребенок не мешает соседу, и его рабочее место имеет достаточную освещенность. Следует принимать во внимание и еще один фактор, облегчающий учебную деятельность леворукого ребенка. Это касается учета ведущего глаза при выборе рабочего места учащегося. Парту ребенка должна быть размещена таким образом, чтобы информационное поле совмещалось с ведущим глазом. Так, если ведущим является левый глаз, то классная доска, рабочее место учителя должны находиться в левом зрительном поле учащегося. Последнее требование может, однако, быть несовместимым с первым, поскольку обычное для левшей расположение рабочего места слева в ряду у окна целесообразно при ведущем правом глазе. Тем не менее, учет ведущего глаза при размещении учеников в классе имеет значение не только для леворуких, но и для всех остальных детей (Михадзе, 2018).

Леворукие дети нуждаются в специальных занятиях, направленных на развитие:

- а) зрительно - моторной координации;
- б) точности пространственного восприятия;
- в) зрительной памяти;
- г) наглядно - образного мышления;
- д) способности к целостной переработке информации;
- е) моторики;
- ж) фонематического слуха;
- з) речи.

При организации развивающей работы может возникнуть необходимость в привлечении к сотрудничеству логопеда, дефектолога, психолога.

Таким образом, внимание – это способность человека выбирать важное для себя и сосредотачивать на нем свое восприятие, мышление, припоминание, воображение и др. Леворукость - это не патология и не недостаток развития, а очень важная индивидуальная особенность ребенка, которую необходимо учитывать в процессе обучения и воспитания.

## **1.2. Особенности внимания у леворуких детей**

Внимание у детей младшего школьного возраста - это способность сосредоточиваться на задаче, игре или учебном материале в течение определенного времени. Оно позволяет детям уделять внимание важным деталям, переключаться между задачами и контролировать свои мысли. Внимание также помогает детям запоминать информацию, развивать критическое мышление и улучшать учебные результаты.

Формирование и развитие внимания у детей младшего школьного возраста может зависеть от их леворукости. Леворукие дети отличаются от праворуких тем, что они используют левую руку как свою основную при

выполнении различных действий. Это может влиять на развитие и организацию их мышления, внимания и памяти (Соболева, 2017).

Внимание и леворукость – это два понятия, которые актуальны при изучении психологии детей младшего школьного возраста. Несмотря на то, что леворуких детей обычно составляют около 10-15% от общей численности детей, изучение леворукости имеет свою значимость. Это связано с тем, что леворукие дети имеют свои специфические особенности в развитии внимания. Исследования показывают, что леворукие дети лучше справляются с заданиями, требующими пространственной ориентации и визуального внимания. Они также часто проявляют творческое мышление и имеют больше шансов стать успешными в определенных сферах, таких как изобразительное искусство, спорт или музыка.

Однако, следует отметить, что эти особенности леворукости могут быть довольно индивидуальными, и не все леворукие дети будут проявлять такие же преимущества. Кроме того, необходимо учитывать, что внимание и леворукость являются только некоторыми из факторов, которые влияют на развитие и успех детей младшего школьного возраста.

Проблема леворукости является одной из главных проблем в педагогике и психологии. На данный момент нет ни одного класса, где не обучалось бы хотя бы одного леворукого ребенка. Педагоги и психологи замечают, что с каждым годом в первый класс правополушарных детей приходит все больше и больше, уровень их рождаемости растет. Если 15-20 лет назад в классе не было вообще или максимум 1-2 леворуких ребенка, то сегодня картина совсем другая. Те учителя, которые обучали хоть одного правополушарного ребенка, знают, что это сложно и требуется немного больше сил и знаний их особенности. Следовательно, все проблемы связанные с обучением и воспитанием леворуких детей интересуют многих учителей и родителей.

Леворукость не является привычкой или болезнью, также это не результат ошибок педагога, это просто один из вариантов нормального развития организма, который часто зависит от врожденных генетических особенностей строения мозга человека.

Дети с ведущим правым полушарием очень эмоциональные и творчески одаренные. Они хорошо рисуют, лепят, часто имеют абсолютный музыкальный слух. К тому же у них отличная память, они способны запоминать большое количество информации (т.к. память – образная). Леворукие пользуются своей логикой, поэтому способны найти нестандартный выход из ситуации или необычное решение задачи. И эти плюсы, безусловно, нужно использовать для развития и обучения такого ребенка. Вместе с этим, правополушарным детям сложно воспринимать и запоминать буквы и цифры, концентрировать внимание, они долго включаются в работу и также долго формулируют ответ. То есть именно то, что требуют от ребенка в школе, им дается тяжело (Хорсанд, 2016).

Проблемы могут проявляться в любом виде деятельности, где определенный вид работы предполагает одновременное решение нескольких задач. Например, распределения внимания между поиском нужного элемента текста заданного для списывания, для которого требуется быстрая и точная пространственная ориентировка, а также выстраивание ряда этих объектов на своем месте, т.е. требуется быстрая, точная и четкая микроориентировка, для которой леворуким требуется больше времени, что довольно часто сочетается с увеличением количества ошибок.

Леворукие отличаются особой переработкой информации, для них характерна поэлементная работа с материалом, т.е. любой материал следует раскладывать «по полочкам», основываясь на этом, строится целостное представление об объекте деятельности. Этим во многом объясняется медлительность леворуких детей, так как для полного

восприятия или понимания им необходима более длительная поэтапная проработка материала (Майская, 2016).

Хорошо развитые свойства внимания являются факторами определяющими успешность той или иной деятельности. Понятие «леворукость» относится к предпочтительному использованию левой руки вместо правой для выполнения различных действий. Леворукие люди имеют более развитую моторику левой руки и привыкли выполнять множество задач, используя ее. Леворукость может влиять на выполнение определенных задач, так как большинство инструментов и предметов были разработаны для праворуких. Некоторые исследования также предполагают, что леворукие люди могут иметь некоторые особенности в планировании и внимании.

В итоге, понятия «внимание» и «леворукость» у детей младшего школьного возраста заключается в их взаимосвязи и влиянии друг на друга в процессе развития. Учитывая эти факторы, образовательные учреждения и родители должны предоставлять оптимальные условия и поддержку для всестороннего развития и успешной адаптации леворуких детей в школьной среде.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по выявлению уровня внимания у леворуких детей младшего школьного возраста**

### **2.1 Организация и проведение диагностики по определению уровня внимания у детей младшего школьного возраста**

Нами была проведена экспериментальная работа, в ходе которой было проведено исследование, целью которого является выявление уровня и характеристик внимания младших школьников. В исследовании принимали участие 20 учащихся 3А, Б, В классов МАОУ СОШ № 42 г. Улан-Удэ Республики Бурятия – 10 леворуких, 10-праворуких.

Задачи исследования:

1. Организовать экспериментальное исследование (проведение организационной работы по отбору испытуемых – леворукие и праворукие, выбор методики исследования, подготовка стимульного материала).

2. Провести экспериментальное исследование.

3. Обобщить результаты и сделать выводы.

Для решения поставленных задач нами были использованы следующие методики: «Корректирующая проба кольца Ландольта», «Проба Мюнстерберга», тест «Круги» (Т.В. Чередникова), Методика «Поставь значки», Методика «Запомни и расставь точки».

В результате изучения психолого – педагогической литературы по теме исследования мы подобрали диагностический минимум, который поможет определить особенности внимания леворуких детей младшего школьного возраста.

*Таблица 1*

*Параметры, показатели, методики экспериментального изучения уровня внимания детей младшего школьного возраста*

<b>Параметр</b>	<b>Показатель</b>	<b>Методика исследования</b>
Уровень устойчивости внимания.	высокий средний	Методика «Корректирующая проба кольца Ландольта»



	низкий	
Уровень избирательности внимания	Высокий Средний Низкий	Методика «Проба Мюнстерберга»
Уровень распределения внимания	Высокий Средний Низкий	Методика «Круги»
Уровень переключения внимания.	очень высокий высокий средний низкий очень низкий	Методика «Проставь значки»
Уровень объема внимания	очень высокий высокий средний низкий очень низкий	Методика «Запомни и расставь точки»

### 1. Методика «Корректирующая проба кольца Ландольта» (Приложение 1).

Цель методики: оценка устойчивости внимания.

Процедура исследования: Ребёнку предлагается бланк с кольцами Ландольта в сопровождении следующей инструкции: «Сейчас мы с тобой поиграем в игру, которая называется «Будь внимателен и работай как можно быстрее». В это игре ты будешь соревноваться с другими детьми, потом мы посмотрим, какого результата ты добился в соревновании с ними. Я думаю, что у тебя это получится не хуже, чем у остальных детей».

Далее ребёнку показывается бланк с кольцами Ландольта и объясняется, что он должен, внимательно просматривая кольца по рядам, находить среди них такие, в которых имеется разрыв, расположенный в строго определённом месте, и зачёркивать их. Бланк методики представлен в приложении (Приложение 1).

Работа проводится в течении 5 минут. Через каждую минуту экспериментатор произносит слово «черта», в этот момент ребёнок должен поставить черту в том месте бланка с кольцами Ландольта, где его застала команда.

После того, как 5 минут истекли, экспериментатор произносит слово «стоп». По этой команде ребёнок должен прекратить работу и в том месте бланка с кольцами, где застала его эта команда, поставить двойную вертикальную черту.

Обработка и анализ результатов. Экспериментатор определяет количество колец, просмотренных ребёнком за каждую минуту работы и за все пять минут, в течении которых продолжался психодиагностический эксперимент. Также определяется количество ошибок, допущенных им в процессе работы на каждой минуте, с первую по пятую, и в целом за все пять минут.

Устойчивость внимания ребёнка определяется по формуле:

$$S = (0,5 N - 2,8 n) / 300$$

где S – показатель продуктивности и устойчивости внимания; N – количество колец, просмотренных ребёнком за минуту; n – количество ошибок, допущенных ребёнком за это же время.

Оценка результатов:

10 баллов - показатель S больше чем 1,00.

8-9 баллов - показатель S находится в пределах от 0,75 до 1,00.

6-7 баллов показатель S располагается в пределах от 0,50 до 0,75.

4-5 баллов — показатель S находится в интервале от 0,25 до 0,50.

0-3 балла — показатель S находится в пределах от 0,00 до 0,25.

## 2. Методика «Проба Мюнстерберга» (Приложение 2).

Цель методики: оценка избирательности внимания, а также помехоустойчивости.

Процедура исследования. Ребёнку предлагается бланк в сопровождении следующей инструкции: просматривая слева на право строки с буквами, найди среди них, спрятанные слова. Время работы 5 минут.

Обработка и анализ результатов. Оценивается количество выделенных слов и количество ошибок (пропущенные и неправильно выделенные слова). В тексте спрятано 33 слова, за 5 минут обследуемый должен все их найти.

Уровень развития избирательности внимания:

Высокий – без ошибок - одна ошибка,

Средний – от двух до четырех ошибок,

Низкий – более четырех ошибок.

### 3. Методика «Круги» (Приложение 3).

Данная проба разработана Т.В.Чередниковой и является аналогом цифровой таблицы Шульте.

Цель методики: определение распределения внимания. Материал и оборудование: специальная таблица 70x70см<sup>2</sup> с изображением кругов, указка (карандаш), секундомер. Бланк методики представлен в приложении (Приложение 3).

Процедура исследования. На таблице с пустыми и двойными-тройными кругами разных размеров следует отыскать все пустые круги в порядке уменьшения их размеров (от самого большого до самого маленького).

Обработка и анализ результатов. Оценка результатов:

Высокий (3 балла) — 1—2 ошибки (пропусков). Время работы 30-40 сек.

Средний (2 балла) — 3-5 ошибок, время 60—110 сек.

Низкий (1 балл) — значительное число ошибок (7—8 и более).

Время не учитывается.

### 4. Методика «Проставь значки» (Приложение 4).

Цель методики: оценка переключения внимания.

Процедура исследования. Перед началом выполнения задания ребенку показывают рисунок и объясняют, как с ним работать. Эта работа

заключается в том, чтобы в каждом из квадратиков, треугольников, кружков и ромбиков проставить тот знак, который задан вверху на образце, т.е., соответственно, галочку, черту, плюс или точку. Бланк методики представлен в приложении.

Обработка и анализ результатов. Ребенок непрерывно работает, выполняя это задание в течение двух минут, а общий показатель переключения и распределения его внимания определяется по формуле:

$$S = (0,5N - 2,8n)/120$$

где  $S$  — показатель переключения и распределения внимания;

$N$  — количество геометрических фигур, просмотренных и помеченных соответствующими знаками в течение двух минут;

$n$  — количество ошибок, допущенных во время выполнения задания.

Ошибками считаются неправильно проставленные знаки или пропущенные, т.е. не помеченные соответствующими знаками, геометрические фигуры.

Оценка результатов:

10 баллов - показатель  $S$  больше чем 1,00.

8-9 баллов - показатель  $S$  находится в пределах от 0,75 до 1,00.

6-7 баллов показатель  $S$  располагается в пределах от 0,50 до 0,75.

4-5 баллов — показатель  $S$  находится в интервале от 0,25 до 0,50.

0-3 балла — показатель  $S$  находится в пределах от 0,00 до 0,25.

Выводы об уровне развития переключения внимания:

10 баллов - очень высокий.

8-9 баллов - высокий.

6-7 баллов - средний.

4-5 баллов - низкий.

0-3 балла - очень низкий.

5. Методика «Запомни и расставь точки» (Приложение 5).

Цель методики: оценка объема внимания ребенка. Для этого используется стимульный материал, представленный в приложении. Лист с точками предварительно разрезается на 8 малых квадратов, которые затем складываются в стопку таким образом, чтобы вверху оказался квадрат с двумя точками, а внизу — квадрат с девятью точками (все остальные идут сверху вниз по порядку с последовательно увеличивающимся на них числом точек).

Процедура исследования. Перед началом эксперимента ребенок получает следующую инструкцию: «Сейчас мы поиграем с тобой в игру на внимание. Я буду тебе одну за другой показывать карточки, на которых нарисованы точки, а потом ты сам будешь рисовать эти точки в пустых клеточках в тех местах, где ты видел эти точки на карточках».

Далее ребенку последовательно, на 1-2 сек, показывается каждая из восьми карточек с изображением 2-9 точек. После каждой карточки предлагается воспроизвести увиденные точки в пустой карточке за 15 сек. Это время дается ребенку для того, чтобы он смог вспомнить, где находились увиденные точки, и отметить их в пустой карточке.

Обработка и анализ результатов. Объемом внимания ребенка считается максимальное число точек, которое ребенок смог правильно воспроизвести на любой из карточек (выбирается та из карточек, на которой было воспроизведено безошибочно самое большое количество точек). Результаты эксперимента оцениваются в баллах следующим образом:

10 баллов — ребенок правильно за отведенное время воспроизвел на карточке 6 и более точек.

8-9 баллов — ребенок безошибочно воспроизвел на карточке от 4 до 5 точек.

6-7 баллов — ребенок правильно восстановил по памяти от 3 до 4 точек.

4-5 баллов — ребенок правильно воспроизвел от 2 до 3 точек.

0-3 балла — ребенок смог правильно воспроизвести на одной карточке не более одной точки.

Выводы об уровне развития объема внимания:

10 баллов — очень высокий.

8-9 баллов — высокий.

6-7 баллов — средний.

4-5 баллов — низкий.

0-3 балла — очень низкий.

Таким образом, для диагностики уровня развития внимания были использованы следующие методики исследования: «Корректирующая проба кольца Ландольта», «Проба Мюнстерберга», тест «Круги» (Т.В. Чередникова), Методика «Поставь значки», Методика «Запомни и расставь точки». Результаты исследования описаны в п.2.2 и показывают, насколько развиты у детей устойчивость, распределение, избирательность, объем, переключение внимания.

## **2.2 Сравнительный количественный и качественный анализ результатов исследования уровня развития внимания у леворуких и праворуких детей.**

Анализ полученных в ходе диагностики результатов позволил обнаружить различия в показателях развития исследуемых свойств внимания у детей двух групп - леворуких и праворуких (см. табл. 1).

У группы праворуких детей выявлен более высокий уровень по всем основным характеристикам внимания: устойчивость, распределение, переключение, избирательность, объем.

*Таблица 2*

*Сравнительные результаты диагностического исследования*

*уровня внимания леворуких и праворуких детей.*

<b>Свойство внимания</b>	<b>Уровень развития</b>	<b>Группа праворуких детей (n=10)</b>	<b>Группа леворуких детей (n=10)</b>
<b>устойчивость</b>	высокий	40%	20%
	средний	60%	60%
	низкий	-	20%
<b>распределение</b>	высокий	20%	10%
	средний	60%	40%
	низкий	20%	50%
<b>объем</b>	очень высокий	10%	-
	высокий	20%	30%
	средний	60%	40%
	низкий	10%	30%
	очень низкий	-	-
<b>переключение</b>	очень высокий	10%	-
	высокий	30%	10%
	средний	40%	30%
	низкий	20%	50%
	очень низкий	-	10%
<b>избирательность</b>	высокий	50%	20%
	средний	50%	60%
	низкий	-	20%

Наглядно различия показателей внимания в группах отражены на диаграммах (см. рис. 1-5).

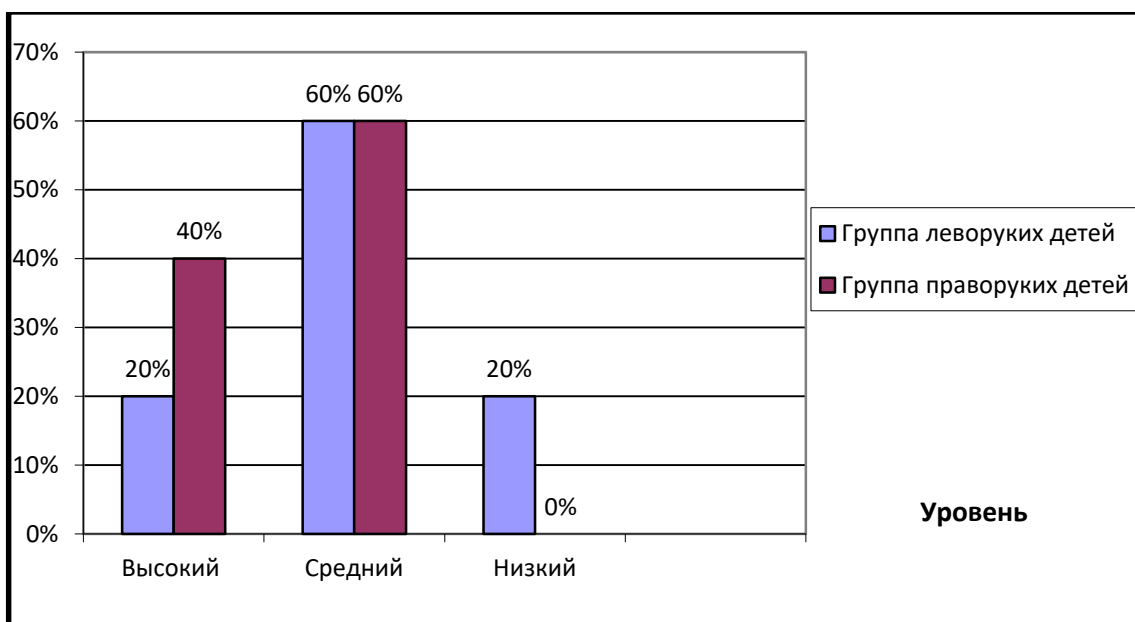


Рисунок 1. Разница показателей устойчивости внимания (в %)

Рисунок 1 иллюстрирует разницу в группах праворуких и леворуких детей с высоким уровнем устойчивости внимания. Так, количество детей со средним уровнем устойчивости внимания в обеих группах одинаковое. Но, с низким уровнем в группе леворуких детей на 20% больше, а с высоким – на 20% меньше, чем в группе праворуких детей.

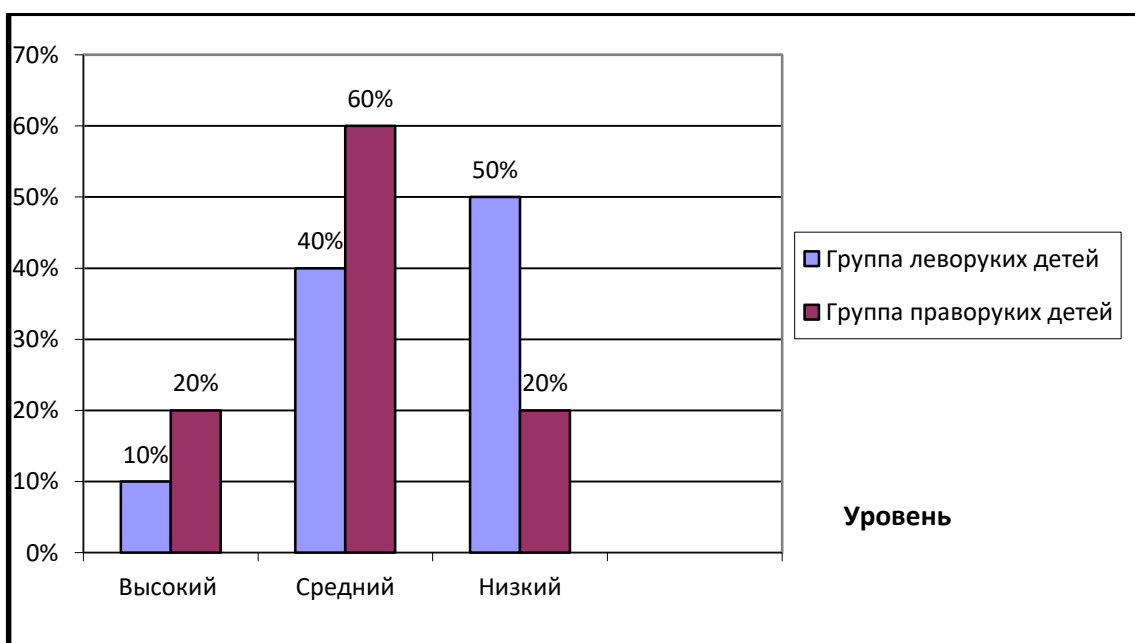


Рисунок 2. Разница показателей распределения внимания (в %)



Рисунок 2 показывает, что уровень распределения внимания в группе леворуких детей гораздо ниже. Так, высокий уровень распределения внимания в группе праворуких детей в 2 раза выше, чем в группе леворуких детей. Средний уровень на 20% ниже у леворуких детей. А низкий уровень отличается в 2,5 раза.

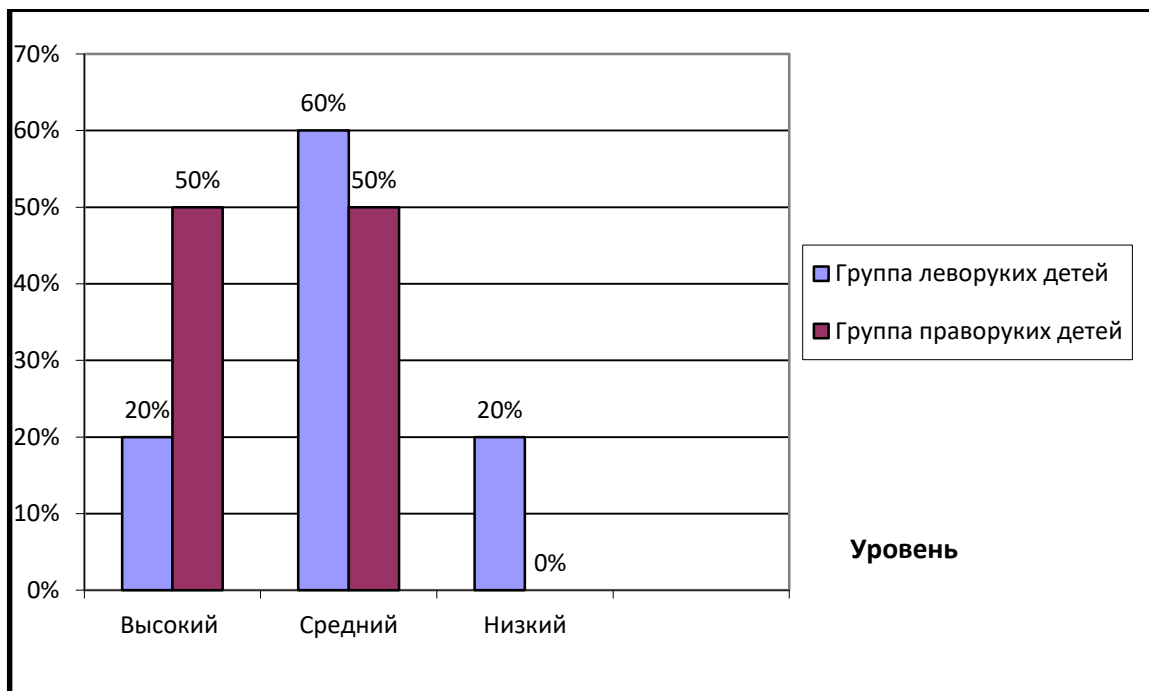


Рисунок 3. Разница показателей избирательности внимания (в %)

Из диаграммы видим, что высокий уровень избирательности внимания у праворуких в 2,5 раза выше, чем у леворуких детей, а низкий уровень избирательности в группе праворуких детей отсутствует, но в группе леворуких таких детей 20%. Средний уровень показали половина группы праворуких учащихся и 60% леворуких.

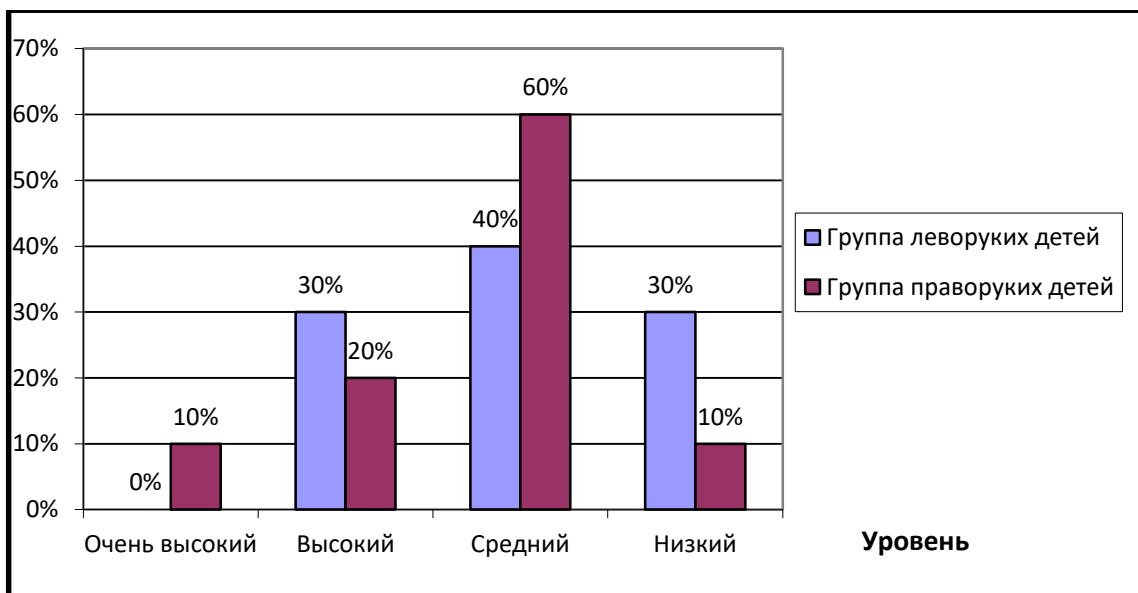


Рисунок 4. Разница показателей объема внимания (в %)

Как показывает диаграмма, очень низкий уровень объема внимания не показал никто: ни праворукие, ни леворукие дети. Очень высокий уровень показали 10% детей из группы праворуких, в группе леворуких не показал никто. Но высокий уровень показали дети в обеих группах, правда в группе праворуких таких детей на 10% меньше. Средний уровень объема внимания в группе леворуких на 20% меньше, чем в группе праворуких детей. Низкий уровень объема внимания на 20% больше у группы леворуких детей. Это единственная характеристика, где высокий и очень высокий уровни показали одинаковое количество детей разных групп.

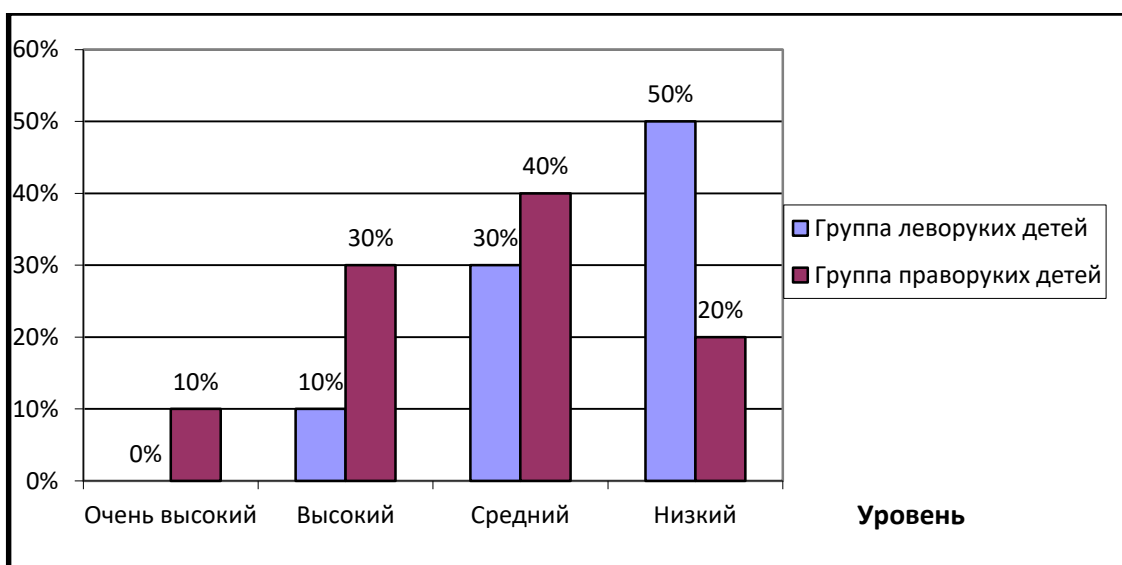


Рисунок 5. Разница показателей переключения внимания (в %)

Рисунок 5 показывает, что переключение внимания в группе леворуких детей гораздо ниже, чем у детей из группы праворуких. Очень высокий и высокий уровень переключения внимания у праворуких детей в 4 раза выше, чем у леворуких детей. Средний уровень – у леворуких детей на 10% ниже, а низкий уровень у них выше в 2,5 раза. Очень низкий уровень показали 10% леворуких детей.

Результаты экспериментального исследования основных свойств внимания у леворуких и праворуких детей с помощью методик, позволяющих направленно определить эти свойства, дают возможность утверждать, что практически по всем показателям, кроме показателей объема внимания, леворукие дети младшего школьного возраста имеют результаты ниже, чем дети праворукие.

## **Заключение**

Тема нашего исследования «Особенности внимания леворуких детей младшего школьного возраста». В работе была раскрыта сущность понятий «внимание» и «леворукость», выявлены особенности внимания у леворуких детей. В практической части нами было организовано экспериментальное исследование по определению уровня внимания у детей младшего школьного возраста.

Внимание не является самостоятельной психической функцией, его нельзя наблюдать само по себе. Это особая форма психической активности человека, и она входит как необходимый компонент во все виды психических процессов. Внимание – это всегда характеристика какого-то психического процесса: восприятия, когда мы вслушиваемся, рассматриваем, принимаем, пытаемся различить какой-либо зрительный или звуковой образ, запах; мышления, когда мы решаем какую-то задачу; памяти, когда мы что-то определенное вспоминаем или пытаемся запомнить; воображения, когда мы стараемся что-то отчетливо представить себе.

Основными свойствами внимания являются: сосредоточенность, устойчивость, объем, распределение и переключение. Перечисленные свойства могут проявляться во всех видах внимания – в произвольном, непроизвольном и послепроизвольном.

Леворукость - это не патология и не недостаток развития. И тем более, не каприз или упрямство ребенка, просто не желающего работать «как все» правой рукой, как иногда считают. Леворукость - очень важная индивидуальная особенность ребенка, которую необходимо учитывать в процессе обучения и воспитания.

В процессе исследования нами были использованы следующие методики: «Корректирующая проба кольца Ландольта», «Проба

Мюнстерберга», тест «Круги» (Т.В. Чередникова), Методика «Поставь значки», Методика «Запомни и расставь точки».

Данные методики предназначены для измерения различных функций внимания. Предпочтение отдавалось тем методикам, которые измеряли внимание одной модальности (зрительной) и могли быть использованы при исследовании детей в младшем школьном возрасте.

В исследовании принимали участие 20 учащихся 3А, Б, В классов МАОУ СОШ № 42 г. Улан-Удэ Республики Бурятия – 10 леворуких, 10-праворуких. Дети охотно участвовали в проведении эксперимента, были сосредоточены, внимательны.

Результаты экспериментального исследования основных особенностей внимания у леворуких и праворуких детей с помощью методик, позволяющих направленно определить эти особенности, дают возможность утверждать, что практически по всем показателям, кроме показателей объема внимания, леворукие дети младшего школьного возраста имеют результаты ниже, чем праворукие дети.

Таким образом, цель исследования была достигнута.

## Список литературы

1. Аверин В. А. Психология детей и подростков : учебное пособие / В. А. Аверин. – 2-е изд., перераб. и доп. — Санкт – Петербург : Изд – во Наука, 2008. – 379 с.
2. Айрапетянц В. А. Леворукий ребёнок. Воспитание и обучение детей с нарушениями развития : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук 19.00.01. / В. А. Айрапетянц ; науч.рук. Н. В. Перевозчикова ; Сам. гос. ун – т. – Москва, 2013. – 34 с.
3. Аскалонова С. Б. Особенности внимания младших школьников : учебное пособие / С. Б. Аскалонова. – Москва : Изд – во Юрайт, 2011. – 44 с.
4. Ахметова З. А. Деятельностный подход в психологии как основа для исследования внимания : учебное пособие / З. А. Ахметова. – Новосибирск : Изд – во ВЛАДОС, 2019. – 435 – 446 с.
5. Безруких В. А. Проблемные дети : учебное пособие / В. А. Безруких. – Москва : Изд – во Наука, 2015. – 98 – 101 с.
6. Баркан А.А. Леворукий ребенок в школе : учебное пособие / А. А. Баркан. – Москва : Изд – во Просвещение, 2016. – 112 с.
7. Басова Н. В. Педагогика и практическая психология : учебное пособие / Н. В. Басова. – Ростов – на – Дону : Изд – во Феникс, 2018. – 416 с.
8. Блонский П. П. Психология младшего школьника : учебное пособие / П. П. Блонский. – Москва, 2007. – 575 с.
9. Богословский В.И. Общая психология : учебно – методическое пособие / В.И. Богословский. – Москва : Изд – во Просвещение, 2018. – 351 с.
10. Бруннер Е. Ю. К вопросу о психологии слепопроизвольного внимания / Е. Ю Бруннер // Проблема современного педагогического образования. – 2016. – № 52, ч. 1. – С. 405 – 409.

11. Бруннер Е. Ю. К вопросу о психологии произвольного внимания / Е. Ю. Бруннер // Проблема современного педагогического образования. – 2016. – № 50, ч. 2. – С. 189 – 191.
12. Выготский Л. С. Педагогическая психология : учебное пособие / Л. С. Выготский ; отв. ред. В. В. Давыдова. – Москва : Изд- во АСТ Астрель Хранитель, 2008. – 671 с.
13. Выготский Л. С. Развитие высших форм внимания в детском возрасте : монография / Л. С. Выготский. – Москва : Изд – во Просвещение, 2016. – 224 с.
14. Гальперин П.Я. Экспериментальное формирование внимания : учебное пособие / П.Я. Гальперин. – Москва : Изд – во МПСИ, 2015. – 656 с.
15. Ефремова Н.А. Записки левой рукой / Н. А. Ефремова // Народное образование. – 2017. – №9. – С. 225 – 227
16. Дубровина И.В. Леворукость младшего школьника : учебное пособие / И.В. Дубровина. – Москва : Академия, 2016. – 464 с.
17. Иншакова О. Б. Леворукий ребёнок / О.Б Иншакова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – Москва, 2014. – №1. – С. 145 – 150.
18. Истратова О. Н. Большая книга детского психолога : учебное пособие / О. Н. Истратова. – Ростов – на – Дону : Изд – во Феникс, 2008. – 568 с.
19. Казанская В. Г. Леворукость в начальной школе : учебное пособие / В. Г. Казанская. – Санкт – Петербург, 2013. – 366 с.
20. Караванова А. Л. Игра в коррекции психического развития ребенка : учебное пособие / А. Л. Караванова. – Москва : Изд – во ВЛАДОС, 2017. – 112 с.
21. Ковалев С. В. Психология современной семьи : монография / С. В. Ковалев. – Москва : Изд – во Просвещение, 2015. – 208 с.

22. Кирдяшкина Т.А. Методы исследования внимания : учебное пособие / Т.А. Кирдяшкина. – Челябинск : Изд – во Логос, 2019. – 72 с.
23. Кулагина И. Ю. Младшие школьники: особенности развития внимания : учебное пособие / И. Ю. Кулагина. – Москва : Изд – во ЭКСМО, 2018. – 174 с.
24. Лысова Н. Ф. Возрастная анатомия, физиология и школьная гигиена : учебное пособие / Н. Ф. Лысова. – Новосибирск, 2015. – 398 с.
25. Майская А. Т. Ребёнок-левша: как достичь гармонии с «правым» миром : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук 19.00.01. / А. Т. Майская ; науч.рук. А. Б. Болотова ; Урал. гос. ун–т. – Санкт – Петербург, 2016. – 57 с.
26. Микадзе Ю. В. Психология младшего школьника : монография / Ю. В. Микадзе. – Санкт – Петербург : Изд – во Юрайт, 2018. – 76 с.
27. Немов Р. С. Память и внимание : учебное пособие / Р. С. Немов. – Москва : Изд – во Юрайт, 2018. – 261 с.
28. Немов Р. С. Психология младших школьников : учебное пособие для студентов / Р.С. Немов. – Москва : Изд – во ВЛАДОС, 2011. – 400 с.
29. Оконешникова А. В. Особенности внимания младших школьников и пути развития их произвольного внимания / А. В. Оконешникова // Начальная школа. – 2016. – № 1. – С. 108 – 11.
30. Петровский А.В. Психология внимания : учебное пособие / А.В. Петровский. – Москва : Изд – во Просвещение, 2017. – 211 с.
31. Рибо Т. А. Психология внимания : монография / Т. А. Рибо. – Москва : Изд – во Либроком, 2014. – 98 с.
32. Рогов Е. И. О феномене леворукости : монография / Е. И. Рогов. – Москва : Изд – во ВЛАДОС, 2017. – 384 с.
33. Романова Е. С. Психодиагностика младшего школьника : учебное пособие / Е. С. Романова. – Москва : Изд – во КНОРУС, 2014. – 336 с.



34. Романова Е. С. Эти невероятные левши / Е. С. Романова // Начальная школа. 2013. – №8. – С. 2 – 4.

35. Сабанин П. В. Роль произвольного внимания в психической деятельности младших школьников / П. В. Сабанин // Наука. – 2016. – № 7. – С. 43 – 51.

36. Соболева А. Р. Левши - особенные дети.../ А. Р. Соболева // Начальная школа. – 2017. – №1. – С. 32 – 37.

37. Старых А. И. Психологические особенности внимания младших школьников / А. И. Старых // Вопросы науки и образования. – 2018. – № 7. – С. 66 – 68.

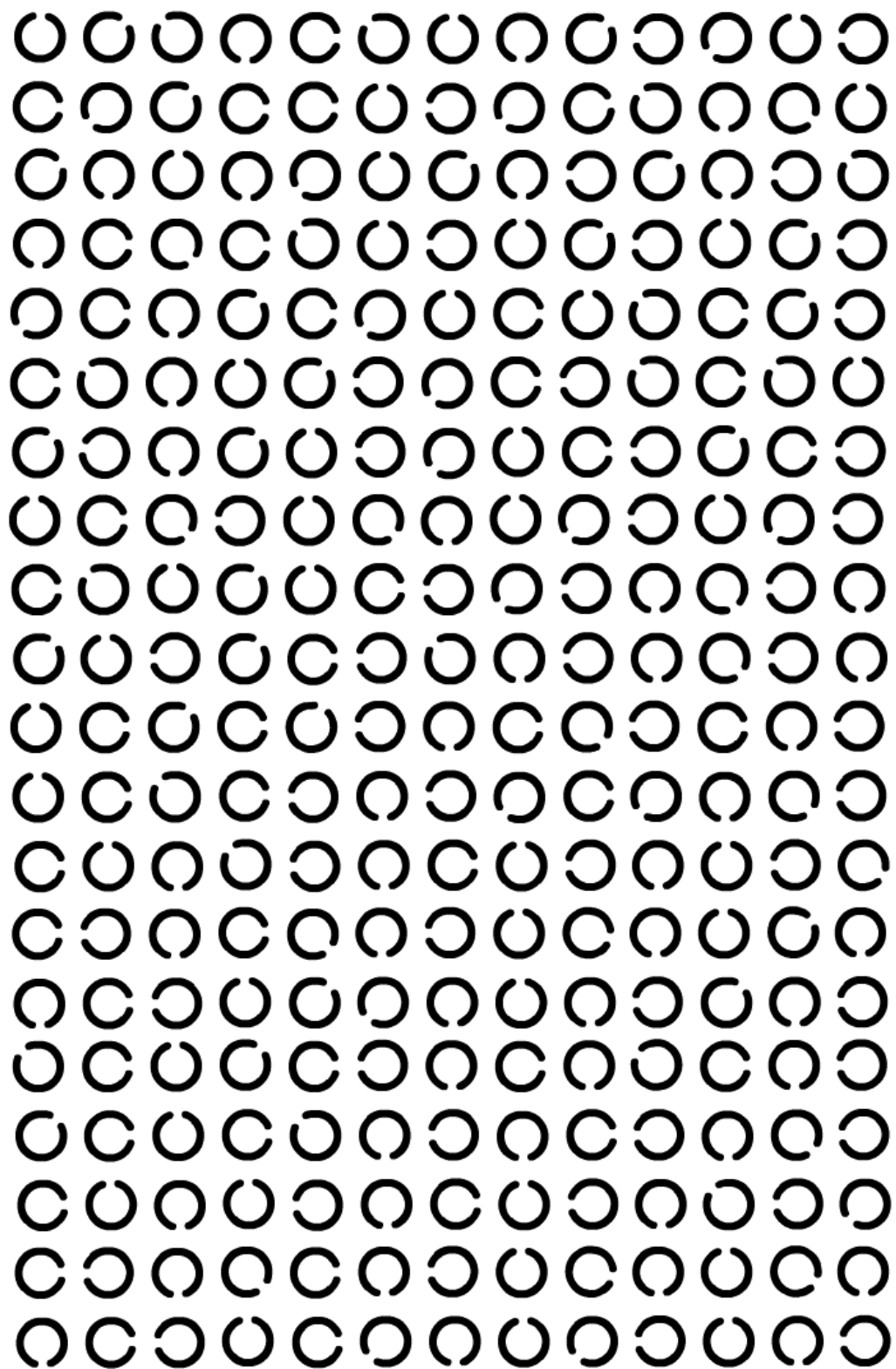
38. Сударик А. Н. Психология мотивации и внимания : учебное пособие / А. Н. Сударик. – Москва : Изд – во Юрайт, 2019. – 90 с.

39. Томашова И. В. Возрастные особенности свойств внимания младших школьников / И. В. Томашова // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. – 2016. – С. 370 – 373.

40. Хорсанд Д. В. Если ребёнок левша...: маленькие подсказки для родителей : учебное пособие / Д. В. Хорсанд. – Санкт – Петербург : Изд – во Сова, 2016. – 472 с.

## Приложение 1

### Бланк к методике «Корректирующая проба кольца Ландольта»



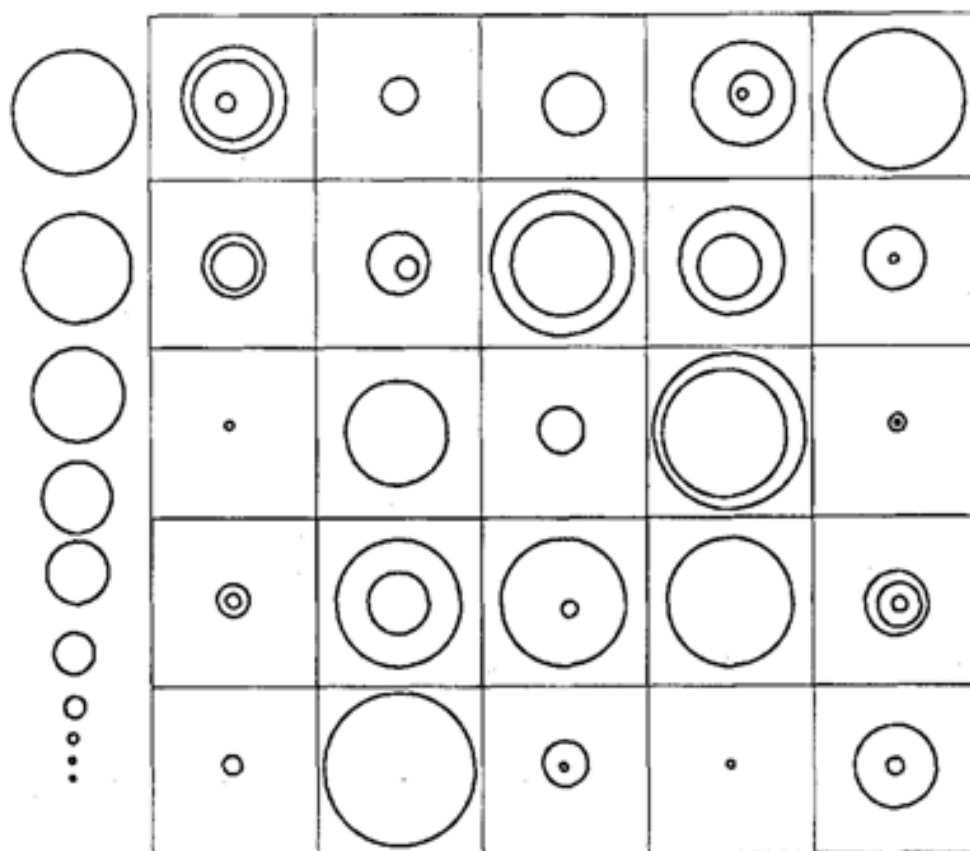
## Приложение 2

### Бланк к методике «Проба Мюнстерберга»

ФЭЛКСОЛНЦЕРМУДЕРАЙТЩКУНОВОСТЬВТФФАКТЦЕБЛЦЭКЗАМЕН  
УКЪЕПРОКУРОРКАРТЕОРИЯДЛПБИЗНЕСТФКЩАМАРКЕТИНГПДАТА  
ХРКДОЧИСЛОТЩЦОСЛЕДСТВИЕРБОУКЛАБОРАТОРИЯЦДБАРФУПЕН  
ЫДЩФРЕМКЛЯКСАКРМУФЦНОСЛОВОНРЩЪАРДЕНЬГИЬКЦЩЪБСТУ  
ЛФПАЛЬТОЩКРТДОВНИМАНИЕХИЩЪСТОЛПТХМУТАРЕЛКАЯСМУК  
УСТРПКЩБФЩОБЩЕНИЕЯАОТРВЕТЕРЬФРКЦКУРИЦАСЯПТУЦЩБФК  
ВЦОНОСЯФТМКЦЛУБПОЛЕТКЦШЩПЕТУХТАКЛЬПЕСНЯЖКФШЯФЦ  
КАЧЕЛИКЖДОМОБАНКДШЖЪТКОНЬДПЖКТОЧКАПФЦК

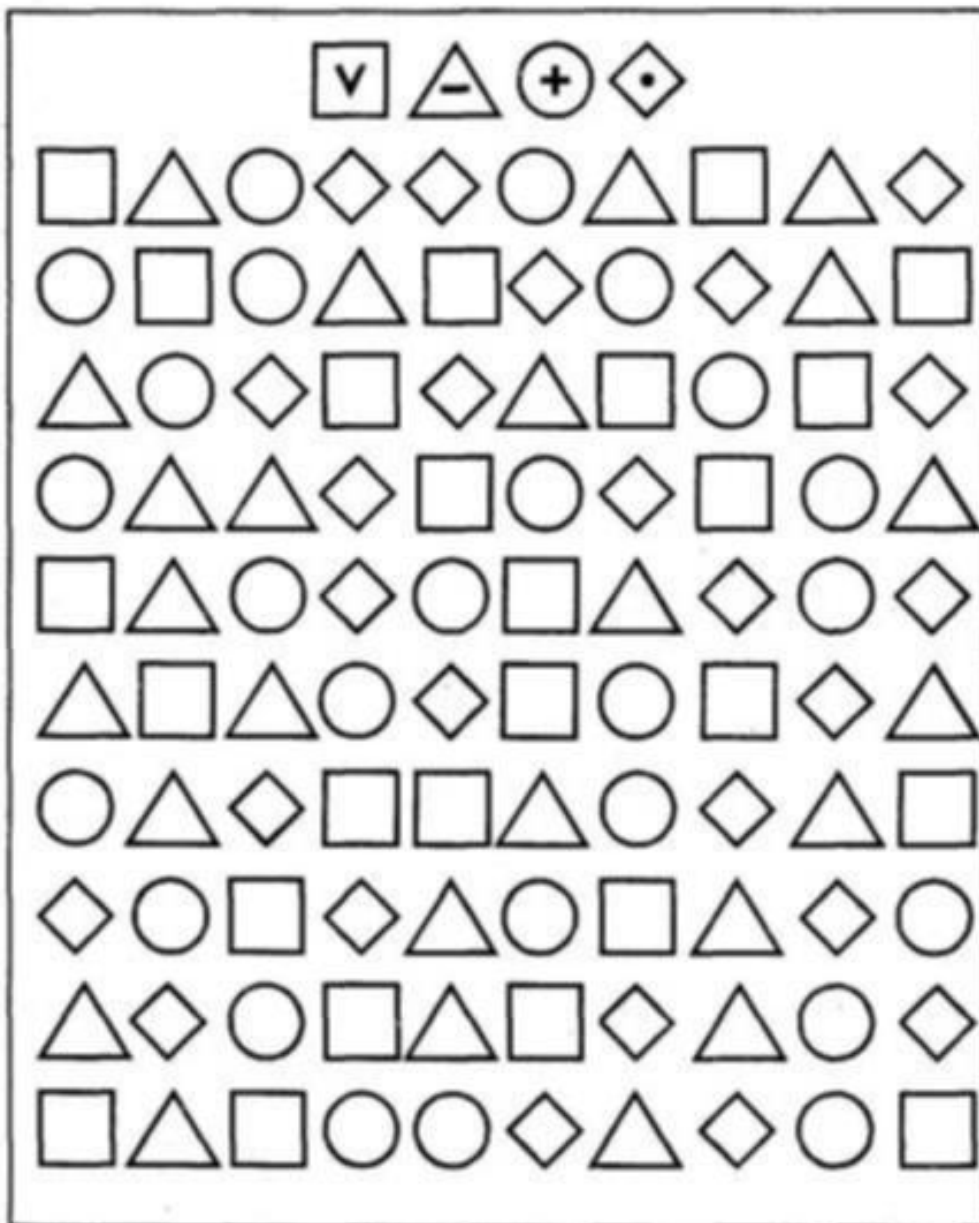
# Приложение 3

## Бланк к методике «Круги»



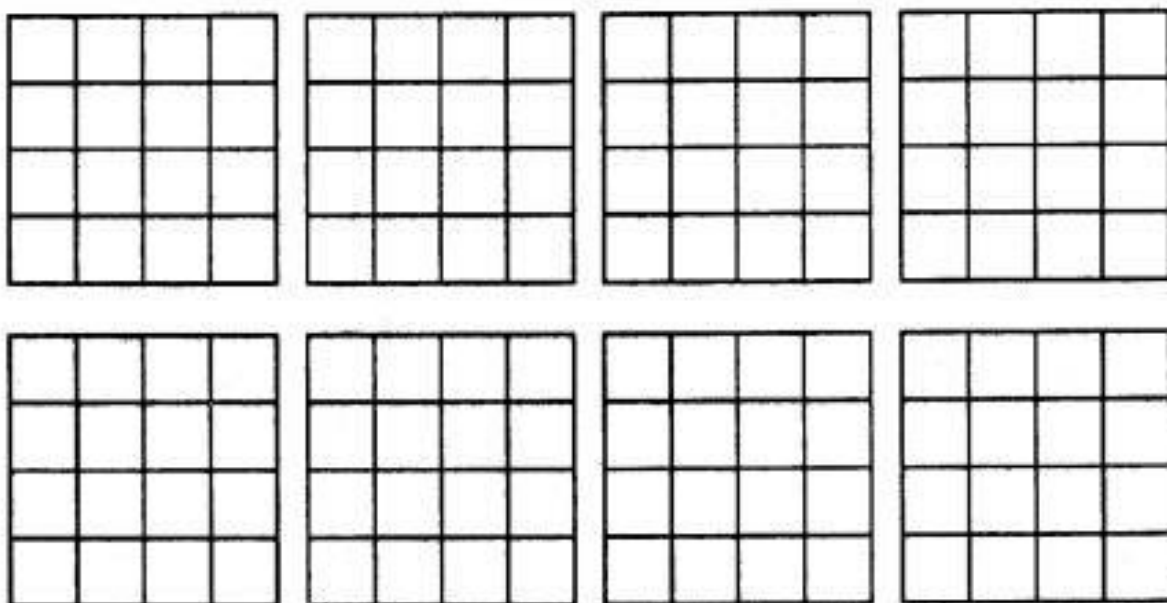
Приложение 4

Бланк к методике «Проставь значки»

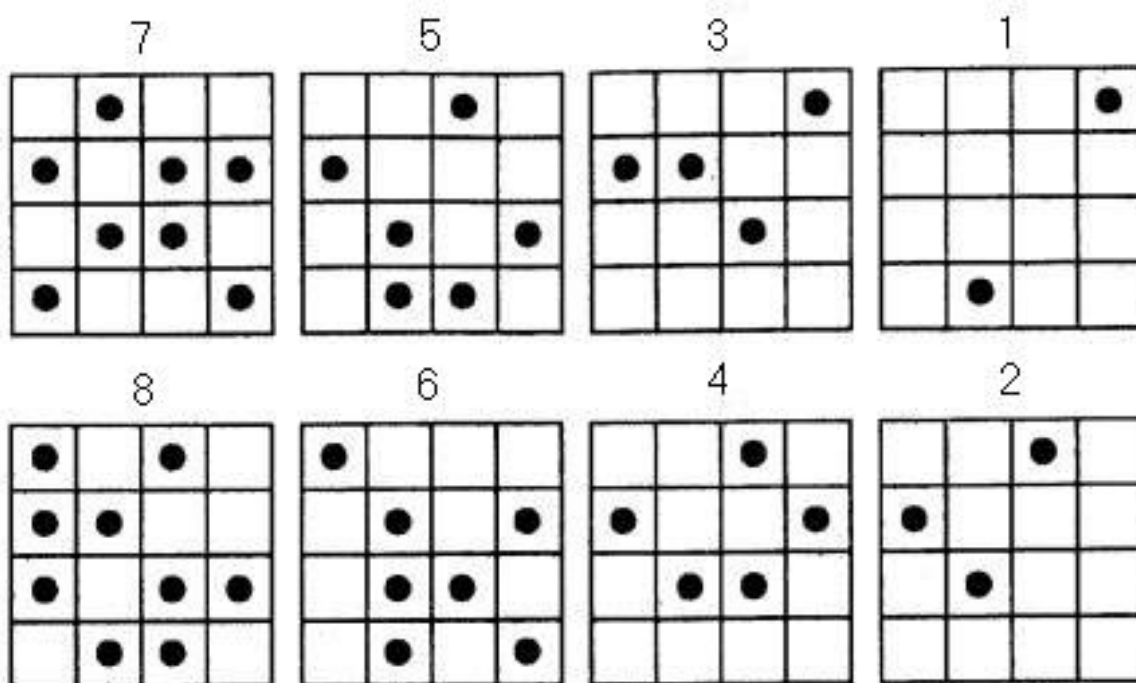


## Приложение 5

### Бланк к методике «Запомни и расставь точки»



### Стимульный материал к методике «Запомни и расставь точки»



## Приложение 6

### Сводный результат по диагностическим методикам

№	Испытуемые (леворукие)	Диагностическая методика №1	Диагностическая методика №2	Диагностическая методика №3	Диагностическая методика №4	Диагностическая методика №5	Уровень внимания
1.	Г. Ксюша	6	2	3	8	7	высокий
2.	Г. Вика	7	1	2	6	9	средний
3.	Е. Настя	6	1	2	5	8	средний
4.	Е. Женя	8	1	1	6	8	средний
5.	М. Сережа	5	3	1	4	4	низкий
6.	С. Женя	8	2	1	6	7	средний
7.	Ф. Даша	7	2	2	8	7	высокий
8.	Ф. Игорь	5	1	1	5	5	низкий
9.	Х. Даниил	7	3	2	6	6	средний
10.	Х. Катя	9	1	3	8	8	высокий

## Приложение 7

### Сводный результат по диагностическим методикам

№	Испытуемые (праворукие)	Диагностическая методика №1	Диагностическая методика №2	Диагностическая методика №3	Диагностическая методика №4	Диагностическая методика №5	Уровень внимания
1.	А. Иван	7	2	2	3	8	высокий
2.	Б. Юрий	8	3	1	6	8	высокий
3.	Б. Настя	6	3	1	7	9	средний
4.	Г. Кирилл	7	2	1	4	7	средний
5.	З.Варя	8	3	1	7	8	средний
6.	К. Ульяна	9	1	2	8	8	высокий
7.	К. Семен	7	2	2	9	5	высокий
8.	П. Алексей	7	2	2	9	4	средний
9.	Ц.Марина	5	1	3	5	4	низкий
10.	Ч.Арина	7	2	3	9	6	высокий