*Э.К.Зайнуллина*

**ФОРМИРОВАНИЕ ВООБРАЖЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

**Аннотация (Abstract)**

*Предмет и цель.*Развитие современного общества ставит перед системой воспитания и образования задачу формирования творческой личности. Перед психологической и педагогической науками встает важнейшая задача всестороннего изучения сущности творчества, факторов и условий, обуславливающих его успешное формирование. Реальность воображаемого проверяется на практике. Чтобы создавать что-то новое в воображении, нужно накопить много информации. Воображение всегда присутствует в творчестве. Без развитого воображения не может быть продуктивной деятельность человека.

*Методология.* В ходе исследования были использованы следующие методы и методики: теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, обобщение; эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование; статистико-математические: Т-критерий Вилкоксона.

1. Методикиисследования: методика выявления начальных форм творческого воображения (модификация О. Е. Озеровой); тест «Составь предложение» (модификация Т. В. Чередниковой) – исследование словесно-образной креативности; тест П. Торренса «Круги» – исследование способностей творческого зрительного воображения.

*Результаты*. В результате констатирующего эксперимента было установлено, что уровень формирования воображения у младших школьников повысился после реализации программы.

*Заключение.* Гипотеза исследования: уровень воображения у младших школьников изменится в результате реализации психолого-педагогической программы.

*Ключевые слова*: воображение, творческое воображение, младший школьный возраст.

1. Введение (Introduction)

Воображение – психический процесс, который через переработку предшествующего опыта создает новые уникальные образы в сознании. Воображение помогает заглянуть в будущее, создать образ желаемого, выйти за рамки настоящего, увидеть новые перспективы.

Развитие воображения происходит в основном в детском возрасте. Развитию воображения способствуют: ситуации незавершенности, самостоятельных разработок, позитивное внимание к ребенку со стороны взрослых. В этой связи возросшие требования предъявляются к начальным этапам становления личности ребенка, особенно к начальному школьному, во многом определяющему дальнейшее ее развитие.

Проблемы воображения и творчества широко разрабатывались в отечественной психологии. В настоящее время ученые ведут поиск составляющего неотъемлемую часть показателя, характеризующего творческую личность. Большой вклад в разработку проблем способностей, творческого мышления внесли психологи: Б. Г. Ананьев, Ю. Д. Бабаева, В. Н. Дружинин, И. И. Ильясов, И. В. Калиш, А. Г. Ковалев, В. А. Крутецкий, Н. С. Лейтес, А. М. Матюшкин, В. И. Панов, К. К. Платонов, С. Л. Рубинштейн, Б. М. Теплов, М. А. Холодная, В. Д. Шадриков., Н. Б. Шумакова, В. С. Юркевич и другие.

В связи с актуальностью данной проблемы нами была выбрана тема: «Формирование воображения у младших школьников».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить модель формирования воображения у младших школьников.

**2. Материалы и методы (Materials and Methods)**

Первый этап – поисково-подготовительный. На этом этапе проведен теоретический анализ психолого – педагогической литературы по теме исследования. Раскрыта актуальность выбранной темы и ее сущности, сформулирована гипотеза, осуществлен выбор объекта и предмета исследования. Были подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования. Моделирование по проблеме исследования.

Второй этап  – опытно-экспериментальный. На втором этапе исследования целью являлось проведение формирующего и констатирующего эксперимента по методикам: методика выявления начальных форм творческого воображения (модификация О. Е. Озеровой), тест «Составь предложение» (модификация Т. В. Чередниковой) – исследование словесно-образной креативности, тест П. Торренса «Круги».

Третий этап  – контрольно-обобщающий. Повторение диагностик, проведение анализа, систематизация результатов, формулирование соответствующих выводов, составление рекомендаций по развитию творческого мышления младших школьников.

База исследования: МБУДО «Детская школа искусств» Аргаяшского района Челябинской области, в исследовании принимала участие группа детей младшего школьного возраста – 7-9 лет, количество испытуемых – 20 человек.

**3. Результаты (Results)**

Во время эксперимента некоторые учащиеся проявляли волнение. Слушали внимательно, но часть учащихся отвлекались, смотрели по сторонам, разговаривали друг с другом. В основном, дети выполняли инструкции к методикам правильно, без ошибок.

После реализации программы формирования воображения у младших школьников на базе исследования МБУДО «Детская школа искусств» Аргаяшского района, в группе младшего школьного возраста (дети 7-9 лет) в количестве 20 человек была проведена контрольная диагностика. Контрольная диагностика показала, что в ходе эксперимента произошли изменения в результатах диагностики.

На рисунке 6 результаты исследования по методике выявления начальных форм творческого воображения (модификация О. Е. Озеровой) (Приложение 4, Таблица 4).

Рисунок 6 – Результаты исследования по методике выявления начальных форм творческого воображения (модификация О.Е. Озеровой) до и после эксперимента

Из приведенных данных следует: у 9 (45%) обучающихся – высокий уровень развития воображения, то есть показывают высокий уровень преобразующей и комбинирующей функции воображения – часто приписывают персонажу действия, не изображенные на картинке.

7 (35%) обучающихся имеют средний уровень воображения. Стремятся продемонстрировать яркость и живость образов в сказке.

4 (20%) человек продемонстрировали низкий уровень начального творческого воображения. Они предпочитают заимствовать из знакомых сказок образы персонажей с их типичными чертами, стараются предварительно обдумывать сказочные сюжеты, используют менее динамичные образы, их образы отличает слабая яркость и живость.

На рисунке 7, представлены результаты исследования оценки словесно-образной креативности по методике «Составь предложение» (модификация Т. В. Чередниковой) (Приложение 4, Таблица 5).

Рисунок 7 – Результаты исследования словесно-образной креативности по методике «Составь предложение» (модификация Т. В. Чередниковой) до и после эксперимента

При проведении диагностики по методике «Составь предложение» (модификация Т. В. Чередниковой) из приведенных данных следует: 7 (35%) испытуемых имеют высокий уровень словесно-креативной компетентности. При высоком уровне наблюдалось умение описывать в нескольких коротких предложениях различных сторон наглядной ситуации, в которой находятся персонажи, объединении одним высказыванием сразу трех объектов.

Низкий уровень данной компетентности продемонстрировали 5 (25%) испытуемых. Наибольший процент был выявлен у тех, чья словесно-креативная компетентность оказалась средней, таких респондентов оказалось 8 (40%).

Рисунок 8 – Результаты исследования зрительного воображения младших школьников по методике «Круги» П. Торренса до и после эксперимента

На рисунке 8, представлены результаты по методике П. Торренса «Круги» – исследование способностей творческого зрительного воображения (Приложение 4, Таблица 5).

Высокий уровень развития воображения был выявлен у 7 (35%) испытуемых. Средний уровень воображения продемонстрировали 7 (35%) человек, тогда как низкий уровень был обнаружен у 6 (30%) испытуемых.

При среднем уровне школьники дорисовывали большинство фигурок, однако все рисунки у них были схематичными, без деталей.

Младшие школьники с высоким уровнем креативности давали оригинальные рисунки, не повторяющиеся самим ребенком или другими учащимися.

Для расчета и подтверждения гипотезы необходимо провести математическую обработку по Т-критерию Вилкоксона по методике выявления начальных форм творческого воображения (модификация О. Е. Озеровой (Приложение 4, Таблица 7).

Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.   
Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

За нетипичный сдвиг было принято уменьшение значения.

Сформулируем гипотезы:

H0: Интенсивность сдвигов уровня формирования воображения у младших школьников не превышает интенсивность сдвигов сторону его уменьшения.

H1: Интенсивность сдвигов уровня формирования воображения у младших школьников превышает интенсивность сдвигов сторону его уменьшения.

Алгоритм подсчета Т-критерия Вилкоксона:

1. Составить список испытуемых.
2. Вычислить разность между индивидуальными значениями во втором и первом замерах (до и после). Определить, что будет считаться "типичным" сдвигом и сформулировать соответствующие гипотезы.
3. Перевести разности в абсолютные величины, записать их отдельным столбцом.
4. Проранжировать абсолютные величины.
5. Подсчитываем сумму рангов не типичных значений по формуле: T=ΣR, Где R, – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.
6. Определить критические значения Т для данного *n* по таблице.   
   Если Тэмп. меньше или равен Ткр.
7. Строим ось значимости.

Зона значимости в данном случае простирается влево, следовательно принимается гипотеза Н1, реализованная программа эффективна.

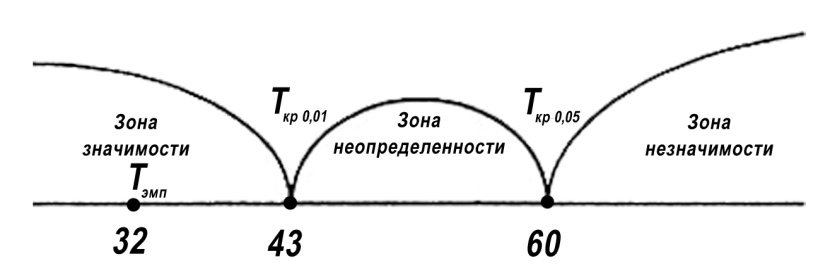


Рисунок 9 – Ось значимости

Таким образом, контрольная диагностика показала, что в ходе эксперимента произошло изменение, уровень воображения у младших школьников стал выше прежнего уровня.

**4. Обсуждение (Discussion)**

Исследование формирование воображения у младших школьников проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно – обобщающий. Подобраны методы и методики, с помощью которых реализовывалось эмпирическое исследование. Методики исследования подобраны на основании таких характеристик, как надёжность и валидность.

После проведения программы составленной на анализе работ педагогов-психологов: Н. А. Самойленко и Ю. А. Гуниной, получили следующие результаты: по методике выявления начальных форм творческого воображения (модификация О. Е. Озеровой) приведенных данных следует: у 9 (45%) обучающихся – высокий уровень развития воображения, 7 (35%) обучающихся имеют средний уровень воображения, 4 (20%) человек продемонстрировали низкий уровень начального творческого воображения.

При проведении исследования оценки словесно-образной креативности по методике «Составь предложение» (модификация Т. В. Чередниковой) получили следующие результаты: 7 (35%) испытуемых имеют высокий уровень словесно-креативной компетентности. Низкий уровень данной компетентности продемонстрировали 5 (25%) испытуемых. Наибольшей процент был выявлен у тех, чья словесно-креативная компетентность оказалась средней. Таких респондентов оказалось 8 (40%).

По третьей диагностике по методике «Круги» П. Торренса – исследование зрительного воображения младших школьников получили следующие результаты: высокий уровень развития воображения был выявлен у 7 (35%) испытуемых. Средний уровень воображения продемонстрировали 7 (35%) человек, тогда как низкий уровень был обнаружен у 6 (30%) испытуемых.

Расчёт Т-критерий Вилкоксона проводился по методике выявления начальных форм творческого воображения (модификация О. Е. Озеровой). По полученным результатам зона значимости простирается влево, следовательно принимается гипотеза Н1, реализованная программа эффективна.

**5. Заключение (Conclusion)**

Воображение – особая форма человеческой психики, стоящая отдельно от остальных психических процессов. Продуктом воображения является создание новых образов на основе предшествующего опыта. Воображение является процессом, который состоит из создания новых образов, на основе которых возникают новые действия и предметы. Принято различать непроизвольное (пассивное) и произвольное (активное) воображение.

Проблема развития воображения привлекает к себе внимание психологов и педагогов. Современные тенденции в развитии психологической науки и образовательной практики поднимают новые вопросы в ее изучении. Одним из них является вопрос об индивидуальных особенностях развития воображения.

Формирование воображения происходит на протяжении жизни и зависит от условий жизни, воспитания, полученный эмоциональный и интеллектуальный опыт.

Воображение занимает промежуточное место между мышлением, памятью и восприятием. Главной особенностью этой формы психического процесса является то, что воображение присуще только человеку.

Развитие современного общества ставит перед системой воспитания и образования задачу формирования творческой личности. Перед психологической и педагогической науками встает важнейшая задача всестороннего изучения сущности творчества, факторов и условий, обуславливающих его успешное формирование

Список литературы

1. Андреева, А. Д. Проблема игровой мотивации современных детей [Текст] / А. Д. Андреева // Журнал практического психолога. / Москва, 2014. – № 5. – С. 101-114.
2. Бердяев, Н. А. Смысл творчества [Текст]: опыт оправдания человека / Николай Бердяев. – Москва: Астрель, 2017. – 654 с.
3. Брушлинский, А. В. Субъект: мышление, учение, воображение [Текст] / Андрей Брушлинский. – Москва: МПСИ, 2009. – 408 с.
4. Волков, Б. С. Младший школьник: как помочь ему учиться [Текст] / Борис Волков. – Москва: Академический Проект, 2014. – 142 с.
5. Гонина, О. О. Психология развития и возрастная психология [Текст]: учебное пособие / Ольга Гонина. – Москва: КноРус, 2020. – 150 с.
6. Груздева, А. В., Развитие воображения у детей младшего школьного возраста в процессе изобразительной деятельности [Текст] / А. В. Груздева, М. А. Арсенова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Том 3. С. 771–775.
7. Долгова, В. И. Формирование воображения у дошкольников: программа, результаты, рекомендации [Текст] / В. И. Долгова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2014. – № 11 (117). – С. 191-196.
8. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в школьном образовании [Текст] / В. И. Долгова, Г. Ю. Гольева, Н. В. Крыжановская // монография. – Москва: Перо, 2015. – 192 с.
9. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в работе с дошкольниками [Текст] / В. И. Долгова, Е. В. Попова // монография. – Москва: Перо, 2015. – 208 с.
10. Дьяченко, О. В. Развитие воображения дошкольника [Текст]: методическое пособие для воспитателей и родителей / Ольга Дьяченко. – Москва: Перо, 2015. – 128 с.
11. Кулагина, И. Ю. Психология детей младшего школьного возраста [Текст]: учебник и практикум / Юлия Кулагина. – Москва: Юрайт, 2017. – 292 с.
12. Лаврентьев, Н. Н. Живопись [Текст]: Программа для 1-5 классов детских художественных школ и художественных отделений школ искусств / Николай Лаврентьев. – Москва: Юрайт, 2017. – 48 с.
13. Никандров, В. В. Метод моделирования в психологии [Текст]: практикум по психодиагностике / Виктор Никандров. – Санкт-Петербург: Речь, 2005. – 55 с.
14. Островская, О. В.  Уроки изобразительного искусства в начальной школе. 1-4 классы [Текст]: пособие для учителя / Ольга Островская. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2019. – 284 с.
15. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст]: практическое руководство для исследователей / Елена Сидоренко – Санкт-Петербург: Речь, 2017. – 350 с.

E. V. Melnik

69, V. I. Lenin Ave., Chelyabinsk, 454080, South Ural state humanitarian pedagogical University, e-mail: lenamelnik72@gmail.com

E. K. Zainullina

69, V. I. Lenin Ave., Chelyabinsk, 454080, South Ural state humanitarian pedagogical University, e-mail: elzida18101987@mail.ru

FORMATION OF IMAGINATION IN PRIMARY SCHOOL CHILDREN

*Abstract (Abstract)*

Subject and purpose. The development of modern society puts before the system of upbringing and education the task of forming a creative personality. Psychological and pedagogical Sciences face the most important task of a comprehensive study of the essence of creativity, factors and conditions that determine its successful formation. The reality of the imaginary is tested in practice. To create something new in the imagination, you need to accumulate a lot of information. Imagination is always present in creativity. Without a developed imagination, human activity cannot be productive.

*Methodology.* In the course of the research, the following methods and techniques were used: theoretical: analysis of psychological and pedagogical literature, generalization; empirical: ascertaining and forming experiment, testing; statistical and mathematical: Wilcoxon's T-test.

1. Research methods: the method of identifying the initial forms of creative imagination (modification of O. E. Ozerova); the test "Make a sentence" (modification of T. V. Cherednikova)-a study of verbal and figurative creativity; the test of P. Torrens "Circles" – a study of the abilities of creative visual imagination.

*Results.* As a result of the ascertaining experiment, it was found that the level of imagination formation in younger students increased after the implementation of the program.

*Conclusion.* Research hypothesis: the level of imagination in younger students will change as a result of the implementation of the psychological and pedagogical program.

Keywords: imagination, creative imagination, primary school age.

List of references

1. Andreeva, A.D. the Problem of game motivation of modern children [Text] / A.D. Andreeva / / Journal of practical psychology. / Moscow, 2014. – No. 5. - Pp. 101-114.

2. Berdyaev, N. A. the Meaning of creativity [Text]: the experience of human justification / Nikolay Berdyaev. - Moscow: Astrel, 2017. - 654 p.

3. Brushlinsky, A.V. Subject: thinking, learning, imagination [Text] / Andrey Brushlinsky. - Moscow: IPSI, 2009. - 408 p.

4. Volkov, B. S. Junior high school student: how can I help him to study [Text] / Boris Volkov. - Moscow: Academic Project, 2014. - 142 p.

5. Gonina, O. O. developmental Psychology and age psychology [Text]: textbook / Olga Gonina. - Moscow: KnoRus, 2020. - 150 p.

6. Gruzdeva, A.V., Development of imagination in children of primary school age in the process of visual activity [Text] / A.V. Gruzdeva, M. A. arsenova // Scientific and methodological electronic journal "Concept". - 2013. - Volume 3. Pp. 771-775.

7. Dolgova, V. I. Formation of imagination in preschool children: program, results, recommendations [Text] / V. I. Dolgova / / Scientific notes of the University. P. F. Lesgaft. - 2014. - No. 11 (117). - Pp. 191-196.

8. Dolgova, V. I. Innovative psychological and pedagogical technologies in school education [Text] / V. I. Dolgova, G. Yu. Goleva, N. V. Kryzhanovskaya // monograph. - Moscow: Pero, 2015. - 192 p.

9. Dolgova, V. I. Innovative psychological and pedagogical technologies in working with preschool children [Text] / V. I. Dolgova, E. V. Popova / / monograph. - Moscow: Pero, 2015. - 208 p.

10. Dyachenko, O. V. Development of imagination of preschool children [Text]: methodological guide for educators and parents / Olga Dyachenko. - Moscow: Pero, 2015. - 128 p.

11. Kulagina, I. Yu. Psychology of children of primary school age [Text]: textbook and practice / Yulia Kulagina. - Moscow: Yurayt, 2017. - 292 p.

12. Lavrentiev, N. N. Painting [Text]: Program for grades 1-5 of children's art schools and art departments of art schools / Nikolay Lavrentiev. - Moscow: Yurayt, 2017. - 48 p.

13. Nikandrov, V. V. modeling Method in psychology [Text]: practice on psychodiagnostics / Viktor Nikandrov. - Saint Petersburg: Rech, 2005. - 55 p.

14. Ostrovskaya, O. V. Lessons of fine art in primary school. Grades 1-4 [Text]: teacher's guide / Olga Ostrovskaya. - Rostov-on-don: Phoenix, 2019. - 284 p.

15. Sidorenko, E. V. Methods of mathematical processing in psychology [Text]: practical guide for researchers / Elena Sidorenko-Saint Petersburg: Rech, 2017. - 350 p.