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**Ученическое самоуправление в условиях рейтингования**

**Аннотация.** В данной статье мы рассматриваем влияние рейтингования на ученическое самоуправление. Рейтингование-инструмент для повышения активности классных коллективов, развития учеников. Мы предполагаем, что рейтингование поможет замотивировать не только на воспитательную работу, но и на учебную деятельность. В следствии этого, качество образования образовательного учреждения повышается.
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В современных условиях изменение запроса к качеству образования со стороны общества и государства требует поиска принципиально новых путей повышения эффективности системы обучения и воспитания, управления качеством образования и его оценивания. Для этого необходимо стимулировать самостоятельную работу учащихся, а также внедрять накопительную систему оценки знаний, отражающую объективную информацию об успешности учебного и воспитательного процесса, поскольку существующая и всем привычная пятибалльная система не дает полноценной возможности для индивидуализации обучения.

Главная цель воспитания в современной школе – помочь каждому ученику развить свои индивидуальные способности. Независимо от успеваемости, каждый ученик является уникальной личностью с потенциалом для самовыражения и самореализации. В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, школы должны создать условия для развития коллектива учащихся и ученического самоуправления, что предполагает взаимодействие между учащимися и педагогами.

Ученическое самоуправление может существовать только там, где школа активно участвует в образовательных мероприятиях, в которых участвуют ученики, учителя и родители.

Органом ученического самоуправления в школе может являться школьный совет, который помогает ученикам реализовывать свои идеи как в учебной, так и во внеучебной деятельности. Мы предлагаем рассмотреть проект, который нацелен на внедрение системы рейтингования активности классов школыю. Мы определяем проблему исследования, как возможности рейтингования активности классов в повышении качества образования.

Мы выделяем следующие ***противоречия*** в данном вопросе. С одной стороны, идея рейтинга – это движение в ногу с современными образовательными траекториями, развитие самостоятельности, творчества, инициативности, ответственности обучающихся, прозрачность результатов.

Однако, следует отметить, что не существует единой системы оценки активности учеников. В процессе работы с рейтингом активности классов мы можем столкнуться с рядом сложностей. Основной риск мы видим в субъективности оценки и риском подрыва доверия к результатам. Поэтому, при подведении итогов мы видим важность опроса не только членов комиссии, но и родителей, учащихся школы.

Цель нашего исследования:использование рейтингования, как интсрумента для повышения качества образования.

В нашей программе мы планируем проводить рейтинг активности на протяжении всего учебного года. Рейтинговая таблица составлена с учетом возрастных особенностей обучающихся. Мы выделили 6 ***показателей для рейтингования*** качества образования:

1. Учебная деятельность

2. Творческая деятельность

3. Информационно - медийная деятельность

4. Волонтерская деятельность

5. Активность класса

Система рейтинга активности классов ставит перед собой следующие ***задачи***:

1) выявлить и поощрить наиболее активных, дружных, интеллектуально развитых и творческих классных коллективов на основе их совместной деятельности;

2) стимулировать внутреннюю мотивацию классов, учеников и учителей к участию в общественной жизни школы без административного давления;

3) предоставить возможность анализа и оценки результативности учебной деятельности, воспитательной работы классных коллективов и их руководителей.

Внедрение и реализация системы рейтинга предполагает следующие ***этапы:***

1.Января (первая неделя) – выборы школьного совета, органов самоуправления в классах и планирование их деятельности на год.

2.Январь-Март – реализация системы и подведение промежуточных итогов рейтинга, выдача классным коллективам рейтинговых книжек с занесением результатов 3 четверти

3.Март-май (первая половина месяца) – реализация системы рейтинга в 4 четверти.

4. Май (вторая половина месяца) – подведение окончательных итогов рейтинга на итоговом собрании. Подведение итогов результативности использования рейтингования в школьном самоуправлении.

Класс набравший наибольшее количество баллов в 4-х из 6-ти критериев, награждается кубком и поощрительным подарком на усмотрение администрации образовательного учреждения.

При подготовке любого образовательного события, входящего в рейтинг активности классов, нужно разрабатывать Положение, в котором четко следует прописать критерии оценивания в баллах. По итогам мероприятия нужно внести соответствующие баллы в рейтинговую таблицу.

Для объективного оценивания участия каждого класса в образовательном событии считаем нужным создать независимое жюри, состоящее из педагогов ОУ, членов школьного совета и родителей.

Так как данной исследование в настоящий момент не завершено, мы можем определить ожидаемые итоги реализации рейтинговой системы:

1. Рейтинг активности классов – это не победа любой ценой, а развитие класса от события к событию.

2 Предполагаем, что некоторые классы, видя большой отрыв от классов-лидеров, потеряют интерес к участию в рейтинге. Следовательно, необходимо создать такие условия, при которых будет поддерживаться мотивация на участие в рейтинге активности классов всех классных коллективов. Важна в этом вопросе и работа классного руководителя.

3. У обучающегося и классного руководителя появится возможность выбирать стратегию своей деятельности для достижения конечных результатов в соответствии с критериями.

4.Рейтинговая система позволит отразить не разовый результат, носящий бессистемный характер, а уровень развития как классного коллектива, так и отдельного обучающегося.

5. Будет учитывается участие класса не только в школьных мероприятиях, но и внешкольных, в том числе всероссийских и международных (сертификаты, дипломы, грамоты и т. д.).

Участие в рейтинге способствует:

А) развитию умения планировать и рефлексировать свою деятельность;

Б) повышению мотивации на успех и инициативу;

В) развитию школьного самоуправления;

Г) повышению общественной активности и культуры поведения обучающихся за счет самоконтроля и самодисциплины;

И в итоге рейтингование может влиять на качество образования в образовательном учреждении.

***Заключение*** Таким образом, можно сделать вывод об результативности использования рейтинговой системы в организации и диагностике ученического самоуправления в школе. Благодаря участию в рейтинге, учебная и воспитательная работа в классах становится более системной, легко поддается диагностике и текущему мониторингу. Кроме того, рейтинговая система наиболее оптимально удовлетворяет требованиям ФГОС, предъявляемым к современному школьнику: мотивация, конкурентоспособность, креативность, инициативность, самостоятельность.
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