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8. **Цель.**

Выяснить преимущества и недостатки устных и письменных экзаменов для контроля и оценки знаний по дисциплине Оперативная хирургия и Топографическая анатомия.

1. **Введение**

Профессия врача всегда была и остается одной из самых труднейших в освоении, для успешного выполнения различных манипуляций необходимо знание всех изучаемых в медицинском вузе дисциплин. Но по-прежнему приоритетным является изучение дисциплины топографическая анатомия и оперативная хирургия. Поскольку эти знания и навыки необходимы в становлении врача любой специальности.

Контроль и оценка знаний является частью процесса обучения. Они являются показателем уровня подготовки и критериями оценки результатов студента

В последнее время в образовательной деятельности на смену традиционно принятому устному экзамену приходят новые формы оценки учебных достижений обучающихся.
В своей работе мы поставили задачу сравнить преимущества и недостатки устной и письменной формы проведения экзамена по дисциплине оперативная хирургия и топографическая анатомия.

1. **Преимущества и недостатки устной формы экзамена.**

Более традиционной формой экзамена считается устная форма в медицинских вузах.
К преимуществам устной формы можно отнести:
1. Личный контакт преподавателя и студента;
2. Возможность преподавателя задать наводящий вопрос, или же вопросы по теме, чтобы лучше определить знания студента по этому вопросу.

Недостатки устной формы бывают такие, как:
1. Стресс студента, не позволяющий структурированно изложить свои мысли;
2. Нежелательное влияние посторонних факторов;
3. Предвзятое отношение преподавателя к студенту;
4. Большая затрата по времени проведения экзамена.

**4. Преимущества и недостатки письменной формы экзамена.**

Письменная форма экзамена имеет ряд преимуществ перед устной формой. Во-первых, на оформление ответа отводится конкретное время
Во-вторых, позволяет в большей степени выявить глубину и прочность знаний студентов, а также умение применять их при выполнении практических заданий.
В-третьих, письменная форма требует от студента более строгого отношения к изложению материала и структурированности своих мыслей,
Кроме того, объективность оценки на экзамене можно доказать документально, аппелировать по поводу несогласия с оценкой.

Но у письменной формы проведения экзамена имеются и недостатки:

1) не всегда можно определить уровень способностей студентов, его умение самостоятельно и нетрадиционно мыслить (возможность механического воспроизведения материала);

2) у преподавателя исключается возможность задать наводящий или дополнительный вопрос для выявления общего уровня сформированности компетенций по учебной дисциплине;

3) Отсутствие навыков у многих студентов излагать свои мысли в письменной форме.

**5.Результаты опроса студентов ИГМА.**

Мы провели опрос среди студентов 3 курс и 2 курса. В опросе участвовало 101 человек.
В опросе были заданы вопросы: «Считаете ли вы, что письменный экзамен по дисциплине «Оперативная хирургия и топографическая анатомия» необходим?», «Какому формату экзамена по дисциплине «Оперативная хирургия и топографическая анатомия» вы отдали бы предпочтение?», «Какой вариант экзамена для вас самый комфортный?», «Как вы считаете, какой формат экзамена самый качественный?», «Какие преимущества вы видите в проведении письменного экзамена?», «Считаете ли вы, что письменный экзамен более объективен, чем устный?», «Какие навыки, по вашему мнению, развивает письменный экзамен?», «Сдавали ли вы письменный экзамен по дисциплине «Оперативная хирургия и топографическая анатомия» и каковы ваши впечатления?»

Результаты были следующие:
1. 59,4% считают, что письменный экзамен по дисциплине «Оперативная хирургия и Топографическая анатомия» необходим;
2. 64,4% отдали свое предпочтение письменному экзамену.
3. 20,8% проголосовали за комбинированный экзамен.
4. 12,9% проголосовали за экзамен в виде тестирования.
5. 35,6% проголосовали за эффективность письменного экзамена.
6. 60,4% проголосовали за объективность письменной формы экзамена.
7. 37,6% считают устный экзамен более объективным.
8. Для 37,6% студентов письменная форма экзамена является более комфортной.
9. 15,8% считают письменное тестирование самой комфортной формой экзамена
10. 15,8% проголосовали за устную форму
11. 30,7% студентов уверены, что компьютерный тест является самым комфортным видом экзамена.

Так же студенты отметили, что лучше всего письменная форма экзамена развивает внимание, концентрацию, память, организованность, методичность и снижает уровень стресса перед экзаменом.
У 70% студентов, кто сдавал письменный экзамен, остались положительные впечатления.
10% студентов получили негативные впечатления от сдачи письменного экзамена.

**6. Заключение**

В заключение хотелось отметить, что экзамен в письменной форме имеет определенные преимущества перед экзаменом в устной форме, так как:

1) во время письменного экзамена студенты выглядят более уверенными, чем на устном экзамене,

2) студенты работают целенаправленно, потому что знают критерии оценок экзамена;

3) для студентов отпадает процедура ожидания своей очереди на экзамен;

4) письменная форма экзамена в большей степени, чем устная, отражает объективность оценки, поставленной преподавателем, усиливает объективный подход в проверке знаний студентов.
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