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Виктор Олегович Пелевин ворвался в русскую литературу внезапно, отрывки его произведений мгновенно заполняли страницы интернета, набирая популярность день за днем. Первый сборник его рассказов «Синий фонарь» появляется в 1992 году, этот год становится отправной точкой его творчества. Он быстро становится культовым писателем, его книги разлетаются молниеносно, а его поклонниками становятся разновозрастные читатели. Пелевина по праву можно назвать самой загадочной личностью современности. До сих пор не утихают слухи и предположения о том, что сам писатель лишь вымышленный образ, а книги за него пишет «кто – то» другой. Да, действительно, основанием для этого предположения может служить то, что Виктор Олегович не появляется на публике, много путешествует и всего лишь пару раз давал интервью на Западе. Он и сам резко высказывается в сторону критиков, тем самым побуждая их делать такие выводы. Сам Пелевин говорит, что он пишет для читателя, а не для критика.

Перед нами наглядный пример интернет писателя современности, некий «пророк», который насквозь видит наше бесперспективное будущее. Пелевин обладает пониманием происходящего, этот дар развит у него в большей степени, чем у любого из его критиков, любого из тех, у кого он якобы что-то заимствует. И за самыми необычными сюжетами пелевинских сочинений, вроде «Омон Ра», «Чапаев и Пустота», «Generation П» или «Жизнь Насекомых» вдруг проступают знакомые всем нам российские реалии. По нашему мнению именно Пелевин был и остается писателем, вернувшим российской литературе читателя.

Пелевинский метод представляет собой эффективную, действенную «терапию» сознания читателя. Важные принципы его творческого метода – это простота, прямота, непосредственность воздействия на сознание читателя, динамизм, одновременно синтез, многоуровневость, юмор. Его книга - это экшн, шок, эпатаж, шоу, в котором важно непосредственное действие и участие в нем не только персонажей книги, но и самого читателя [2] .

В 2014 году выходит в свет его двенадцатый роман «Любовь к трем цукербринам». Перед нами антиутопия, в которой переплетаются различные мифы, реальный и виртуальные миры, люди, живущие где-то на орбите Земли, помещенные в дома-капсулы. Книга презентуется рассказчиком киклопом, как три повести, соединенные его комментариями. Благодаря обретенным навыкам, рассказчик трудоустраивается Киклопом, отвечающим за сохранение мирового баланса. В свободное от спасения мира время, киклоп развлекается путешествиями по чужим сознаниям. Его объектом становится главный герой сисадмин Кеша, маленький подневольный работник, которому надоела его работа: [*«Интернетом я пользовался как загаженным станционным сортиром – быстро и брезгливо, по необходимости, почти не разглядывая роспись на стенах кабинки»*](http://knigosite.org/library/read/95728)[3], и все это происходит на фоне известной игры Angry Birds. Почти весь текст представляет собой игру слов, шарады, которые не легко разгадывать. Автор активно использует интернет-сленг, известные бренды такие как Google, Facebook, Майдан, Украина, терроризм. Сам термин цукербрин образован как синтез двух гигантов интернет индустрии – Марка Цукерберга и Сергея Брина. Пелевин создает расплывчатый образ Цукербринов, они как некие «Надзирители» виртуального мира [*«Если коротко, продолжал Библиотекарь, цукербрином стали называть непостижимую всевидящую силу по ту сторону десктопа и фейстопа. Сперва в шутку. Но с годами это слово сделалось общеупотребительным, а потом – стало общепринятым юридическим термином для обозначения виртуального управленческого фокуса, не подчиненного конкретной человеческой воле. Функции наблюдения и контроля кажутся людям оскорбительными и недопустимыми лишь тогда, когда осуществляются другими людьми. Микрофон и камера слышат и видят вас постоянно, но сами не осуществляют наблюдения».*](http://knigosite.org/library/read/95728)[3]

На самом деле "Любовь к трем цукербринам" монолитна. Пелевин создал насыщенный ссылками постмодернистский многогранный текст, и раздробленное повествование — это еще один способ расширить содержание за счет воображения и ассоциаций. Небрежно-академический стиль комментариев Киклопа типичен для блогов. В псевдо-блоге Киклоп описывает актуальную картину мира актуальным языком — и это порождает иллюзию абсолютного тождества автора и героя. У Пелевина, словно, как и у его рассказчика Киклопа открывается «третий глаз» он проникает в сознание людей и видит их насквозь, при этом смотря не только на настоящее, но и в будущее. Читая комментарии Киклопа, многие стали упрекать писателя в том, что неужели Пелевин разучился писать? Что стало с его языком? Просто Киклоп является не Пелевиным, а персонажем, проросшим сквозь творческое "Я" писателя, здесь Виктор Олегович активно пользуется постмодернистским приемом схождения автора в текст.

У читателя невольно возникает вопрос, почему Киклоп выделяет из большого количества людей сисадмина Кешу? Ведь он далеко не самый лучший «герой», не ошибемся, предположить: Киклопу нравится Кеша, потому что он — интернет-тролль. Отсюда напрашивается вывод: троллинг, завуалированная провокация выступают смысловым ядром всего романа. Троллинг – это форма социальной провокации в сетевой коммуникации, использующаяся как персонифицированными участниками, заинтересованными в большей узнаваемости, публичности, эпатаже, так и анонимными пользователями без возможности их идентификации. [1]

Каждый из нас является активным интернет пользователем, сегодня мы уже не можем представить свою жизнь без социальных сетей, рекламы, сайтов, которые находятся в открытом доступе. Каждый день «всемирная паутина» поглощает наше время и пространство. Проснувшись с утра, мы не идем первым делом умываться, а беремся за телефон, проверяя свои социальные сети. Следим за жизнью людей и можем рассказать о них, глядя на их страницу в Facebook, ВКонтакте, Одноклассниках. Мы живем в виртуальной реальности, делимся не тем, что нам нравится, а создаем некий образ, который должен понравиться окружающим. Выходит, что ненастоящие люди общаются с ненастоящими людьми. Реальные мы висим висим где – то в изолированных камерах…впрочем, это уже спойлер. Спойлер (жарг. от англ. spoil — «портить») — в кино, компьютерных играх, литературе — преждевременно раскрытая важная сюжетная информация, которая разрушает задуманную авторами интригу, не даёт её пережить, прочувствовать самостоятельно и, соответственно, лишает зрителя, игрока, читателя некоторой части удовольствия от этого сюжета, чем портит впечатление от него.[4]

Так же на страницах книги встречается легко опознаваемая социальная сеть, где клик за кликом ты продираешься через дебри чужого разума, ID и статусы. Или информационный портал с гиперссылками, образующий бесконечный поток данных. Геолокационные сервисы и приложения, снабжающие тебя информацией обо всех, кто находится в заданном тобою радиусе.

Пелевин пишет нам [*«Ведь какие идиоты вокруг. Они полагают, что система — это Путин. Или Обама. А система — это светящийся экран на расстоянии шестидесяти сантиметров от глаз. С которым мы трахаемся, советуемся и интересуемся, какие для нас сегодня будут новости. Путин, Обама, Йеллен — это на нем просто разные картинки. А экран один и тот же… Мы думаем, что экраном управляем наполовину мы, а на другую половину спецслужбы, но на самом деле сам экран уже давно управляет и нами, и спецслужбами. Вот что такое система. И как, спрашивается, с ней бороться, если про борьбу с ней мы читаем на том же экране?»*](http://knigosite.org/library/read/95728)[3]

Виктор Пелевин очень гармонично развивает эту мысль. Голливуд рисует нам звездные войны, которые происходят где-то там, на просторах вселенной, но на самом деле всё проще - нас завоевали посредствам технологий, которые мы успешно материализуем. И предметы, оснащенные этими технологиями, есть уже в каждом доме. [*«Если вы заметили вокруг себя мир, который совсем вам не нравится, вспомните, что вы сделали, чтобы в него попасть. Может быть, вы даже не военный преступник, а слишком часто смотрите френдленту или телевизор»*](http://knigosite.org/library/read/95728)*.* За нами ведётся тотальная слежка, пока ещё не цукербринами, но подобными сущностями. [*«У нас много всяких функций в мире. Одна из них — быть наблюдательной площадкой для высших существ. Мы бессознательно призываем их, когда чувствуем, что происходящее того стоит»*](http://knigosite.org/library/read/95728)[3].Пелевин здесь пользуется излюбленным своим приемом проецирования. Его книга «до краев» наполнена пророчеством, писатель просто кричит нам о том, что наша жизнь превратилась в виртуальную игру. Нет мира реального, не существует настоящих «Нас», все мы повязли во всемирной паутине интернета. Прочитав эту книгу, мы пришли к выводу, что навряд ли мы сможем вернуться в мир, без гаджетов, интернета, социальных сетей. Конечно, это облегчает нам жизнь, любую информацию можно добыть, нажав всего лишь пару кнопок, но мы потеряли себя настоящих, а ведь так быть не должно. На наш взгляд, писатель пытается нам сказать, что это никакое не будущее, а что ни наесть самое настоящее. Мы все находимся под «большим колпаком».
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