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***Аннотация.*** В статье представлен анализ организационно-правовых механизмов противодействия и профилактики коррупции в системе государственной службы. Проанализированы [меры совершенствования механизма противодействия коррупции в системе государственного управления на примере Управления ЗАГС Херсонской области. Дана оценка эффективности мер противодействия коррупции.](file:///C:\Users\Марина\Desktop\15546755_Korrupzia1%20(1).docx#_Toc165161560)
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Коррупция выступает непременным спутником любого государства на каждом этапе его развития и представляет собой сложную, многоаспектную категорию. Следует отметить, что проявления коррупции довольно многогранны, но всегда решение принимается вопреки закону, а обе стороны скрываются данный факт, хотя получают незаконную выгоду.

Таким образом, сущность коррупционных отношений заключается в том, что они складываются между должностным лицом и иными лицами по поводу использования возможностей той должности, которую занимает это лицо, в целях противоправного получения личной выгоды. Следовательно, коррупция приводит к неэффективному государственному управлению и неразумному использованию бюджетных средств[4].

В основе всех коррупционных правонарушений лежит конфликт интересов, то есть выполнение госслужащим своих должностных функций таким образом, чтобы получить для себя материальную выгоду. Таким образом, служащий должен сделать выбор между надлежащим беспристрастным исполнением служебных обязанностей и принятием пристрастного решения в личных корыстных целях. Следовательно, такой конфликт обусловлен действиями служащего в отношении определенных лиц и возможностью получения для себя либо близких людей привилегий[7].

В этой связи, на наш взгляд, проблематика конфликта интересов имеет моральный аспект, поскольку вероятность его возникновения зависит и от уровня правового сознания служащего. Сущность государственной и муниципальной службы заключается в осуществлении профессиональной служебной деятельности по обеспечению исполнения полномочий органов государственной власти и местного самоуправления[2].

Законодатель, закрепляя особый правовой статус государственного служащего, устанавливает для него весьма определенные границы поведения, которые государственные служащие не должны нарушать во время прохождения службы. Так, для государственных и муниципальных служащих установлены запреты: учреждать коммерческую организацию; одновременно замещать должность государственной службы выборную должность; осуществлять предпринимательскую деятельность; приобретать акции коммерческих организаций, получать от любых лиц всевозможные вознаграждения в связи с выполнением служебных функций (оплата услуг, возмещение каких-либо расходов и т.д.)[1].

В целом коррупционное поведение государственного служащего обусловлено возможностью использования служебных полномочий в целях получения личной выгоды[4].

Непременными признаками коррупции являются следующие:

- особая область существования - государственное управление;

- специфический субъект - должностное лицо;

- использование субъектом коррупции служебных полномочий,

- действия субъекта коррупции вопреки интересам государства;

- личная корыстная заинтересованность субъекта[5].

Искоренение коррупции возможно только в случае максимального устранения причин ее проявления, а также условий, способствующие ее процветанию. В частности, применительно к сфере государственной службы, на наш взгляд, необходимо более четко регламентировать служебные функции служащих таким образом, чтобы минимизировать круг вопросов, решение может зависеть от усмотрения конкретного служащего, а также постоянно повышать профессиональный уровень служащих и их правовую культуру.

При этом анализируя коррупционные явления, необходимо обратить внимание на меры профилактического характера, направленные на минимизацию их проявлений и снижение общественной опасности.

Конфликт интересов является одной из причин коррупционных проступков. Если личные интересы госслужащего влияют на исполнение им должностных обязанностей, вследствие чего он неправомерно получает определенные выгоды, имеет место факт коррупции. В этой связи государством разрабатываются превентивные меры, позволяющих выявить коррупционные риски и минимизировать их последствия.

В системе правового обеспечения противодействия коррупции положительной оценки заслуживают Национальные планы противодействия коррупции, которыми утверждаются мероприятия, направленные на совершенствование условий прохождения государственной службы, и разработки механизмов урегулирования конфликта интересов[3].

Для профилактики коррупции в обществе должно складываться негативное отношение к коррупционному поведению[6].

Кроме того, для претендентов, желающих поступить на государственную службу, помимо квалификационных требований, предусмотрено проведение проверки достоверности предоставляемых ими сведений. В случае выявления несоответствия претендента установленным требованиям ему будет отказано в трудоустройстве[2].

В период прохождения службы положительной оценки заслуживает безупречное исполнение служащим служебных обязанностей, и данное обстоятельство учитывается при решении вопроса о его поощрении либо присвоении очередного классного чина, а также назначении на вышестоящую должность в порядке карьерного роста.

Кроме того, для служащих установлены дополнительные основания для увольнения в случае нарушения установленных запретов и ограничений. К примеру, представление заведомо недостоверных сведений о доходах либо расходах может послужить основанием увольнения с госслужбы[6].

Вместе с тем, возможна ситуация, когда есть коррупция, но нет конфликта интересов. К примеру, до принятия Земельного кодекса РФ оформление прав на земельные участки в муниципалитетах было длительной и сложной процедурой, и в этот период появились лица, которые «ускоряли» у чиновников процедуру рассмотрения документов за определенную плату.

В данном случае имеет место только коррупция, т.к. чиновник при наличии полного пакета документов и так оформит земельный участок, но ему предложено выполнить свою работу за деньги. Подобная ситуация создает условия для процветания коррупции в системе государственной службы, поскольку чиновник за выполнение своих прямых служебных обязанностей получает от государства денежное содержание, а ему предлагают еще дополнительную оплату[7].

Юридическая ответственность представляет ответную меру государства на совершенное правонарушение. Реализация этой меры является обязанностью правонарушителя претерпевать неблагоприятные для него последствия в виде лишения определенных прав либо в возложении на него дополнительных обязанностей. Видами дисциплинарных взысканий служащих являются замечание, выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, а за совершение коррупционного проступка - увольнение в связи с утратой доверия[8].

Данная мера ответственности служащего является достаточно жесткой реакцией государства на допущенные им серьезные нарушения установленных запретов и ограничений.

Таким образом, основной задачей антикоррупционной политики является разработка и осуществление комплексных мер по устранению причин и условий, которые порождают коррупцию.

Разработка мероприятий по борьбе с коррупцией в органах государственной власти является приоритетным направлением национальной политики России.

В частности, в целях противодействия коррупции в Управлении ЗАГС Херсонской области создана комиссия по противодействию коррупции, проводится мониторинг изменений законодательства в сфере противодействия коррупции, утвержден порядок проведения контроля за реализацией антикоррупционных мер, а также методика оценки деятельности по предупреждению коррупции.

Помимо этого, важное значение имеет уровень знаний госслужащими Управления ЗАГС антикоррупционного законодательства, а также уровень их правовой культуры. Принимая во внимание специфический статус госслужащих, наделяемых властными полномочиями, законодателем для них установлена система запретов и правила служебного поведения, в целях минимизации возникновения коррупционных ситуаций. В частности, служащим запрещено принимать подарки от граждан и организаций, вознаграждения в любой форме (например, оплату обучения ребенка чиновника, возмещение стоимости поездок и пр.).

Таким образом, принимаемые в органах государственной власти меры направлены на снижение числа коррупционных ситуаций и повышение эффективности государственного управления.
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