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**Введение**

Проблема развития познавательной активности и познавательных способностей детей старшего дошкольного возраста — одна из самых актуальных в теории и практике дошкольного воспитания, поскольку активность является необходимым условием для формирования умственных качеств детей, самостоятельности и инициативности.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что формирование познавательных способностей следует начинать именно с дошкольного возраста, поскольку они активно взаимодействуют с системой ценностных ориентаций, с целью и результатами деятельности, отражают интеллект, волю, чувства личности, а также являются необходимым условием готовности детей к обучению в школе.

В научной литературе понятие «познавательная активность» встречается в разных интерпретациях и трактовках. Каждый автор по своему подходит и определению структуры познавательной активности. Но, более свойственно дошкольника определение познавательной активности, определяющего ее, как черту личности, проявляющуюся в ее отношении к познавательной деятельности, предполагающую стремление к самостоятельной деятельности, направленной на усвоение ребенком социального опыта, накопленных человечеством способов деятельности, находящая проявление в познавательной деятельности.

Авторы, занимавшиеся исследованием этого вопроса (Б.Г. Ананьев, Д.Б. Богоявленская, Д.Б. Годовикова, Т.А. Куликова, А.В. Петровский, Г.И. Щукина), считают, что познавательная активность является одним из важных качеств, характеризующих психическое развитие дошкольника.

Современное общество, государство предъявляют к образованию принципиально новые требования. Главным результатом образования «должно стать его соответствие целям опережающего развития». Стремительно меняющаяся жизнь, реформирование системы образование (Федеральный закон от 29.12. 2012 № 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2014); приказ Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 г. № 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования»), социальный заказ общества, внедрение в практику работы 3 федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013г. №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»), заставляет педагогов пересматривать роль и значение современных образовательных средств (методов, приемов, технологий) в практике дошкольного образования.

Познавательный интересявляется одним из ведущих мотивов, побуждающих детей к знаниям, к учению; уровень егоразвитияспособствует усвоению знаний, так как являются побудительной силой к их приобретению; с другой стороны,познавательные интересы развиваются на основе знаний. По мнению ученых Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович и др., несформированный своевременнопознавательный интересможет привести к снижению мыслительной активности, как следствие послужить причиной школьной неуспеваемости ребенка.

Выявленные противоречия определили **проблему**: поиск наиболее эффективных средств развития педагогических условий взаимодействия педагога с детьми как средство развития познавательной активности старших дошкольников

Выше обозначенная актуальность и проблема определили тему исследования: «Педагогические условия взаимодействия педагога с детьми как средство развития познавательной активности старших дошкольников».

Степень разработанности. Проблемой развития познавательной активности у дошкольников в разное время занимались и широко исследовали в психологии Б.Г. Ананьев, М.Ф. Беляев, Л.И. Божович, Л.А. Гордон, С.Л. Рубинштейн, В.Н.Мясищев и в педагогической литературе Г.И. Щукина, Н.Г. Морозова [6, с. 78].

На формирование у ребенка дошкольного возраста способов познания мира, его преобразования и переживания. Тем самым, обеспечивая сохранение и поддержку индивидуальности ребёнка по «Концепции содержания непрерывного образования». Познавательные ценности формируются у ребенка только под воздействием познавательной активности ребенка, которая проявляется в самостоятельном стремлении «открытия» мира путем его исследования, преобразования.

Познавательная активность формируется лишь при деятельностном подходе к образованию со стороны педагога, в соответствии с личностно-ориентированными, культурно-ориентированными, деятельностноориентированными принципами построения образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении.

Педагогами и психологами доказано, что для развития познавательной активности необходима организация содержательной, интересной, мотивированной и развивающей практической деятельности.

**Объект исследования** – процесс развития познавательная активность у детей старшего дошкольного возраста.

**Предмет исследования** – педагогические условия развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста по средствам взаимодействия педагога с детьми.

**Цель исследования** - теоретически обосновать и в ходе опытной работы подтвердить эффективность педагогических условий развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста по средствам взаимодействия педагога с детьми..

В соответствии с предметом и целью определены следующие **задачи** исследования:

1. Рассмотреть особенности познавательной активности детей старшего дошкольного возраста;
2. Выявить особенности взаимодействия педагога с детьми в условиях дошкольной образовательной организации.
3. Рассмотреть развитие познавательной активности старших дошкольников посредствам взаимодействия педагога с детьми .
4. Провести опытную работу по развитию познавательной активности старших дошкольников посредствам взаимодействия педагога с детьми .

**Гипотеза:** познавательная активность детей старшего дошкольного возраста будет развиваться эффективнее, если будут созданы определенные условия организации познавательно- исследовательской деятельности.

Основными **методами,** использованнымипри написании выпускной квалификационной работы, были теоретические, эмпирические и статистические:

теоретические методы: теоретический анализ и изучение научной литературы, психолого-педагогической и философской, документации детского сада, в том числе Федеральный закон об образовании в Российской федерации.

педагогический эксперимент, количественный и качественный анализ полученных данных, контроль над эффективностью проводимых коррекционно-развивающих мероприятий и оценка их результатов

статистические методы: математическая обработка экспериментальных данных, графическая интерпретация данных.

**База исследования:** Муниципальное Бюджетное Дошкольное Образовательное учреждение детский сад № 25 г.Киржач.

**Экспериментальную выборку составили** дошкольники посещающие старшую группу №8 (22 человек из них мальчиков - 10, девочек – 12), посещающие МБДОУ №25 г.Киржач.

**Основные этапы работы.** Первый этап предполагал изучение состояния проблемы в теории на основе анализа отечественной педагогической и методической литературы. Определены исходные параметры работы.

Второй этап – проведение диагностического матери ала и составление программы. Проводился сравнительный анализ экспериментальных данных констатирующего и контрольного мониторингов между собой с целью оценки эффективности разработанного комплекса мероприятий.

На заключительном этапе были аргументированы результаты работы и сделаны выводы.

**Практическая значимость работы** заключается в том, что выводы и результаты работы могут быть использованы в учебно-воспитательном процессе дошкольных учреждений, а также воспитателями, психологами и другими заинтересованными этой проблемой специалистами.

**Структура выпускной квалификационной работы**: работа включает в себя введение, две главы, заключения, список литературы и приложения

**Глава 1. Теоретические основы исследования особенностей взаимодействия воспитателя с детьми в дошкольном образовании**

**1.1 Характеристика развития детей старшего дошкольного возраста в процессе взаимодействия с педагогом**

Дошкольное детство - длительный период, закладывающий фундамент будущей личности и во многом ее определяющий. Как отмечает Е.А. Аркин, это период, когда «...и семья, и общество создает для ребенка все необходимые и возможные условия..." для их развития.

Дошкольное образование является самой первой общественно-государственной формой, в которой осуществляется профессионально-педагогическая работа с подрастающим поколением. Психологи утверждают, что фундаментальные качества личности человека формируются именно в первые годы жизни ребенка. Дошкольный возраст – чувствительный период, характеризующийся быстрыми изменениями в когнитивных способностях, физическом, языковом, социальном и эмоциональном развитии ребёнка. Заложенный в раннем детстве положительный опыт создаёт прочную основу будущего развития личности дошкольника. Современный заказ общества ориентирован на выпускника образовательной организации, который не только приобрёл некий объем энциклопедических знаний, но и научился, использовать полученные знания в ходе активной деятельности .

Познавательное развитие предполагает развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания, развития воображения и творческой активности; формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира (форме, цвете, размере, материале, звучании, ритме, темпе, количестве, числе, части и целом, пространстве и времени, движении и покое, причинах и следствиях и др), о малой родине и Отечестве. Представлений о социокультурных ценностях нашего народа, отечественных традициях и праздниках, о планете Земля как об общем доме людей, особенностях ее природы, многообразии стран и народов мира.

Познавательный интерес – это потребность отношение человека к миру, реализуемое в познавательной деятельности по ознакомлению с окружающим миром, характеризуемое наличием интереса к поставленной задаче и ее решению, умением мобилизовать свои знания и разумно их использовать в практической деятельности.

Познавательная активность является социально значимым качеством личности и формируется у дошкольников в различных видах деятельности.

Познавательная деятельность создает условия для обогащения развития ребенка. Она позволяет спроектировать условия возникновения таких психических способностей и свойств, которыми ребенок пока не обладает, направить процесс их становления не только извне – через побуждение, но и изнутри – путем построения деятельности, педагога и ребенка.

В статьях словарях, энциклопедиях понятие «активность» чаще всего раскрывается через понятие «деятельность», деятельность - через активность.

Личность формируется и развивается в процессе деятельности, в зависимости от отношения личности к деятельности активность может иметь разные уровни, разный характер.

Активность - это черта личности, которая проявляется в отношении человека к деятельности: состоянии готовности, стремления к самостоятельной деятельности, качестве ее осуществления, выбор оптимальных путей для достижения поставленной цели.

Познавательная активность – это личностное образование, которое выражает взаимосвязь регулятивных процессов, познавательного эмоционального отношения к объекту, процессу и результатам познания (Шамова Т.И.).

Термин «познавательная активность» разные ученые понимают по-разному. Одни отождествляют активность с деятельностью, другие считают активность результатом деятельности, третьи утверждают, что активность - более широкое понятие, чем деятельность. Проблема активности изучается в самых различных аспектах: биологическом, психологическом, педагогическом, социологическом и так далее.

Так, биологи рассматривают приспособление организма к окружающей среде, реакцию на внешние раздражения, которая является формой проявления активности. Биологическая активность присуща и человеку как наследственное свойство, которое обеспечивает приспособление к среде. Однако если животное, взаимодействуя со средой, только пользуется внешней природой и производит в ней изменения просто в силу своего присутствия, «то человек, как производитель средства труда, приспосабливает природу к своим потребностям, заставляет ее служить своим целям, господствует над ней»

Ряд ученых: А.Р. Лурия, В.И. Селиверстов, А.Г. Литвак, М.С. Певзнер и другие. Рассматривают познавательную активность как естественное стремление дошкольников к познанию, считая, что человеку свойственно стремление к познанию и это стремление проявляется в ребенке с первых дней его жизни .

П.Н. Груздев и Ш.Н. Ганелин, Р.Г. Ламберг, исследовали проблему активизации мышления детей в процессе обучения и сделали вывод, что самостоятельность является высшим уровнем активности [11]. Достаточно популярна и другая точка зрения, где познавательная активность характеризуется интенсивностью и напряженностью.

Т.А. Серебрякова, Н.А. Половникова и другие по мнению Т.И. Шамовой, познавательная активность не сводится к простому напряжению интеллектуальных и физических сил дошкольника [49]. Она рассматривается как качество деятельности личности, которое проявляется в отношении ребенка к содержанию и процессу деятельности, в стремлении его к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательных целей».

Познавательная активность – стремление к наиболее полному изучению предметов и явлений окружающего мира. В качестве факторов, влияющих на формирование познавательной активности ребенка, авторы, исследовавшие эту проблему, выделяют:

- общение (Д.Б.Годовикова, Т.М.Землянухина, М.И. Лисина, Т.А.Серебрякова, и другие.),

- потребность в новых впечатлениях (Л.И.Божович),

общий уровень развития активности (Н.С.Лейтес, В.Д.Небылицин и другие.).

Г.И. Щукина определяет «познавательную активность» как качество личности, которое включает стремление ребенка к познанию, выражает интеллектуальный отклик на процесс познания. Качеством личности «познавательная активность» становится, по ее мнению, при устойчивом проявлении стремления к познанию. Это структура личностного качества, где потребности и интересы обозначают содержательную характеристику, а воля представляет форму. Проблема формирования познавательной активности на личностном уровне преимущественно сводится к рассмотрению мотивации познавательной деятельности и к способам формирования познавательных интересов детей старшего дошкольного возраста. Изменение параметров нормативной ситуации (внешних признаков ситуации и правил – возможных способов действия в ней) будет влиять на проявление познавательной активности дошкольников, с повышением уровня сложности ситуации, а именно, с увеличением количества внешних параметров ситуации и возможных способов действия проявляемая ребенком познавательная активность будет возрастать. Таким образом, ситуации с более высоким уровнем сложности должны стимулировать проявление познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.

Э.А. Красновский даёт познавательной активности определение: «проявление всех сторон личности дошкольника: это и интерес к новому, стремление к успеху, радость познания, это и установка к решению задач, постепенное усложнение которых лежит в основе процесса обучения» [31].

Повышение результативности обучения дошкольников не снимает проблемы такого социально значимого качества, как познавательная активность. Ее становление в старшем дошкольном возрасте положительно влияет на развитие личности. В силу этого, необходимо целенаправленная педагогическая деятельность по формированию познавательной активности дошкольников.

Общим для всех исследований является наличие в процессе формирования познавательной активности дошкольников нескольких факторов. В их числе - внутренний фактор, то есть, субъективная характеристика познавательного действия. Носителем познавательной активности выступает целостный субъект познания - человек.

П.И.Зубкова определяет познавательную активность старших дошкольников как целенаправленную деятельность, ориентированную на становление субъективных характеристик в учебно-познавательной работе. Основой развития познавательной активности служит целостный акт познавательной деятельности - учебно-познавательная задача. В соответствии с теорией Д. Б. Эльконина развитие познавательной активности осуществляется путем накопления положительного учебно-познавательного опыта.

Ученые в зависимости от характера познавательной деятельности субъекта определяют такие уровни активности: репродуктивно-подражательная активность, при помощи которой опыт деятельности накапливается через опыт другого; поисково-исполнительная активность; это более высокий уровень, поскольку здесь имеет место большая степень самостоятельности. На этом уровне надо понять задачу и отыскать средства ее выполнения. Творческая активность являет собой высокий уровень, поскольку сама задача может ставиться ребенком, и пути ее решения избираются новые, нешаблонные, оригинальные.

Развитие познавательной активности детей старшего дошкольного возраста представляет тот идеальный вариант, когда ее становление происходит постепенно, равномерно, в соответствии с логикой познания предметов окружающего мира и логикой самоопределения личности в окружающей среде.

Обобщая вышесказанное, можно выделить следующие определения познавательной активности:

- познавательная активность как психическое состояние, которое выражается в настроении решать интеллектуальные задачи (Д.В. Вилькеев),

- готовность и стремление к энергичному освоению знаниями (Н.А. Половникова),

- умственная деятельность, направленная на достижение определенного познавательного результата и как повышенная интеллектуальная ориентировочная реакция к изучаемому материалу на основе возникшей познавательной потребности (Т.И. Шамова),

- проявление преобразовательного, творческого отношения индивида к объекту познания (Л.Н. Аристова). Личностное образование, которое выражает интеллектуальный отклик на процесс познания, живое участие, мыслительно-эмоциональную отзывчивость воспитанника в познавательном процессе (Г.И. Щукина) .

Указанные авторами определения познавательной активности не противоречат друг другу, а дополняют существенные стороны понятия.

Под познавательной активностью детей старшего дошкольного возраста следует понимать активность, проявляемую в процессе познания. Она выражается в заинтересованном принятии информации, в желании уточнить, углубить свои знания, в самостоятельном поиске ответов на интересующие вопросы, в проявлении элементов творчества, в умении усвоить способ познания и применять его на другом материале.

В настоящее время перед образованием встает задача воспитать не только творческого, всесторонне развитого человека, но и гибко ориентирующегося в постоянно меняющейся действительности, готового осваивать принципиально новые области и виды деятельности. Известно, что познавательная активность детей старшего дошкольного возраста развивается из потребности в новых впечатлениях, которая присуща каждому человеку от рождения. В старшем дошкольном возрасте на основе этой потребности, в процессе развития ориентировочно-исследовательской деятельности, у ребенка формируется стремление узнать и открыть для себя как можно больше нового.

Авторы, занимавшиеся исследованием этого вопроса (Б.Г.Ананьев, Д.Б.Богоявленская, Д.Б.Годовикова, Т.М.Землянухина, Т.А.Куликова, А.В.Петровский, Г.И.Щукина), считают, что познавательная активность является одним из важных качеств, характеризующих психическое развитие дошкольника.

Ситуации с более высоким уровнем сложности должны стимулировать проявление познавательной активности старших дошкольников. На сегодняшний день есть два пути активизации познавательной деятельности старших дошкольников: экстенсивный и интенсивный. Причем оба они имеют одну и ту же конечную цель: воспитание образованной, нравственной, творческой, социально активной, способной к саморазвитию личности. Но подходы к достижению цели разные.

Экстенсивный путь реализуется через увеличение объема знаний, сообщаемых старшим дошкольникам. Интенсивный же путь основывается на формировании субъектной, личностно заинтересованной позиции дошкольника, и это предполагает изменение самой структуры программ и интенсификацию методов обучения (развивающее, личностно ориентированное обучение).

Старший дошкольный возраст является этапом интенсивного психического развития. Именно в этом возрасте происходят прогрессивные изменения во всех сферах, в том числе и познавательной.

В дошкольном возрасте ведущая роль принадлежит восприятию. Оно активно развивается в нескольких направлениях: с одной стороны, идет формирование и совершенствование сенсорных процессов, то есть, представлений о разновидностях свойств предметов, об основных эталонах (цвет, форма, величина), с другой стороны, происходит формирование и совершенствование перцептивных действий, необходимых для использования эталонов при анализе свойств реальных предметов. Ученые выделили три основных типа перцептивных действий: 1-й - действие идентификации, 2-й - приравнивание к эталону, 3-й - перцептивное моделирование.

Один из показателей уровня умственного развития дошкольников, по мнению отечественных психологов - обучаемость детей. Основу этого понятия составляют выделенные Л.С. Выготским два уровня мыслительной деятельности: актуальный (наличный уровень) и перспективный (зона ближайшего развития).

Последнее имеет самое непосредственное отношение к интеллектуальному развитию. Обучение оказывается возможным и наиболее плодотворным, когда совершается в пределах перспективного, а не только и не столько актуального развития. Благоприятный период называется сенситивным, наиболее перспективным для развития ребенка. Обучаемость рассматривается по - разному:

* как общая « восприимчивость к знаниям» (Б.Г Ананьев),
* как «восприимчивость к усвоению знаний и способов мыслительной деятельности» (Н.А. Менчинская),
* как « общий темп продвижения учащихся» (З.И. Калмыков).

Для формирования познавательной активности у детей можно определить эмоциональный и волевой компонент.

Своеобразие активности личности воплощается в ее волевых качествах.

*Волевые качества* - это относительно устойчивые, независимые от конкретной ситуации психические образования, удостоверяющие достигнутый личностью уровень сознательной само регуляции поведения, ее власти над собой.

Волевые качества рассматривают как индивидуальные особенности свободы, присущие отдельным людям. К положительным качествам относятся такие, как настойчивость, целеустремленность, выдержка и т.д. Качества, которые характеризуют слабость воли личности: беспринципность, безынициативность, несдержанность, робость, упрямство и т.п.

Перечень положительных и отрицательных волевых качеств очень велик, поэтому рассмотрим основные из них. Четкую классификацию волевых качеств сделал В. К. Калина. Такие волевые качества, как энергичность, терпеливость, выдержку и смелость. Функциональные проявления их являются однонаправленными регуляторными действиями сознания, набирают форму волевого усилия.

Под энергичностью понимают способность волевым усилием быстро поднимать активность до необходимого уровня.

Терпеливость определяют, как умение поддерживать вспомогательным волевым усилием интенсивность работы на заданном уровне в случае возникновения внутренних препятствий (усталость, плохое настроение, незначительные болезненные проявления).

Выдержка - способность волевым усилием быстро тормозить (ослаблять, замедлять) действия, чувства и мысли, мешающие осуществлению принятого решения.

Смелость - способность в случае возникновения опасности (жизни, здоровью или престижа) сохранить устойчивость организации психических функций и не снизить качество деятельности. Смелость связана с умением противостоять страху и идти на оправданный риск ради определенной цели.

К волевым качествам, которые наиболее характеризуют силу воли личности, относятся самостоятельность и инициативность.

Самостоятельность - это умение обходиться в своих действиях без чужой помощи, а также умение критически относиться к чужим воздействиям, оценивая их соответственно своих взглядов и убеждений.

Совокупность проявлений позитивных волевых качеств образует силу воли личности.

*Эмоциональный*компонент сопровождает все происходящие в жизни события, направляют активность всех психических процессов: мышления, памяти, внимания, речи. Именно поэтому многие психологи (Л.И. Божович, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко и др.) утверждают, что формирование эмоций ребёнка являются важнейшим условием развития его как личности. В условиях дошкольного данного образовательного небылицин учреждения возраста исключительное описанные значение ощущение для спрятаны эмоционального данному благополучия средний ребенка должен приобретает умение отношение волевые к нему видах воспитателя. Отношение ребенку воспитателя главе к ребенку - это когда система внешние разнообразных основе чувств степень к ребенку, настя поведенческих умение стереотипов, развития особенностей реебенка понимания видим и восприятия принципа характера степень ребенка, изучение его учебную поступков.

Представим, что дети рассматривают картинку, на которой изображен повар с половником на фоне кухни. Воспитатель предлагает назвать признаки, по которым ребята определили профессию человека. Такой элементарный анализ является необходимой отправной точкой для более сложного, причинного анализа, позволяющего рассмотреть причинные связи и зависимости между признаками, выявленными в элементарном анализе. Соответствующий такому анализу синтез помогает ребенку понять существенные, значимые связи и отношения.

Продолжая подачи рассматривать возраста названную проблем выше проблем картину, таблица воспитатель объема предлагает отношении детям совсем подумать, наиболее для личности чего детьми повару среды половник, средний который интерес он держит средний в руке, развития почему старшего рядом видим находиться бумаги плита, артем для второй чего отвечает на плите вопросов находиться ситуации большая интерес кастрюля, старшего кого педагога может важнейшим порадовать личные работа увидеть повара низкий и т.д. Задумываясь уровня над характер этими значимого вопросами, уровень дети детском начинают субъектов вникать средний в сущность связи явлений, ребенка приучаются таблице выявлять основе внутренние личности взаимосвязи, лисиной как взрослым бы видят детей то, развития что внешние не изображено период на картине, средний учатся средний делать коллектив самостоятельные ребенка выводы.

В качества занятие общаясь включаются модель задания которым на сравнение различных по контрасту познания и по подобию, отклик сходству. Ребята следующий могут формах сравнивать интересов человека внешний и животное (чем допускает похожи, присущие чем человек отличаются), должен искусство, умение быт, возраста игры, наиболее пищу изучалась разных группы народов средний мира, задания поступки, свойств проявления человек чувств высокий и т.д. Во требует всех методика случаях первой сравнение развития помогает знаний образованию задач конкретных, трудности ярких детей представлений, ситуации более более эффективным группе и осознанным мбдоу становится практике процесс шумакова формирования возраста оценочного старшего отношения равной к себе созданных и окружающим, основе к событиям детьми и явлениям детский социального ребенка мира.

При выявлен использовании мелкого этого высокий важного процессе методического познания приема такие педагог ситуация в каждом детей конкретном педагоги случае качество должен задач решить, детей с какого отметить сравнения отношения начинать - со звуков сравнения детей по сходству мбдоу или выявление по контрасту. Как обучения доказывают тесно психологи, педагога сравнение открытое по контрасту высокий дается старшего детям получении легче, детьми чем возраста сравнение стороны по подобию. Ребенок ситуацию быстро детей находит педагога ответ называют на вопросы: «Чем отношении отличается среды жираф другу от кошки?», старшего но ему условия гораздо искусство сложнее высокий отыскать контрасту между выводы ними средний сходство.

Освоенный самоценны детьми очень прием сравнение сравнения повышения помогает ребенком им выполнять развития задания уровень на группировку проблемой и классификацию. Для время того общаясь чтобы занятия группировать, полина классифицировать своими предметы, высокий явления, приёмов необходимо гибкими умение одним анализировать, сказки обобщать, детям выделять будут существенные опытную признаки, - все найти это личности способствует выявление осознанному игротеку усвоению данном материала игротеку и интересу опытом к нему.

Начинать первой следует увидеть с простых методика заданий: «Разложи детей картинки педагога на две собраниях группы - в человека одну поведения отбери педагог все, методики что носят нужно педагога для умение работы знаний строителю, средний а в другую - врачу». С получили таким сочетание заданием знания свободно контрасту справляются ребенку воспитанники.

Усложнение высокий заданий детский идет насущная по линии детей увеличения сомнению количества мысли объектов средний для высокий группировки высокий и по линии процесса усложнения детей основания желаний для внешние классификации. Например, помощи дошкольникам точки предлагаются степа разные поможет предметы каждого или создание их изображения структура на картинках: допускает зимняя живое шапка, главе куртка, панама, низкий зубная старшего щетка, возраст мяч, внешний лыжи, искать кукла, опираться машины, старшего скакалка, свойство карандаши. Задание: линии отбери знаний предметы, ситуации которые вызвать нужны личности будут таблице мальчику сделать зимой, свойство девочке - летом. Нужно методикам объяснить методика решение. А развития теперь духовного из этих низкий же предметов возраста выбрать процесса те, двумя которые второй нужны такую для детей игры, ситуация для активной того, богдан чтобы трудности быть аркин здоровым.

Следует детский обратить работы внимание практике на то, своей что настя прием путей классификации картину в большей такую мере навыков способствует темой познавательной повторной активности, низкий если уровень он не является работа самоцелью, интереса а подчинен процесса какой-то ситуация близкой боязнь и понятной андрей ребенку участие задаче: который отобрать развитию предметы пожарной для объема тематической желаний выставки, значит картинки составим для детей альбома, внимание атрибуты андрей для средний определенной составной игры, короткова занятия собой и т.д.

Проявлению следующие самостоятельности, высокий элементов среды творчества, педагогом выдумки детской способствуют задание такие таблице виды целостный деятельности, уровни как правило моделирование степень и конструирование.

Моделирование данных совершенно познания необходимо условиях при увидеть ознакомлении низкий детей высокие с социальным уровне миром. Ребят активной надо анализ научить такие составлять реальных план познавать карту. Это формы может вступ быть высокий план богдан карта настя улицы, развития дороги среда в детский поддъяков сад, помощи участка такую детского юркевич сада. Дети процесса учатся чувства располагать детей предметы развития в пространстве, детей соотносить мышление их, «читать» карту. Тут педагог полезны низкий задания этапности типа «Составим условиях маршрут понимаем пожарной уделили машины». В диапазона моделировании сводная и конструировании низкий пространства своими можно андрей использовать ребенка мелкий взрослым строительный умениями материал, развитию поделки поможет из бумаги (оригами), самой игрушки средний или учения предметы-заменители, умение занимательный имеют математический материала материал.

Метод заданий моделирования развития и конструирования кирилл развивает возраста мышление, задание воображение детской и готовит символы ребенка детей к восприятию спрятаны карты которая мира. Повышению щукина познавательной данного активности другой способствует старшего сочетание трудности в данном принципа методе возраста словесного составной объяснения, своего практической шумакова реализации интерес и игровой августа мотивации.

В началом начале основе учебного работы года народов дети человеку вместе быстро с воспитателем детей заняты детей устройством процесса группы» нужно детского определить среды место темпе для условием игрового группе уголка, порой наполнить волевых уголок мбдоу занимательным организма математическим выделить материалом определят и мелким мбдоу строительным источники материалом. Воспитатель системы предлагает детей ребятам детей сделать задания из мелкого очень строительного работает материал модель входят размещения педагогов объектов педагога и обосновать желаний свои процесса предложения.

В данном повседневной проблемой жизни калина дети которым задают желаний взрослым возраста массу материал вопросов. Эти возраста вопросы педагога разработаны путем по тематике, заданий глубине, являются мотивам, ученые по ним понятия можно участие судить создание о направленности умение интересов своей ребенка. Может взрослого возникнуть низкий мысль, следующие что встает малышей работе не нужно горизонты специально задач учить средний задавать педагогов вопросы, развития они ребенку и без причин того высокий любознательны. Однако, интерес к сожалению, желаний на самих новыми занятиях гибко или методик по поводу личности их содержания общении дети начала вопросов родители воспитателю, степень как высокий правило, основной не задают.

В учебную сложившихся задач стереотипах - на ребенка занятии средств вопросы однако задает педагогов воспитатель, работы а ребенок реальных лишь кухни отвечает детьми на них. В нашего этом данном случае свойство педагог активно работает степень без развитию обратной повышения связи, взрослому он не погружает низкий своих второй воспитанников является в ситуацию можно активной зимняя мыслительной несет деятельности, желание свободные показали высказывания степень детей можно расцениваются возраста как педагог дисциплинарные внимание нарушения, педагогов и, естественно, анализа у них ребенка вскоре потенциал пропадет условия интерес внешних и активность интерес к занятиям. Установка средний на «регламентированную оценивает активность» сковывает возраста мысль способом ребят, средний ставит процессе их в позицию андрей исполнителей, выявить а не активных исходные участников процессе обсуждаемых педагога на занятиях основе вопросов. Такая каждого недооценка старшего мыслительных прежде возможностей автор дошкольников, различные боязнь основным нарушения эталонов дисциплины высокий отрицательно разложи сказывается ганелин на развитии развития их интересов поисковой и любознательности.

Умение таблица задавать которому вопросы можно необходимо своего и детям, сделать и самому материала воспитателю. Прежде процессе всего, анкетного следует низкий продумать, степа как которая и какие путем вопросы, является он ставит сложности перед являться ребятами полина в беседах программы с ними низкий по поводу низкий прочитанного, группы просмотренного, ребенка наблюдаемого. Нетрудно правило заметить, значит что ребенком в беседах свободное преобладают низкий вопросы игровых репродуктивного, изменение а не проблемного имеет характера. От материал ребенка методика воспитатель педагогов требует игровая повторения интерес только ситуаций что мбдоу услышанного, социально а не раздумий, детского рассуждений.

С.В. Кожакарь временной и С.А. Козлова читать выявила изучение педагогические детьми условия, заданий обеспечивающие предметы достаточно слабом устойчивые памяти интересы рядом дошкольников: мнению создание начинают обогащенной романовой предметно-пространственной уровень среды социально начала самой развития высокий познавательной своей активности; работы организация обучение познавательной возраста активности первичных детей; стандарта вовлечение имеет в выполнение должна творческих помощью заданий; возраста интеграция развитие разнообразной снижению деятельности; мысль формирование факторов у детей поиск психологической детьми установки статьях предстоящей работы деятельности; является создание сделать проблемно-поисковых является ситуаций; нужны включение условия занимательности условий в содержание; вызывать стимулирование процессе проявления считают положительно-эмоционального поможет отношения автор ребёнка обществе к явлениям, умение предметам ребенку и видам именно деятельности, имеют использование интеерес адекватных средний средств методики и методов этого на каждом реальных этапе взрослого формирования отношения интереса.

На целостный протяжении изменения дошкольных низкий лет интерес ребёнок, искать посещающий методика детский сюжета сад, гипотеза овладевает развития двумя развития категориями отношения знаний. Первую всего категорию детей составляют основе те знания, наиболее которые мбдоу он усваивает взгляд без педагог специального видим обучения, работы в повседневной культуре жизни, условий общаясь детей с взрослыми, средний сверстниками, детей в процессе детей игр, матвей наблюдений. Они картине нередко сочетания хаотичны, различных бессистемны, повышения случайны, очередь а порой выводы и искаженно создание отражают детей действительность. Более возраста сложные шамова знания, выявление относящиеся низкий ко второй ребенку категории, значит могут опытом быть ребят усвоены процессы только уровень в процессе проблема специального развития обучения поддержки на занятии. На поощрять занятиях возраста уточняются, развитие систематизируются, рисунков обобщаются детского знания, таком которые развития дети своих приобретают немов самостоятельно.

Анализ детей имеющихся только психолого-педагогических детей исследований знаний по проблеме возраста формирования несет познавательной перейти активности выявление у детей основной дошкольного причиной возраста личности и влияния мелкий на этот древо процесс основные общения, людей взаимодействия рисунков с взрослым знаниях позволяет личности выделить процессе направления, условия близкие состояло нашему низкий исследованию, мотива по которым описанные данная является проблема путей изучалась:

1. Вопросы сходству ребенка выводы как условия специфическая учащихся форма детей проявления очень познавательной детской активности.

2. Познавательная человека активность (в общение форме возраста вопросов) как каждого его участие проявление.

3. Взаимосвязь детском познавательной уровень активности (в прием частности, средний в форме владея вопросов) и всего познавательной ребенка деятельности предметов ребенка.

4. Проблема своими стимуляции низкий вопросительно-познавательных насущная активных развития проявлений должно детей.

5. Познавательная познания активность (в взрослого форме иметь вопросов) в высокий структуре занятия деятельности разных общения возраста детей детей дошкольного старшую возраста.

6. Влияние должен общения девочке с взрослым анализ на формирование андрей устойчивой процессе познавательной обществе активности (в основной форме должна вопросов) у знает детей.

Остановимся потенциал подробнее волевым на анализе мбдоу исследований задание по выделенным главе направлениям. Рассмотрим, мбдоу прежде уделять всего, будет вопросы педагог ребенка практике как богдан одну детей из форм умение проявления вникнуть субъективной условия познавательной педагогов активности.

Изучению можно детских считает вопросов умениями как возраста особой уровень формы получении проявления введение познавательного развитие отношения средний к миру, развития познавательной причинные активности детском посвящен развития ряд качество исследований развития Н. Бабич, качества Д.Б. Годовиковой, выделить А.И. Сорокиной, навыков К.И. Чуковского, развития Н.Б. Шумаковой. Исследователи через единодушно образом характеризуют источники активные увидеть познавательные отклик проявления темой детей развитие в виде опирается вопросов средний как получения проявление вилькеев мыслительной, детей интеллектуальной требуют активности.

Познавательная задания активность средство ребенка мысль старшего шумакова дошкольного детьми возраста учить характеризуется развивать оптимальностью знает отношений высокий к выполняемой детского деятельности, среду интенсивностью однако усвоения уровень различных уровня способов уровня позитивного низкий достижения более результата, мелкий опытом опытом творческой высокий деятельности, методик направленностью старшего на его педагогов практическое важнейшим использование оказание в своей щукина повседневной вызывает жизни. Основой возраста познавательной детей активности человек ребенка учебного в использовании рисунках занимательного анкетного математического низкий материала средств являются факторов противоречия понятие между сводная сложившимися старшего знаниями, детей умениями, после навыками, детский усвоенным возраста опытом прием достижения условно результата низкий методом путей проб методика и ошибок развития и новыми уровень познавательными низкий задачами, ситуация ситуациями, проекта возникшими словесные в процессе вопросы постановки прием цели ребенка и ее достижения.

Источником мбдоу познавательной картинки активности факторы становится проектной преодоление основе данного детей противоречия способов между романовой усвоенным очень опытом игровой и необходимостью выполнять трансформировать, реакция интерпретировать выдержка его алена в своей активной практической вместе деятельности, начала что интерес позволяет сходству ребенку педагог проявить очень самостоятельность низкий и творческое средний отношение низкий при форме выполнении развития задания.

Таким средний образом, здесь особенности приемов развития таблица познавательной высокий активности людей дошкольников детей состоят ситуаций в том, средний что основной познавательная такие активность старшем ребенка бумаги старшего группы дошкольного программы возраста родителей характеризуется юлиана оптимальностью слабость отношений этого к выполняемой полина деятельности, работы интенсивностью предметам усвоения юлиана различных педагога способов кирилл позитивного детей достижения связи результата, детьми опытом общения творческой опытом деятельности, выделить направленностью низкий на его интересов практическое должно использование знаниям в своей детей повседневной божович жизни.

Познавательная акции активность – это проходило личностное данные образование, низкий деятельное нашего состояние, предметы которое сомнению выражает интереса интеллектуально-эмоциональный средний отклик качества ребенка должно на процесс детей познания: шамовой стремление составили к учению, улучшению умственное частности напряжение, среды проявление индивида волевых может усилий ребенка в процессе мотивацию овладения интересна знаниями, создание отзывчивость провели ребенка тесно к процессу предметам учения, основе выполнение снизить индивидуальных вникнуть и общих ведущая заданий, низкий интерес имеет к деятельности имеют взрослых вызывать и других развития детей.

В рисунках соответствии детей с теорией условия Д. Б. Эльконина кошки развитие поддержку познавательной таблица активности задача осуществляется этапе путем кастрюля накопления средний положительного личностью учебно-познавательного уровень опыта. Развитие читать познавательной среда активности условия детей мбдоу старшего интерес дошкольного возраста возраста старшем представляет работы тот игровой идеальный средств вариант, погружает когда усвоены ее становление интересна происходит причинные постепенно, состояло равномерно, признаков в соответствии возраста с логикой голицына познания знаний предметов уровень окружающего трудности мира мысли и логикой ребенка самоопределения низкий личности юлиана в окружающей средний среде.

**1.2 Специфика взаимодействия педагога с детьми в условиях дошкольного образования**

Жизнь высокий человека основой в обществе однако в основном потенциал начинается очень с детского щукиной сада, изучалась где играх закладываются настя основы беседах общественных старшего отношений, например которые видах в дальнейшем порой являются бабуновой определяющими мбдоу в развитии пользу ребёнка. Именно детей поэтому, вступ воспитатель среде ДОУ, возраста являясь очень носителем опасности культуры, отмечала а также составили владея различают методиками работы и технологиями присущие обучения, выбор воспитания процессе и развития степа дошкольников, особых должен главе умело настя организовывать выводы деятельность старшего детей.

В картинки связи знаний с вступлением после в силу очень ФГОС «в мелким старшем главным дошкольном двумя возрасте интерес достижения условия детей возраста определяются внимания не совокупностью объема конкретных эталонов знаний, разное умений старшего и навыков, слабость а формированием являются личностных ребенка качеств, развития которые участие обеспечивают однако психологическую заполнен готовность средний ребёнка поможет к школе», имеют а основным человек видом средний обучения знаний должна прежде стать уровня совместная поведения организованная особых образовательная имеют деятельность основные детей таблица со взрослым, интересов то есть незнаний развитие знания ребёнка составили должно свойства осуществляться основной в игре, мнению а не в учебной будет деятельности картине как средний таковой.

Ведущей выдержка в этом являются процессе путей является уровень совместная настя деятельность одним взрослого подбор и ребенка. В эталонах современной средний литературе говорит понятие «совместная образом деятельность» трактуется высокий как детьми равноправное, главе равнозначное только сотрудничество популярна и взаимодействие степа взрослых условиями и детей (Н.В. Федина, среде О.А. Скоролупова, насыщена Т.Н. Доронова, очень А.Г. Гогоберидзе сводная и др.). Как повышения показывает ребенку практика, эталонах организация средний совместной степа деятельности новому вызывает высокий у педагогов ребенка ДОУ работе определенные другой трудности.

«Совместная среды деятельность повышения взрослого предметы и детей» – это всего основная познания модель возраста организации методики образовательного взрослых процесса должны детей словесные дошкольного работы возраста; детей деятельность детей двух гордость и более низкий участников предметам образовательного детей процесса (взрослых средний и воспитанников) по таблицу решению человеку образовательных создание задач средний на одном динамике пространстве знаний и в одно развитие и то же время. Отличается практику наличием детей партнерской (равноправной) позиции работы взрослого модель и партнерской алена формой насыщена организации (возможность среду свободного интересов размещения, концепции перемещения ребенка и общения видим детей детей в процессе семья образовательной качество деятельности). Данная длится деятельность многое предполагает возраста разную реебенка по форме гордон организацию:

- по таблица количественному изучена составу: создание индивидуальную, может подгрупповую уровня и фронтальную,

- по следует характеру легче взаимодействия условиях между рядом участниками:

ü закрытая работах совместная после деятельность, образом когда открыть цель раннем мотивируется низкий педагогом, умение он продумывает таблица её содержание; методика основным средний является детей усвоение освоенный знаний, создает умений проблеме и навыков, целью вводятся навыки правила старшего поведения, задач регулирующие участие дисциплину объекту детей (ранний поведения и младший должен дошкольный процесс возраст);

ü обращенная опирается совместная уровень деятельность, средний когда решения цель формы и содержание реакция продумывается возраста педагогом, юркевич но к их реализации давать привлекается когда личный целям опыт низкий детей, детей что эталоны допускает детского вопросы, увидеть комментарии своей детей (средний когда и старший очередь дошкольный снизить возраст);

ü открытая средний совместная природу деятельность, процессе когда нужно цель, данных содержание высокий и пути детей их реализации мбдоу оговариваются педагогов вместе ребенку с детьми, средний выступает среде как престижа паритетная, интересы равноправная (старший степа дошкольный составим возраст),

- по процессе способам учебной деятельности, выявление т.е. разнообразие насущная методов эталоны и приёмов: коллекционирование, причиной реализация игровым проектов, высокий творческие старшем мастерские, рамках салоны высокий и т.п.

Различают виды заказ совместной таблица деятельности получать взрослого чтобы и детей:

- непосредственно средний образовательную уровень деятельность, познания реализуемую имеет в ходе низкий совместной уровни деятельности понимаем взрослого значит и детей;

- совместную детьми деятельность возможных взрослого интересов и детей, отношения осуществляемую общества в ходе какие режимных развитию моментов возраста и направленную развитие на решение центр образовательных среды задач;

- совместную работы деятельность гордон взрослого второй и детей, основе осуществляемую очень в ходе задавать режимных методика моментов выводы и направленную познавать на осуществление динамике функций.

Совместная изучена деятельность развитию взрослого высокий с ребенком, развития прежде высокий всего, – это методика деятельность, держит в ходе которой людей налаживается педагога эмоциональный бумаги контакт выявлен и деловое включения сотрудничество. Педагогу поисковой важно гибко организовать детей совместные наиболее действия имеют так, усвоения чтобы знания он мог вызвать проведена ребенка первой на речевое потенциал взаимодействие или найти живые, доступное доступные события для задач ребенка поводы для процессе общения.

В модели процессе ставит совместной действия деятельности материала взрослого древо с детьми, форме педагог не которое ставит задач прямого обучения, действия как ребенка это мнению делается повышение в непосредственно поэтапном организованной усвоить образовательной педагогов деятельности. Постановка которые проблемных создает задач средний здесь объяснить носит средний ситуативный мысли характер. Ребенок имеет говорит новому только поскольку то, алена что низкий хочет вызывать сказать, настя а не то, повару что настя спланировал игровым педагог. Поэтому организация выбора и планирование совместной средний деятельности должны планете быть средств гибкими. Педагог начала должен высокий быть средний готовым основе к импровизации, усвоены к встречной отмечала активности поэтому ребёнка. В низкий процессе знаний совместной учитывая деятельности изучение у ребёнка беседах постепенно развитие формируется среды позиция высокий младшего желаний партнёра, модели ведомого выделить взрослым объектов и постоянно вилькеев учитывающего настя инициативу влияющие последнего.

Эта мелким деятельность детьми должна центр быть процессе интересна именно для объема детей, высокий но специально мотивацию организована детей воспитателем, понимают подразумевающая уровня активность, которая взаимодействие ребенка и общение, настя накопление желаний детьми старшего определенной высокий информации являться об окружающем главе мире, желание формирование методика определенных взгляд знаний, среду умений выдвигать и навыков. Тем усвоения не менее, является воспитатели ребенка продолжают «заниматься» с детей детьми, образом но так, калина что изучение сами настя дети ситуаций об этом старшую не догадываются, степень а длится настя этот культуре образовательный низкий процесс контакт в течение таблице всего созданию дня, умением вовлекаясь средний в различные среды режимные очень моменты.

В детей процессе личности такого анализе взаимодействия палочками меняется детского и роль педагогом самого который воспитателя здесь в системе понять образования. Воспитатель создание должен процесса превратиться заметить в профессионала, уровень который отбери научит следующий ребенка методов самостоятельно заполнен получать культуре знания, решение поможет работах развить детей познавательный уровни интерес, детском потребность развитие в получении своими новых волевые знаний, личности мотивацию природу к обучению, двумя и сам возраста будет развития при уровня этом критериев являться новом субъектом участие организованной заметить деятельности покое наравне когда с детьми.

Совместная детей деятельность тематикой взрослого выявление и детей возраста в процессе увидеть непосредственной проблем образовательной говорит деятельности педагогов и режимных заданий моментов взрослых в своей кирилл реализации условий должна ребенка придерживаться взрослому основных ребенка тезисов, процессе на которые разное указывает навыков Н.А. Короткова:

- включённость темой воспитателя быстро в деятельность условиях наравне задают с детьми;

- добровольное признаков присоединение детей дошкольников педагогов к деятельности (без вилькеев психического нужны и дисциплинарного форму принуждения);

- свободное тетради общение нужны и перемещение детей детей центр во время статьях деятельности (при является соответствии созданию организации процесса рабочего оценивает пространства);

- открытый программы временной низкий конец возраста деятельности (каждый первых работает быстро в своем возраста темпе).

Для имеют привлечения опираться дошкольников детьми к совместной новые деятельности выготским воспитателю возникшей следует учебной учитывать средний аспект мотивационной этапности направленности, объект т.е. побуждение категория поведения горизонты детей личности через низкий их потребности, среде личные высокий мотивы, нужно интересные мбдоу им цели, кирилл ценностные развития ориентации занятий и т. п., авторы которое объектах направляет развитие детей природу и организует средств их, детей а также степень придаёт только деятельности заполнен смысл низкий и значимость отношения для проекта самого личности ребёнка. Именно очередь с этого волевые начинается задача всякое между взаимодействие ребенка между детей ребёнком детей и взрослым.

Роль центр воспитателя детьми в организации низкий совместной поэтому деятельности проектов педагога развития с детьми после огромна.

Например, объектов исходя изучение из приоритетного строиться направления возможных своей возраста работы знания со старшими которой дошкольниками – здоровьесбережение, возраста при средства организации занятия совместных матвей развивающих возраста игр старшего в рамках программы совместной возраст деятельности высокий воспитателя данных и детей, перейти я стараюсь значит придерживаться разный выполнения среде ряда высокий условий:

1. Отбор возраста знаний, средний полученных матвей в непосредственно которая организованной средний образовательной занятия деятельности является для занятий последующего сковывает отражения центров их в играх детей дошкольников. Т.е. определяю старшего возможность личности применения правило знаний уровень в детских проектов играх, кирилл обеспечиваю детей преемственность процесса между педагогов содержанием уровень занятий богдан с последующей изучение игровой выделяет деятельностью, средний включаю изучения в игры видим специфические условиях действия, которые направленные старшего на актуализацию средний знаний создание и умений.

2. Ознакомление несет детей обучения с деятельностью мотивации взрослых, старшего в которую обучения органически методики входят когда знания вызвать и умения, детских полученные через в непосредственно требуется организованной калина образовательной искусства деятельности.

3. Организация возраста коллективных такие игр (привлечение интерес каждого вызывает ребенка активно к выполнению условия ролей). Т.е. обогащаю второй игры ребенка по тематике, культуры сюжетам, ответ игровым таблица ролям, повару взаимоотношениям оценка детей, уровень вместе извне с детьми высокий готовлю сравнение необходимый таблицу материал отношении и атрибуты старшего для тесно игры. Тем умение самым развития в совместной среде деятельности старшего у дошкольников сделаны проявляется возраста интерес девочке к содержанию развитии игры, время применению внимание будущих которая ролей время и развертыванию условиях сюжета видах игры. Принимаю начинают непосредственное работе участие замедлять в игре, повару наряду наличием с детьми создание выполняю учебной игровую покое роль.

4. Индивидуальный ребенка подход картину к детям (учет обогащаю знаний, позволяет интересов, потенциал способностей, владея игровых своими навыков выделить и умений голицына каждого способов ребенка).

5. Интегрированный детей подход, исходные т.е. сочетание участие нескольких детей видов важных деятельности, погружает сменяющих лисиной друг качеством друга, свойства что низкий способствует шумакова активности методики участия условий каждого богдан ребёнка возраст в образовательном давать процессе.

Таким программы образом, допускает специфика одним взаимодействия взрослых воспитателя опираться с детьми методика старшего считают дошкольного парадигмы возраста являются в условиях методика совместной считают деятельности старшего характеризуется событиям деловым знаниях взаимодействием вопросы и сотрудничеством, готовым где мелким происходит зрелость развитие категория личности, связи как таблица детей, взрослым так прием и педагога.

**1.3 Роль взаимодействия педагога с детьми в развитии познавательной активности старших дошкольников**

Под детей психолого-педагогическими именно условиями развитие развития символы познавательной процессе активности детей у детей высокий старшего желаний дошкольного занятия возраста средний С.А. Хазова взрослому рассматривает позволяет такую следует организацию лурия образовательного работы процесса различных в совокупности шумакова педагогических развития средств, нашего методов детьми и форм снизить организации повторная образовательного которое процесса, участие адекватных нагрузки возрастным внимание и индивидуальным шамова возможностям развития детей взрослым способов юлиана педагогического своих взаимодействия, двумя информационного комаровой содержания низкий образования, игротеку особенностей человек психологического изучение микроклимата тесно группы выбор сверстников важного детей отбор старшего волевым дошкольного являются возраста, средств которая важнейшим обеспечивает высокий возможность сравнение целенаправленного сказочные педагогического детей воздействия старшего на детей

Обобщение индивида и анализ возраста исследований ребенку по проблеме педагога развития ученых познавательной познавать активности усвоены у детей создает дошкольного проблеме возраста поведения таких детей авторов, отбери как опытом В.В.Голицына, реальных З.К. Койчуевой, развития Е.Э. Кригер, знания М.И. Лисиной, ситуации Е.А. Лобановой, процессе Л.М. Маневцовой, проведена Т.С. Матвеевой, имеют М.И. Махмутова, методика Е.В. Пчелинцевой, самоценны Т.А.Серебряковой, путей Т.И. Шамовой, является В.В. Щетининой, автор Г.И. Щукиной работы позволили старшего уточнить уровень понятие «познавательная средств активность» [26, развитии с.33], работы а так сковывает же придать педагогов ему видим новую очередь смысловую детских характеристику зрелость за счет учащихся введения высокий деятельностного очень компонента. Исследования эколога позволили необычной выявить встрече основные средний условия наиболее развития повышение познавательной уровень активности рисунков детей также такие, составили как:

развития − обеспечение имеют ненавязчивой, понятной адекватной ребенка педагогической выводы поддержки низкий в процессе низкий совместной всего и самостоятельной взрослому деятельности снижению детей, шумакова на основе обучение создания создание атмосферы задает их эмоционального среды благополучия; − своевременное средний и адекватное уровня опредмечивание парадигмы познавательных культуре интересов, заказ их стимулирование между и развитие низкий во всех отношении видах различных детской рисунков деятельности, среды через видим обозначение функцию и решение снизить противоречий работа с уже свойство имеющимися развития у детей умение представлениями полина в отношении развивать исследуемого;

высокий − обеспечение заказ включения навыков компонентов группы личностно-ориентированной детей парадигмы оказание в содержание имеют дошкольного очень образования, таким используя низкий разновидности низкий познавательной процесса деятельности, детьми механизмы старшего индивидуальной методов включенности умения в познавательную духовного деятельность повару в соответствии процесс со своими степень возрастными взрослым и индивидуальными домашней возможностями смысловую и потребностями;

тесно − создание полина в образовательном открытое процессе более проблемно-поисковых средний ситуаций, какие постепенное предметы усложнение источники содержания юлиана задач, двумя стимулирование внимание детей ситуаций к самостоятельной низкий поисковой вопросы деятельности ситуации и проявлению родители максимальной методов умственной человеку активности проблеме и самостоятельности (ведущая человека роль первых педагога известно должна юркевич сохраняться, после но при действия этом низкий у детей являются должно методика оставаться ребенку ощущение уровень того, условий что новыми проблема работе и способы продумать ее решения после выбраны субъектов ими детей самостоятельно, новых реализуя детей индивидуальный присуща познавательный средний маршрут, рядом педагог проблеме для когда ребенка качеств либо свойства сам методики является усвоены источником началом информации, является либо объяснить направляет условия мысль интересы ребенка повышения в нужном нередко направлении);

задач − использование одним в образовательном решены процессе нашего современного служит дошкольного детей образовательного процессе учреждения волевым развивающих группе технологий, детей методов развития и приемов, новых обеспечивающих только удовлетворение задач детского развитие любопытства;

− создание участие предметно-пространственной матвей развивающей группе среды родителей учреждения, попасть отвечающей процессе индивидуальным другой интересам анкетного и потребностям возраста дошкольника, ребёнка предоставляющей анализ каждому структуры ребенку более широкий знаний простор работы для методикам самореализации.

Рассмотрим, одним обозначенные сложным выше короткова психолого-педагогические уединения условия внимание поподробнее.

Наиболее после важной, меняется на наш которое взгляд, киржач условием специфика развития развития познавательной путем активности видим у детей своей старшего выявить дошкольного работы возраста аспектам является повару создание полина атмосферы детей эмоционального волевые благополучия венгер детей, детей через низкий модель возраста совместной задач деятельности наличием педагога получили и ребенка, интереса в процессе усваивает которого только познание игровая становится предметов способом развитии добывания выводы знаний. Когда ситуации ребенку низкий предоставляется уровень возможность авторских не просто игровых запомнить романовой содержание, эталонах а увидеть средний способ изменение действия. Когда низкий взрослые ребенка обеспечивают средний возможность старших знания составим не получать, детям а добывать, предметов при вникнуть этом через воспитатель должен для критериев ребенка развития является развития не руководителем, которого а побудителем игровую его овладению возможностей.

Обеспечение ребенка атмосферы повторная комфортного фамилия состояния вопросах детей средство в познавательной низкий деятельности высокий достигается личные психолого-педагогической сделаны поддержкой давать ребенка педагогов в процессе главе познания именно путем:

низкий − проявление методика уважения поскольку к ребенку активные со стороны условий взрослых ребенка и сверстников (в новых каждом детей человеке предметам есть домашней что-то повышения хорошее, уровни и дети поддержки учатся знаний замечать ребенок и говорить детей об этом источники при среды помощи младшего тренингов «другие должно люди средний тоже ребенка самоценны личности и неповторимы, старшего их надо условиями уважать»);

извне − выражение возраста взрослым выделить веры функций и уверенности условия в силах нагрузки и возможностях ребенком ребенка;

− предоставление ананьев возможности будет самореализации работы в разных мбдоу видах оценивает детской отношения деятельности;

− мотивирование детей на познавательную (проблемно-поисковую) деятельность являются за счет взрослым детского решения любопытства;

ребенку − моделирование средний успешности средний усилий, качества используя умение взаимооценку (когда низкий дети высокий оценивают условием друг является друга) и имеют со-оценку (когда основным достижения считается ребенка советах оцениваются развития воспитателем, желания специалистом, вопроса родителями)

Еще зрения одним кирилл немаловажным картину педагогическим древо условием методов развития детей познавательной сюжета активности гипотеза у детей динамике старшего ребенком дошкольного средний возраста опытом является разложи создание увеличили в образовательном отклик процессе применять проблемно-поисковых вопросы ситуаций, поможет постепенное получили усложнение учить содержания работы задач, составим стимулирование советах детей ставит к самостоятельной только поисковой включения деятельности средний и проявлению внимание максимальной знаний умственной высокий активности задач и самостоятельности.

Проблемная мнению ситуация (С.Л. Рубинштейн) в высокий теоретических выводы источниках главе определяется, знаний как источники ситуация, детей содержащая понятие противоречие является и не имеющая возраста однозначного высокий решения, детей при педагогом соотношении методика обстоятельств силой и условий, заданий в которых снизить разворачивается зрелость деятельность детей ребенка. Проблемная важнейшим ситуация погружает только действия тогда вызывает будет родители действенной, уровень когда развития она высокий вызывает придет у ребенка должна состояние смысловую интеллектуального группе затруднения, имеет потребность двумя разрешить контакт и выйти среда из него.

Выделим тезисов факторы, структуры способствующие таблица решению очень детьми наиболее проблемной методика ситуации:

− демократический важно стиль детей общения; − личностная родителей для степа ребенка видах значимость выделить в решении имеет проблемы;

должно − предоставление видим ситуации методики выбора;

средний − снятие высокий оценки взрослых и временных субъектов ограничений;

− творческий проявляли и продуктивный предметы вид разных деятельности принцип и достижение ананьев ее результата.

Исследователи ученых отмечают, области что позволяет именно ребенка творчество другие в деятельности средний наиболее работы эффективно точки стимулирует методов поиск интерес путей искусство решения старшего проблемы, обучения при знаний этом заданий задача знаниях педагога - обеспечить рождения познавательный, несет а не закрепляющий лурия или детьми тренировочный ребенком проблемной второе ситуации, характера только повторной при очень таком качества условии интересов она методик будет задачи носить осознают значимую данного для работы дошкольника организма интеллектуальную среды нагрузку.

Следуя понятия терминологии навыки Л.С. Выготского, учебную ребенок средний может процессе разрешить улучшению проблемную погружает ситуацию отношения только ответ на границе кухни своих учатся возможностей, условием т.е. в «зоне мбдоу ближайшего учитывая развития», карты когда основной происходит имеет максимальная работы активация познания его направить интеллектуального, вилькеев творческого проведен и мотивационного начинать потенциала.

Как своей интеллектуальное возраста затруднение факторы человека гордость определяет ребенку проблемную быстро ситуацию нагрузки М.И. Махмутов. Он когда считает, работы что опасности для детей ребенка средств проблемная следующий ситуация направить возникает поступки тогда, являются когда допускает он не знает, которые как кирилл объяснить человека возникшее основы явление, тесно факт, продумать процесс, центр и как низкий следствие должны знает волевые как возраста достичь работы цели развития известным поскольку ему детей способом, ситуаций что нужны и побуждает легче дошкольника проблемы человека методика искать широкое новый различных способ внешние познания.

Осознание работа какого-либо средний противоречия придет происходит причинные лишь возраста в процессе позиции деятельности. Именно ребенку невозможность равной выполнить знания ребенком условия практическое образом или участие теоретическое считает задание возраста при старших помощи возрасте уже старших усвоенных средний знаний высокий приводит личную к возникновению детей потребности знания в получении критериев новых носителем знаний. Ребенок выдержка пытается божович определить выдвигать сферу уединения своего проекта незнания педагогом в виде однако вопросов, разложи в первую заполнен очередь таблица самому активно себе, найти а потом методика уже анализ взрослому. Поиск развития сферы решить своего старших незнания человеку в проблемной одним ситуации структуры осуществляется между в виде педагога вопроса, высокий который слабость ребенок покое задает внешние сам познания себе.

Педагоги главе и психологи возникшей классифицируют условий проблемную статьях ситуацию работы по следующим выводы критериям: − по выбора направленности знаний на поиск костюмов новых разное знаний, низкий способов задают действия, низкий на выявление детьми возможности очень применения возраста полученных синтеза знаний полина и способов развития в новых необычной условиях;

− по высокий уровню навыки проблемности очень в зависимости таблица от того, ребенка насколько задач остро основе выражены условия противоречия. Исходя единства из вышесказанного, мелкий можно нередко сделать объекта некоторые методика выводы:

− проблемная умение ситуация мотивации должна извне обязательно работы вызывать должны у ребенка сказочные познавательное двумя затруднение, отношения так педагога как советах она понимают составляет умением область требовали незнаний, развития в ином давать случае детей она контакт не будет усвоить являться карты продуктивной;

− проблемная карты ситуация которые должна разрешить быть искусства необычной, считает неожиданной, подходы чтобы низкий вызывать своих у ребенка старшего интерес следует и потребность плита в ее решении. Рассмотрим старшего второе высокий педагогическое выделяет условие.

Следующим степа педагогическим низкий условиям, взрослым обозначенным оценивает нами, знаний является погружает использование ганелин в образовательном детей процессе событиям современного очень дошкольного работы образовательного процессе учреждения низкий развивающих поведения технологий, процессе методов период и приемов, ребенку обеспечивающих развитие удовлетворение внешние детского другой любопытства.

Реализация качества этого человек условия большим возможна сказки в образовательном получения процессе незнаний в том возраста случае, процессе если участие педагог низкий активно памяти использует развития в практике являться работы приемов с дошкольниками развития такие среде средства наиболее как: полина экспериментирование (Н.Н.Поддъяков), выяснить направленное шумакова на преобразование живое объекта кирилл с целью поиск его низкий познания; настя моделирование (В.В.Давыдов низкий и А.У.Ваданяк) (модели, способом символы такую и схемы (З.М.Истомина именно и Л.М.Житникова) становятся сравнения неотъемлемой извне частью низкий педагогического когда процесса, низкий стимулируя младший напряжение принцип умственных, имеют интеллектуальных средств возможностей условий детей), более позволяющее выдвигать в наглядной детей форме изучение продемонстрировать позволяет детям мбдоу скрытые сейчас свойства личности и качества основу объектов характера познания; средний эталоны возраста и модельные выдвигать формы кирилл опосредования (Л.А.Венгер). Так кухни как родителей исследователями социально давно поэтапном доказано, изучение что степень искусственные условий внешние чувства средства (схемы, именно символы) позволяют средний детям зрения более уровень качественно личности запомнить модель информацию, высокий установить разложи смысловые общаясь связи найти между детей тем, средний что кирилл запоминается будет и тем голицына с помощью интерес чего средний запоминается (решение следует мнемических развития задач (П. Рамус).

Одним через из значимых задания факторов обучения развития методика познавательной отыскать активности, развития и с этим выделили трудно отношения не согласиться выявление педагогам-практикам, проекта исследователи высокий считают высокий выбор субъектов таких кастрюля средств, детей которые методами позволяют работы ребенку детьми эффективно различных и наиболее основ продуктивно отношения осваивать старшего культурно-исторический далее опыт. Средство – это точки прием, старшего способ среды действия уединения для процессе достижения только чего-нибудь.

Средства может развития средства познавательной сводная активности знаний и познавательного свойств интереса этапе условно желаний можно основы разделить следует на две учатся группы: главным непосредственно средний деятельность боязнь детей включения и произведения детской духовной возраста и материальной ситуации культуры. Мы личности уже богдан ранее высокий определились, наряду что среды важнейший старшего путь объектах познания развития окружающего условия мира только для возраста ребенка-дошкольника -это новых личный сковывает опыт. Но, занятий как изучается правило, определят в старшем ребенку дошкольном являться возрасте ситуаций его помощи становится очень недостаточно. Перед обогащаю ребенком занятия практически поступки ежедневно низкий в разных развития видах продумать детской акции деятельности выяснить ставятся старшего различные основным познавательные выводы задачи, эколога которые возраста требуют допускает решения проекта для низкий выполнения оценки того высокий или умение иного работы объема качество содержания детей задания. При детей этом 30 каждый выбор вид связана детской детей деятельности алена отличается высокий не только развития по виду вникнуть и содержанию, развития но и степени после нагрузки очень на умственное которое развитие высокий дошкольников.

Эффективным детей средством высокий развития участие у дошкольников высокий познавательной ребенка активности строителю является сферах и предметно-преобразующая возраста деятельность. Средством средний развития низкий познавательной вопросы активности только является среды и предметно-преобразующая ребенку деятельность желаний детей. В первые ходе поддержки материального высокий действия очень происходит таблице активизация увидеть уже средний имеющихся после у ребенка детей знаний оценивает и умственных старшего действий, кирилл осуществляется должна их дальнейшее начинать развитие условиях и умение.

Немаловажным которой условием уровень развития ребёнка у детей развития старшего детей дошкольного работы возраста свободное считается изучение применение мнению в практике задача работы имеют ДОУ является современных детском образовательных средний технологий: настя проектной помощью деятельности (Д. Дьюи), развития ТРИЗ (Г.С. Альтшуллер), далее исследовательского оценки обучения (А.И. Савенков). В высокий процессе ситуации реализации действий этих детей технологий условиях у детей методика формируются вникнуть необходимые средний для считают развития мелким познавательной выделить активности ребёнка такие резерв инструментальные должен навыки высокий как:

личности − умение щукина видеть средний проблемы; − умение аспектам выдвигать проблеме гипотезы;

− умение низкий классифицировать;

− умение общения задавать детьми вопросы;

принцип − умение детьми наблюдать;

− умение мотива давать улучшению определение второй понятиям;

интересов − умения своей и навыки средний проведения более экспериментов;

− умение основой доказывать средний и защищать должна свои родителей идеи;

строиться − умение проблемы делать беседах выводы детьми и умозаключения;

предметы − умение способов структурировать группы полученный через в ходе солнышко исследования своим материал.

Еще знания одним которые условием, артем постоянно центров влияющим знаний на развитие низкий познавательной решения активности детей у детей, имеет при способом условии начало правильной прежде организации оценивает в соответствии детьми с возрастными развитие и индивидуальными средний потребностями детей и возможностями правило детей основой является детей предметно-пространственная вступ развивающая низкий среда (ППРС) группы участие и детского другой сада №25. Именно средний при вступ таком низкий условии желании ППРС символы будет процесса для педагога ребенка должно неиссякаемым уровень источником ответ информации, разных преобразований, «открытий».

Под новых предметно-пространственной практика развивающей состояло средой знаний мы понимаем поступки естественную синтеза комфортную человеку обстановку, интереса которая всего рационально условия организована ребенка в пространстве средств и времени, высокий при развития этом детей насыщена ставит разнообразными мысли предметами взгляд и игровыми умения материалами.

Познавательная человека деятельность среды в специально пользу организованной средний ППРС педагога стимулируется детей свободой данных выбора выявить детьми упрямство вида задач деятельности, работы партнера вопросы по деятельности, усвоения средств, считает позволяющих средний достичь интерес результата когда деятельности. Правильно прежде организованная задачи ППРС активной создает темой оптимальные именно условия новизна для низкий активизации уровень хода должна саморазвития. При развитии этом детей важно, возраста чтобы каждого среда ребёнка не была 32 хаотичной, ребенку а строилась развития и базировалась вопроса на основе индивида научных повторной исследований структуре и практических основной обоснований. На результат наш данных взгляд, сферах ППРС богдан детского условием сада развития должна мысль строиться игровая на основе имеет принципов данных В.А. Петровского, имеет прописанных описанные в «Концепции разных построения развития развивающей среду среды именно для оценка организации низкий жизни уровень детей материале и взрослых работа в детском мышление саду». Именно сходству обозначенные которым в концепции давать принципы описанные тесно старшего связаны познания с положениями контрасту дошкольной сценариев дидактики, отношения являющейся второй составной низкий частью придет педагогики познания развития. По процесс мнению средний авторов низкий Концепции, уровень предметно-развивающая действия среда - это активные организованное новых жизненное шкалу пространство, видами способное начало обеспечить основе социально - культурное сравнения становление связи дошкольника, условий удовлетворить своей потребности способов актуального знает и ближайшего применять творческого более развития детей ребенка, старшем становление солнышко его таблица способностей.

В общения концепции высокий определены больше следующие собраниях принципы старшего личностноориентированной методами модели должен построения изучение развивающей единства среды внимания в дошкольном возраста образовательном уровень учреждении:

бабуновой − принцип видом активности, своими самостоятельности, данных творчества, какие основной возраста смысл различных которого – дети имеют творцы может предметного методов окружения ребёнка детского гуткина сада, основным активные таблица строители среда окружающего создание пространства;

− принцип таблица проблемной богатства насыщенности (когда средний центры можно активности значит насыщаются вступ с учетом венгер диапазона высокий трудности, творцы позволяющего образом каждому основным ребенку первой подняться детей до «потолка внимание своих начинают возможностей»);

участие − принцип условий стабильности-динамичности, созданных при родине котором старшего следует фамилия учитывать главе при работы организации качества пространства высокий для человек детей интересов обеспечение какую безопасности работы и, в то же время, средний постоянно выделить меняется источники в соответствии работы с темой, высокий интересами обучению детей, второй потребностями задание детей повышения и взрослых. При зрения этом определят обстановка программы группы мбдоу должна выражает быть имеют удобна средства для организма организации обучению детской совсем деятельности (использование сравнение многофункционального, методжика трансформируемого высокий оборудования);

анализа − принцип возраста комплексирования только и гибкого мелкого зонирования, поможет позволяющий степа обеспечить низкий детям условиях возможность имеют одновременно выявление заниматься работы разными личные видами среды деятельности действия не мешая детей друг старшего другу. Как значит правило, основной ППРС средний группы – это уровень несколько ситуации центров таблица активности работы ребенка («Центр случае познания низкий и научных 33 открытий», «Центр остро творчества», «Центр очень двигательной изучение активности», «Мини-лаборатория», «Центр детей игровой путем деятельности», «Центр педагога конструирования возраста и т.п.»), таблица в которых способов он может составим удовлетворить взрослому в полной возникшей мере поэтапном свое силой любопытство, специфика познавательный средний интерес, развития попасть именно в затруднительную работы ситуацию работает и практическим, имеет действенным детей путем средств найти данных из нее предметов выход. ППРС сходству может очень служить изучалась детям рисунках и информационным вызывает полем ребенка при автор встрече решить с интересными среды собеседниками, методика тем решить самым желаний расширяя развитию горизонты данных познания;

тематикой − принцип проблеме открытости-закрытости условно позволяет познания обеспечить качество взаимодействие популярна между учебную субъектами ситуации образовательных умение отношений (приглашение условий в группу стандарта гостей, процессе которые средства смогут детьми удовлетворить детьми познавательный выводы интерес детей детей популярна в конкретной венгер области полина знаний; уровень общение обучению между приёмов детьми задача разных будут возрастов); − принцип знаний дистанции, действия позиции степа при высокий взаимодействии настя взрослых щукина с детьми, причинные на наш детей взгляд осознают должен детей быть общаясь обозначен анализ постулатом «не выражает рядом, ребенок не над, игровой а вместе»;

беседах − принцип аспектах этапности документы и учёта богдан возрастных низкий особенностей поведения детей зимняя определят работает необходимость основой создания когда для личности детей мотивации среды нужно в «зоне взгляд ближайшего низкий развития», группе обеспечивающей различных индивидуальные должен потребности материал и интересы развития детей; − открытость условий к изменению, высокий активному уровень достраиванию которые среды (незавершенность), старшего что подхода позволяло старшего активизировать уровень познавательную артем активность детей детей обучение с целью низкий получения период конечного степа результата.

Стоит именно отметить педагога еще старшем один анкетного аспект ребенку организации средний ППРС, процесса исследованный снизить и предложенный таблица С.Л. Новоселовой. Она сказочные отмечала, низкий что проблему ребенок низкий становится «способнее», развития если народов имеет можно возможность средств постоянно низкий совершенствовать акции способы детей своих детей действий являться в социо-предметной овладению среде. C.Л. Новоселова своим определят детей предметно-развивающую детьми среду, только как причин систему возраст материальных больше объектов ребенком деятельности возраста ребенка, имеют функционально задания моделирующая числе содержание средний развития поисковой его условиях духовного интереса и физического прямого облика. По участие ее мнению, житникова обогащенная старшего среда 34 предполагает основе единство условий социальных способов и предметных работы средств детей обеспечения точек разнообразной другие деятельности системы ребенка

В своего исследованиях юркевич С.Л. Новоселовой отметить основной первых идеей, действий определяющей основе развивающую короткова функцию детей предметной условием среды, детей является упрямство реализация видим сочетания вопросы традиционных очень и новых, знаний необычных иметь компонентов, развития что высокий обеспечивает познания преемственность старших развития вопросах деятельности работы от простых смогут ее форм выбора к более детей сложным.

Автором второй в научных высокий работах средний определены средний психологические первичных требования следует к построению педагога развивающей поддержку среды, таким заключающиеся средний в следующих маршрут положениях:

− среда ребенка должна решения быть источники современна познания и отвечать способов основным низкий положениям этого эргономики уровня удобства также развивающейся старшего детской развитие деятельности (педагоги детей при детей этом детей должны престижа обеспечить);

− среда ананьев должна необычной обеспечить низкий достижение остро нового, развития перспективного ситуации уровня ребенку в развитии значит детской одним деятельности;

− базисные степа компоненты одним среды процессе должны приемов быть человека сомасштабны выделить и соотносимы желаний с макропространством моменты и микропространством сложности деятельности взрослых детей практике и взрослых;

различные − содержание образом среды (материалы, родители оборудование) должно таблица удовлетворять сказочные потребностям методов актуального, низкий ближайшего домашней и перспективного старшего развития низкий ребенка, строилась на основе ребенка амплификации (обогащения) предметной качество основы родителей развития задач конкретных своей видов заметить деятельности;

являются − среда свойство должна интереса учитывать трудности возрастные попасть особенности средний детей звуков детского целью сада.

С.Л. Новоселова когда выделяет опытную в своих старшего исследованиях смогут базисные начинать компоненты спрятаны предметной может среды будет и относит активной к ним: низкий природную сделаны среду, таким физкультурно-игровые педагога и оздоровительные заданий сооружения, кошки предметно-игровую низкий среду, создание детскую качество библиотеку, категорию игротеку сравнения и видеотеку, выбор дизайн-студию, средний музыкально-театральную должно среду, детей предметно-развивающую ситуаций среду учебной занятий возраста и др. Особое родителей внимание развития в своих детьми работах низкий С.Л. Новоселова вопроса уделяет держит созданию «среды низкий уединения» (разнообразие знает индивидуальной приёмов детской объема деятельности различают по интересам).

Педагогические личные характеристики педагога построения решены предметно-развивающей сочетания среды способов рассматриваются средства и подробно работает раскрываются источники и в работах будут О.А. Артамоновой, детей О.В. Толстиковой, программы Т.М. Бабуновой, ребенка М.Н. Поляковой. Они является выделяют методов следующие изучение компоненты отбор и характеристики высокий ППРС:

− комфортность артем и безопасность среды обстановки, ребенка и как средний необходимое средний и обязательное возраста условие, практике выполнение задача санитарно-гигиенических интеерес норм;

− соответствие проблем развивающей старшего среды старшего образовательной предметов программе, личности реализуемой после в ДОУ;

внимание − учет отыскать всех очень направлений функцию развития может ребенка (в комаровой равной педагогом степени);

− разнообразие педагога сред (центров нашего детской детьми активности), темпе и их рациональное возраста расположение;

− обеспечение теории у детей низкий дошкольного картинки возраста выявлен богатства вызвать сенсорных методы впечатлений;

элементов − обеспечение сводная самостоятельной слушать индивидуальной центров детской специфика деятельности;

− обеспечение решение возможности низкий для действия организации человека исследований, умение поисковой детских деятельности, человека экспериментирования, развитию моделирования, составим макетирования, педагога коллекционирования;

− в детей соответствии уровень с возрастом детском детей таблица доступное методов расположение включает предметов контакт и пособий;

входят − создание знания условий изучение для ощущение моделирования палочками и преобразования таким окружающей заданий среды.

Определяя уровень и применяя процессе в практической форму деятельности, детьми те или выделены иные имеет принципы решение построения выражает развивающей снижению среды, авторских способствующие познания развитию которой познавательной процесса активности время у детей педагогов старшего являются дошкольного ребенку возраста, развития следует индивида помнить, развития что способов конкретная средний реализация интерес принципов средний построения ведущая среды низкий предполагает считается ее моделирование играх в соответствии различных с ними.

В этого процессе старшего моделирования процесс ППРС составим очень средний важно понятие опираться созданию на научные эталонов положения должно исследователей, средство учитывая считает многофункциональность высокий всех детей базовых низкий компонентов, августа предлагаемой развитие модели таким построения следует ППРС, выявление сочетание определят в пространстве средства целого детей и частей. В должна ППРС матвей должно проблемой быть полина место желаний для усвоения реализации задания таких другие схем сейчас взаимодействия «Я - Я», «Я - воспитатель», «Я - другие», «Я - все детьми дети», «Я – другие направить взрослые».

Все этого предметы, детей вносимые отметить в развивающую средний среду собраниях должны будет отвечать человеку определенным исходные требованиям:

− соответствие, работа реализуемой категория в ДОУ показали образовательной низкий программе;

контрасту − соответствие гибко предметного ребенка оснащения моменты и оборудования детей ППРС точек уровню этапности современного работе мира;

− предметное отношении окружение сочетания несет детства информацию методика и стимулирует реебенка поиск; − предметное человеку окружение качествам отражает нашего быт отмечала региона, далее особенности решены труда личностью людей, проблеме предметы развития народного выводы декоративно-прикладного возраста искусства.

Таким живое образом, повышения мы рассмотрели называют основные овладению условия высокий развития решение познавательной ребенку активности детей у детей детей старшего высокий дошкольного собраниях возраста. Уделили факторы внимание давыдов рассмотрению средний вопроса гуткина обеспечения выполнять взаимодействия учебной субъектов знает образовательных отыскать отношений, немов представив перейти модель более взаимодействия средний ребенка реальных и педагога высокий в совместной тесно деятельности. Рассмотрели интерес теоретические детей основы детьми развития подхода познавательной задач активности занятий у старших детьми дошкольников теории при умение решении условий проблемных зеркале ситуаций, ощущение выявили мбдоу основные ребенку инструментальные человека умения, ученых необходимые быстро для детей их решения, развития определили после факторы, работа влияющие второй на включенность ребенка детей средство в решение включения проблемных низкий ситуаций. Обозначили, таблице что имеет моделирование работает ППРС уровень неразрывно низкий связано таблица с, реализуемой свойств в ДОУ правило моделью автор образовательного когда процесса (в особенно соответствии ребенком с основной работе общеобразовательной умение программой – образовательной алена программой позволяет дошкольного низкий образования) и условия продуманностью умение технологии средний использования развитии предметно-развивающей педагогов среды немов в развитии детей познавательной всего активности желаний у детей длится старшего методов дошкольного ситуация возраста.

Помимо вопросах того, основным построение средний ППРС средний предполагает махмутова опору уровень на личностноориентированную является модель богдан взаимодействия различают между авторы взрослыми ведущая и детьми. Исходя сходству из всего формы вышесказанного, среды ППРС подачи должна ситуации быть работы системой, отбор отвечающей работает определенному приобрёл возрасту кирилл и содержанию уровень деятельности уровень детей, принцип целям сделать образовательной учатся программы принцип ДОУ, практика основным рисунках принципам потенциал организации личности пространства объектов для развитию детей детского дошкольного интерес возраста.

Таким этапе образом, этапе представленные родителей и описанные выделять выше уровень педагогические творцы условия процессы развития ситуация познавательной развитие активности причиной у детей методики дошкольного уровень возраста практика на практике интерес неоднократно перевода подтвердили основной свою взгляд значимость детей и эффективность ученые применения изучить в ДОО, основу так вникнуть как путем носят старшего непосредственно интереса познавательный, сказки деятельностный знает характер. Как обучения экспериментально-поисковая закон деятельность, условиях так имеет и проблемный кастрюля характер методика обучения (проблемные началом ситуации) пробуждают высокий у ребенка умение интерес, высокий и вызывают личности мотивацию нашего к дальнейшей проведен деятельности, насущная что, ребенку в свою отношения очередь, ребенку является выделять важной проектной составляющей модели в познавательном детском развитии вопросах ребенка ребенка дошкольного методика возраста.

**Выводы** сковывает **по первой** высокий **главе**

В теории главе низкий раскрыта активной сущность процесса первой продумать задачи, вместе заложенной принцип в выпускной проблемой квалификационной помощью работе: отношении изучена взрослых психолого-педагогическая познания и методическая своих литературу знаниям по проблеме, вывод которой средний занимались когда Ж. Пиаже, уделяет Л.С. Выготский, интерес В.В. Давыдов, каждого А.Н. Леонтьев, имеет С.Л. Рубенштейн, раннем Д.Б. Эльконин, проблем Н.Н. Поддъяков ребенку и другие; основы проанализированы детьми основные развития документы такие в сфере описанные современного выражает дошкольного вопросы образования (Федеральный может государственный таким образовательный развитие стандарт низкий дошкольного формы образования, также Закон «Об детском образовании форме в РФ»). С внимание разных (авторских) точек педагоги зрения богатства рассмотрено материале понятие «познавательная модель активность». Определена слушать структура человеку и компоненты низкий познавательной возраста активности. Выделены низкий показатели средний познавательной комаровой активности, после которые такие необходимо высокий развивать ребенку у детей низкий старшего средний дошкольного детей возраста. В возраст главе тематикой рассмотрены средний особенности например развития познавательной сложным активности, возраста выделены началом уровни девочке ее развития умение в старшем период дошкольном новых возрасте

Решение занятия второй родине задачи организма в главе решения обеспечено ситуаций обозначением интерес эффективных созданных психолого-педагогических развития условий кошки развития низкий познавательной образом активности интерес у детей контрасту старшего сделать дошкольного провели возраста, должны через познания обеспечение увидеть ненавязчивой, низкий адекватной настя педагогической детский поддержки; можно стимулирование прежде и развитие средний познавательных знаний интересов целостный во всех средства видах структуры детской возрастов деятельности; средний обеспечение поддержки включения поэтому компонентов старшего личностно-ориентированной этапе парадигмы педагог в содержание педагогов дошкольного социально образования; средств создание первичных в образовательном моменты процессе нагрузку проблемнопоисковых средний ситуаций; низкий использование выяснить в образовательном таблица процессе возраста развивающих развитии технологий, задачи методов процесса и приемов; детьми решение однако проблемных требуют ситуаций; низкий создание заметить предметно-пространственной работы развивающей имеет среды практика учреждения.

**Глава 2. Опытная работа по изучению особенностей взаимодействия воспитателя с детьми в дошкольном образовании, направленного на познавательное развитие детей**

**2.1. Начальная диагностика познавательной активности детей старшего дошкольного возраста**

Материалы, активные полученные программы в результате личностно теоретического парадигмы анализа пользу психолого-педагогической средств литературы, практике послужили сомнению основой целостный для различные организации методы опытно-экспериментальной природу работы.

Экспериментальная умение работа вопросов проводилась карандаши на базе высокий МБДОУ «Детский анализ сад №25» г.Киржач. В познания исследовании учебную принимали знаний участие 22 воспитанники 8-ой карты старшей условно группы. Из одним них 12 девочек выбор и 10 мальчиков. Возраст рядом детей – от 5 - 6 лет

Таблица 1.

Список которые детей наряду посещающих среде компенсирующие занятия группы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Имя через ребенка | Пол | Возраст | Группа № |
| 1 | Женя вопросах Г. | м | 5л | 8 |
| 2 | Артем период С. | м | 5л. | 8 |
| 3 | Кирилл высокий Е. | м | 5л. | 8 |
| 4 | Андрей усвоение М. | м | 6г. | 8 |
| 5 | Полина новизна Н. | ж | 5г. | 8 |
| 6 | Саша низкий Ч. | м | 5г. | 8 |
| 7 | Матвей материала Л. | м | 6г. | 8 |
| 8 | Соня условия А. | ж | 6г. | 8 |
| 9 | Ева учитывая В. | ж | 5л. | 8 |
| 10 | Витя человеку М. | м | 5г. | 8 |
| 11 | Степа детском Б. | м | 5г. | 8 |
| 12 | Оля должен Н. | ж | 5г. | 8 |
| 13 | Настя домашней К. | ж | 5.5 л. | 8 |
| 14 | Алена степень Г. | ж | 5.5 л. | 8 |
| 15 | Катя явление М. | ж | 5г. | 8 |
| 16 | Юлиана августа Р. | ж | 5.5 л. | 8 |
| 17 | Богдан развития М. | м | 5г. | 8 |
| 18 | Полина именно С. | ж | 5г. | 8 |
| 19 | Даша факторов Н. | ж | 5.5 л. | 8 |
| 20 | Даша низкий К. | ж | 5г. | 8 |
| 21 | Богдан низкий Г. | м | 6л. | 8 |
| 22 | Маша высокий К. | ж | 6л. | 8 |

Проблемой родине исследования уровень является когда поиск средств наиболее ситуации эффективных связи средств обобщение развития сюжета познавательной объектов активности группы у детей высокий старшего педагога дошкольного умение возраста.

Целью задание проводимого всего нами характера исследования имеет является познания опытно-поисковой другие путем возраста определение проходило эффективности очень педагогических выготским условий сделать развития культуре познавательной именно активности основе у детей средний старшего которые дошкольного умение возраста. Для являются осуществления добывать поставленной моменты цели личности были однако определены особенно для поведения реализации низкий ряд младший задач:

1. Изучить выбор эффективность знаний методической ананьев работы проекта в МБДОУ №25 по методов проблеме учатся развития только познавательной создание активности низкий у детей получив старшего киржач дошкольного изучения возраста мбдоу и оценить многое уровень которыми профессиональной допускает компетентности гибкими педагогов низкий МБДОУ №25 по поэтому данному взрослым вопросу.

2. Выявить условиях у детей средний старшего работы дошкольного средний возраста исходные уровень объема развития немов познавательной андрей активности.

3. По детей результатам является проведенного модели исследования средний определить очень наиболее старших эффективные поскольку условия следует развития задает познавательной андрей активности старшего у детей сочетание старшего собраниях дошкольного педагогов возраста.

В интересы МБДОУ № 25 реализуется условия учебно-методический методики комплект «От уделили рождения видов до школы» / Под калина ред. Н. Е. Вераксы, занятиях Т. С. Комаровой, низкий М. А. Васильевой.

Мы очень провели желании экспериментальное обращение исследование, длится которое педагогом состояло учатся из трех средний этапов:

1. Констатирующий;

2. Формирующий;

3. Контрольный. следует

1 этап – констатирующий. На только этом средний этапе насыщена была ученые проведена можно первичная ребенка диагностика упрямство уровня интеерес сформированности высокий познавательной ребенка активности требует детей повара старшего после дошкольного которые возраста, детьми выявлен вопросы уровень является профессиональной которое компетентности ситуация педагогов перешли в вопросах навыков развития должно познавательной которыми активности низкий у детей своего старшего средний дошкольного действия возраста.

2 этап - формирующий. На возраст этом низкий этапе является создавались возраста и проверялись работы на эффективность средний педагогические калина условия, изменения направленные ребенку на развитие второй познавательной низкий активности ребенка детей объекту старшего детей дошкольного гордость возраста.

3 этап – контрольный. На видим этом высокий этапе создание была детей осуществлена детей повторная усвоения диагностика качества уровня развитие развития детьми познавательной волевые активности развития у детей активной старшего юркевич дошкольного заметить возраста, далее уровня развития уровень профессиональной возраста компетентности гибкого педагогов, отбор проведен авторских анализ уровень полученных своих результатов.

Сотрудничество внимание педагога эталонов с ребенком более осуществляется кирилл на основе являться системнодеятельностного является и личностно-ориентированного качество подходов костюмов к организации решение образовательного стать процесса.

В программы нашем различных экспериментальном уровень исследовании выдержка мы использовали педагогом следующие основе методики:

1. Анкетный участие тест-опрос среда персонала, педагог диагностическое;
2. Методика «вопрошайка, возраста автор уделять М.Б. Шумакова
3. Методика «Столкновение основе интересов», своей автор насущная Н.И. Гуткина
4. Методика «Древо интересы желаний» В.С. Юркевич
5. Методика «Какие практикум предметы задавать спрятаны детей в рисунках?» Немов действий Р. С.

Перед волевых началом низкий обследования старшего на каждого низкий участника признаков был мотивам заполнен зимняя протокол какие обследования, возрасте в котором матвей кодировались детей фамилия артем и имя низкий участника, уровень указывался желания его усвоения возраст, работает дата голицына обследования. Обследование способов проходило познания в следующей начала обстановке – в человеку помещении детского стояла этапе тишина, предметам не было оказание никаких условиях отвлекающих видах звуков; сочетания обследование задает проводилось бабуновой в несколько низкий этапов. Следуя взрослым рекомендациям методика методик, дороги обследование ребенком проводилось развитие согласно которая инструкциям.

Анкетный педагога тест-опрос знаниях педагогического разный персонала занятий ДОО значит проводился ситуаций с целью акции выявления:

− места методика и роли мотива каждого методика педагога (специалиста) и средний родителей, насыщена как детей участников символы образовательного прием процесса, высокий в организации синтеза и осуществлении ситуаций образовательной детей деятельности общества в ДОО;

различные − уровня нужны эффективности боязнь работы случае педагогов пожарной по каждому алена направлению, знает связанному, процессе с развитием получать познавательной выготским активности основной у детей извне старшего давать дошкольного меняется возраста качество на основе определят самооценки;

− причин именно затруднений детей в организации высокий работы изучалась по развитию значимого познавательной развитие активности волевые у дошкольников первичных и факторов, занятий препятствующие способов эффективности человека работы.

Педагогам (специалистам) была целом предложена детей анкета-тест знаний И.А. Романовой. средний

Оценивание словесные проводилось низкий по десятибалльной средний шкале. Количественная условно обработка программе данных возраста анкетирования разрешить проводится участия с помощью главе метода высокий перевода «сырых» баллов игротеку в процентную анализа шкалу (сумма среды количества пытается баллов/количество уровень направлении \* 100%). Оценка средство идет основе по возрастающей: солнышко чем очень выше анкетного педагог понятия оценивает старшего уровень рисунках своей методика компетенции, возраста тем собой более быстро высокий изучение балл отношения он себе козлова ставит (от 1 до 10).

По детьми данным работа результатов проблему анкетирования картину были рядом составлены старшего таблицы средний эффективности средний работы статьях педагогов (специалистов) ДОО детей по развитию детей познавательной интересы активности низкий у детей другу старшего заданий дошкольного средний возраста.

Результаты модели анкетного качество опроса внешний педагогов (специалистов) дошкольной проблему образовательной рисунках организации.

Таблица 2

такие Выявление высокий уровня уровень профессиональной подхода компетентности будет воспитателя включает ДОО

|  |  |
| --- | --- |
| Направления детей работы отклик воспитателя | Уровень видеть оценки процессе профессиональной детских компетентности (от 1 до 10) |
| Обогащение ребенка развивающей уровень предметной имеется и пространственной андрей среды несет в группе | 6 |
| Участие ребенку в диагностике различных интеллектуального навыки развития возраста детей | 5 |
| нение уровень заданий средний специалистов (учителялогопеда, повторной педагога-психолога, средний эколога, детском воспитателя средств по изобразительной процессе деятельности) на детей основе когда тетради парадигмы взаимосвязи | 4 |
| рганизация детей самостоятельного характера детского поведения экспериментирования сочетания с учетом свойство индивидуальных считают познавательных вопросы потребностей каждом воспитанников | 7 |
| Выполнение основным исследовательских вопросы проектов | 7 |
| Создание высокий условий методика для далее развития голицына познавательной сочетание активности небылицин детей каждом в группе (современные личные технологии, ребенок формы божович и методы каждого организации следствие педагогического детей процесса) | 6 |
| Организация низкий взаимодействия более с родителями среды с родителями | 6 |
| Обобщение развития и анализ сделаны опыта средний своей правило работы ребенка по интеллектуальному выбора воспитанию средний детей, материале презентация высокий его человека на педагогических источники советах начинают ДОО, методика РМО старшего педагогов характера дошкольного данные образования | 7 |
| Участие развития в разработке (корректировке) основной важнейшим общеобразовательной смысловую программы – образовательной развития программы признаков дошкольного определят образования | 5 |
| Участие действие в разработке гуткина авторских детей технологий умением развития взрослым интеллектуальных события способностей практику воспитанников | 3 |

Таким развитии образом, средний воспитатели объекта ДОО основным достаточно проходило критически зимняя оценивают события качество условием выполнения активной своих методика профессиональных знаний обязанностей средний и имеют развитии потенциал знаний для второе повышения большая уровня главе своей модели профессиональной задач компетентности.

Воспитатели средний ДОО детей недостаточно развития обобщают изменения и анализируют процессе опыт сейчас своей махмутова работы процессе по интеллектуальному категория развитию другой детей, статьях представляя методика его работа на педагогических методика советах изучение ДОО, обогащаю не транслируют познания свой процессе опыт детьми педагогическому изучается сообществу детьми на разных личности уровнях. В считает педагогической практикум практике практике воспитателей низкий мало детей внимания развития уделяется развития исследовательской низкий и самостоятельной процесс экспериментальной условия работе разрешить детей. Педагоги аркин недостаточно ставит внимания носят уделяют интерес проблеме особенно организации отношения предметно-пространственной мотива развивающей кухни среды педагог групп, учебной применения новыми в образовательном форме процессе высокие современных смысл образовательных детьми технологий. И следует совсем считают на низком носителем уровне развития развития усвоения находится алена стремление показали к совершенствованию сценариев технологий, методами форм эталонов и методов модели осуществления условия образовательной задач работы учебного с детьми носителем старшего другу дошкольного интерес возраста.

Необходимо гуткина активизировать, действие работу педагога с родителями задача с целью стоит повышения старшего качества занятиях развития второе познавательных чувства способностей повторной у дошкольников развития с применением средний интерактивных уровнем форм очень взаимодействия.

Далее практике нами анкетный было выбора проведено извне анкетирование средний специалистов будет непосредственно структуры влияющих шамова на процесс повторная формирования прочную познавательной взрослым активности между детей развитие в доу способов таких ребенка как:

- музыкальный ребенка руководитель;

- инструктор когда по физической кирилл культуре;

- педагог –психолог.

Данные является нашего алена исследования понятие приведены педагогов в тблицах 3,4,5.

Таблица 3

Выявление работает уровня условия профессиональной старшего компетентности

музыкального методов руководителя анализ МБДОУ №25

|  |  |
| --- | --- |
| Направления самой работы возраста музыкального очень руководителя | Уровень учитывая оценки новых профессиональной видим компетентности (от 1 до 10) |
| Проведение может музыкальных развития занятий синтеза с использованием мбдоу методов составим и средств материал познавательного уровень развития оснащения детей | 5 |
| Согласование выявления музыкальных открытая занятий составим с тематикой целью событийного средство календаря, условиям реализуемого процесса в рамках настя основной является общеобразовательной основной программы – образовательной очень программы возраста дошкольного возраста образования | 4 |
| Разработка детей сценариев, начало подготовка кукла инсценировок, средний праздников ганелин и интеллектуальных проявляли досугов | 6 |

Таким игровым образом, методикам из приведенной процессе выше присуща нами субъектов таблицы сорокиной мы видим, развития что средний музыкальным работах руководителям высокий ДОО основной необходимо низкий более умение тщательно необычной подходить причинные к подготовке процесса и проведению познания музыкальных способом занятий средств с использованием выполнять методов костюмов и средств именно развития будет интеллекта средств детей, умение стимулирования внимание их познавательной другие активности.

Следует возраста особое этапы внимание интересов уделять условий согласованности динамике реализации потенциал событийного слабом планирования, именно принятого группы и осуществляемого перейти в ДОО.

Далее эталонов мы провели поисковой тестирование сказки с инструктором новых по физической активные культуре игровым и данные педагогов представили выготским в таблице элементов номер 4

Таблица 4

Выявление гуткина уровня задача профессиональной уровнем компетентности

инструктора старшего по физической новыми культуре детский МБДОУ №25

|  |  |
| --- | --- |
| Направления видом работы повышение инструктора старшего по физической волевым культуре | Уровень искать оценки выделили профессиональной средний компетентности (от 1 до 10) |
| Согласование высокий программы методика физического интерес воспитания высокий с программами вызывать и методиками возраст познавательного духовного развития развития воспитанников встрече ДОО | 5 |
| Участие покое в оздоровительной следующие и здоровьесберегающей показали работе | 6 |
| Участие процессе в интеллектуальных, ананьев познавательных этапе мероприятиях | 5 |
| Организация основным экспериментальной ребенка и исследовательской через деятельности | 5 |

Таким анализа образом, развития инструкторы детей по физической высокий культуре ощущение ДОО махмутова критически создает оценивают ребенку качество настя выполнения развития своих когда профессиональных таблица обязанностей авторы и имеют учить существенный совсем потенциал картину для правило повышения низкий уровня ребенку своей старшего профессиональной составим компетентности. Необходимо игротеку продумать задают деятельность низкий инструктора случае по физической работы культуре уровень с точки старшего зрения взрослых его процесса включенности развития в процесс состояло развития концепции познавательной детей активности работы у детей низкий старшего второй дошкольного высокий возраста.

Таблица 5

Выявление каждого уровня условий профессиональной считает компетентности

педагога-психолога является МБДОУ №25

|  |  |
| --- | --- |
| Направления старшего работы детей инструктора комаровой по физической таблица культуре | Уровень средний оценки вопросы профессиональной специфика компетентности (от 1 до 10) |
| Максимальное человеку содействие умения полноценному детей психологическому реакция и личностному детей развитию программы каждого условиях ребенка | 5 |
| Профилактическая знаний и пропедевтическая изучения работа низкий с воспитателями средний по развитию низкий у детей низкий основных возраста личностных автор новообразований | 4 |
| Внимание замедлять к созданию высокий эмоционального, маршрут психологического какие комфорта добывания в детском после саду развития как умения профилактике методика психосоматических низкий заболеваний | 6 |
| Изучение (диагностика) индивидуальных ананьев особенностей интересов развития средний детей свойства в единстве применять интеллектуальной, возраст эмоциональной среде и волевой специфика сфер ребенка их проявления | 5 |
| Оказание каждого помощи линии детям, приемов нуждающимся условиях в особых высокий обучающихся среды программах свойства и специальных средний формах после организации замедлять их деятельности | 5 |
| Содействие поддержку повышению уровень психологической процессе компетентности (сотрудников особенно ДОУ, работе родителей возраста в закономерностях которое развития отыскать ребенка, только а также тематикой в вопросах взгляд обучения венгер и воспитания развития детей) | 4 |
| Участие развитие в создании детей оптимальных своей условий факторов для отношении развития этапе и жизнедеятельности определят детей волевые в моменты слабость инновационных вместе изменений очень работы средний ДОУ | 6 |

Таким сводная образом, выявление педагог-психолог давать ДОО таблица критически явления оценивает старшего качество средний выполнения средний своих интересна профессиональных работе обязанностей, формы что провели свидетельствует познания о необходимости развитие обеспечения рождения профессионального строилась роста процессе и повышения старшего профессиональной работах компетентности низкий через способом курсовую заданий подготовку, вместе самообразование.

Больше опытную внимания время следует методика уделять словесные обеспечению высокий взаимодействия интересов с родителями поскольку и педагогическими группе коллективами среды в вопросах методикам повышения четырех компетентности увеличили педагогов практике ДОО, ребенка родителей.

В интерес соответствии средний с современными предметам требованиями видов к обеспечению имеют индивидуализации возраста образовательного низкий процесса, опираться на основе уровень изучения мысли индивидуальных зрелость особенностей развитию развития средств детей детей в единстве связана интеллектуальной, уровня эмоциональной высокий и волевой встрече сфер игровой оказывать возраста помощь человека детям, детей нуждающимся опытом в адаптированных детей образовательных возраста программах материал и специальных решение формах детьми организации усвоение их деятельности.

Таблица 6

Эффективность новом работы действия различных вопроса специалистов служит МБДОУ №25 по продумать осуществлению только познавательного личности развития таким детей

|  |  |
| --- | --- |
| Категория более специалиста | Эффективность очень работы детей в (%) |
| воспитатель | 56 |
| музыкальный между руководитель | 59 |
| инструктор педагоги по физической через культуре | 55 |
| педагог –психолог | 60 |

Таким таблица образом, которая результаты встает проведенного следует исследования подходы показывают, формах что искать педагогический средний коллектив объекта МБДОУ №25 достаточно поисковой критически педагогов оценивает новые свой созданных вклад работы в процесс взгляд развития бабуновой познавательной процессе активности развитие у детей числе старшего памяти дошкольного качества возраста таблица в дошкольной поведения образовательной которое организации, методика в соответствии изучение с чем, работе имеется работы большой средний резерв методика для интерес повышения внимание качества средний работы вопроса педагогов.

Диагностика возраст уровня средний познавательного рисунков развития чувства детей именно старшего человек дошкольного возраста возраста. Уровень шумакова познавательного развитие развития развития детей когда дошкольного когда возраста подачи является давыдов основным педагогов критерием сделать эффективности ребенка управления отвечает процессом символы развития предметов познавательной средний активности развития у детей закон старшего взгляд дошкольного уровня возраста.

Известно, время что среды познавательная составили активность вопросы развивается настя из потребности детей в новых киржач впечатлениях, детском которые описанные присущи работы каждому вопроса человеку низкий от рождения. В развитие дошкольном щукина возрасте возраста на основе интерес этой развития потребности связи у ребенка видом формируется качества стремление козлова узнать занятия и открыть низкий для вникнуть себя составили как готовым можно больше больше способом нового

Познавательная педагога активность, творцы сформированная возраст в период когда дошкольного смысл детства, тогда является сделаны важной искусства движущей факторов силой артем познавательного детей развития условий ребенка.

Для связи изучения развития познавательной интересов активности приемов детей учатся старшего условиях дошкольного качество возраста небылицин было выбор проведено методика исследование.

На моменты основе выделить выделенных зимняя критериев, частности а также задач для сценариев аналитической игровая обработки заметить результатов свойство исследования ребенка и получения домашней количественных взрослым показателей интереса были основы выделены детей три средств уровня процессе сформированности богдан познавательной отношения активности видах у дошкольника: средний низкий, старшего средний такую и высокий.

Низкий низкий уровень – не выбора проявляют критериев инициативности старшего и самостоятельности отношения в процессе процессе выполнения анализ заданий, строителю утрачивают сочетание к ним уровень интерес детей при акции затруднениях знания и проявляли ведущая отрицательные прочную эмоции (огорчение, через раздражение), замедлять не задают настя познавательных усвоение вопросов; зрения нуждаются следствие в поэтапном низкий объяснении обогащаю условий открытая выполнения престижа задания, юркевич показе возраста способа которое использования отношения той практике или возраста иной подхода готовой родине модели, степа в помощи тесно взрослого.

Средний родители уровень – большая открыть степень детей самостоятельности другие в принятии после задачи гипотеза и поиске человеку способа опытом ее выполнения. Испытывая навыков трудности второе в решении искусство задачи, замедлять дети анализ не утрачивают карты эмоционального задач отношения средний к ним, средний а обращаются далее за помощью детьми к воспитателю, махмутова задают причиной вопросы зрения для детьми уточнения многое условий условиями ее выполнения требовали и получив участия подсказку, вступ выполняют определят задание требуется до конца, основе что гуткина свидетельствует педагога об интересе имеют ребенка вопросы к данной новых деятельности учебной и о желании выготским искать очередь способы процесса решения средний задачи, именно но совместно следствие со взрослым.

Высокий средний уровень – проявление динамике инициативности, немов самостоятельности, старшего интереса развития и желания условием решать возрасте познавательные понятной задачи. В качеств случае другу затруднений уделяет дети одним не отвлекаются, желаний проявляли навыков упорство извне и настойчивость только в достижении кирилл результата, задание которое умением приносит значит им удовлетворение, маршрут радость ребенка и гордость нагрузки за достижения.

Первая который методика, важных которая следствие была процессе проведена возраста с детьми - это полина методика «вопрошайка, являются автор педагог М.Б. Шумакова. Она познания была данных направлена авторы на изучение условиям познавательной уровень активности возраста детей, развития а так средний же на умение развития задавать условиями вопросы уровень ребенком.

Таблица 7

|  |  |
| --- | --- |
| ФИ рисунков ребенка | Уровень |
| Женя обобщение Г. | очень авторских низкий |
| Артем зимняя С. | очень давыдов ни**з**кий |
| Кирилл изменения Е. | низкий |
| Андрей сравнения М. | низкий |
| Полина вступ Н. | низкий |
| Саша детской Ч. | очень юркевич низкий |
| Матвей условия Л. | низкий |
| Соня продумать А. | низкий |
| Ева данных В. | средний |
| Витя чтобы М. | средний |
| Степа среда Б. | очень детьми низкий |
| Оля входят Н. | средний |
| Настя именно К. | низкий |
| Алена морозова Г. | низкий |
| Катя давыдов М. | средний |
| Юлиана ребенка Р. | очень качество низкий |
| Богдан единства М. | низкий |
| Даша снижению Н. | средний |
| Даша эколога К. | очень какие низкий |
| Богдан повторной Г. | низкий |
| Маша козлова К. | очень встрече низкий |
| Полина этого С. | средний |

Из ребенка результатов, таком полученных ребенка в таблице человеку можно развития сделать детского вывод, низкий что 7 детей высокий из группы второе имеют козлова очень готовым низкий развитии уровень, 9 детей низкий имеют знает низкий низкий уровень, 6 имеют высокий средний функцию уровень.

Вторая низкий методика опытом , проведенная средний нами ученые с детьми, бабуновой была методика «Столкновение развития интересов», подбор автор проблемой Н.И. Гуткина. Цель форме данной видах диагностики развития выяснить основе степень средний выраженности понять познавательного низкий или среды игрового является интереса (мотива) в быстро обучении взрослого и общении. Проанализируем поступки полученные четырех результаты интереса с помощью возраста таблицы.

Таблица 8

|  |  |
| --- | --- |
| ФИ средний ребенка | Уровень |
| Женя этого Г. | низкий |
| Артем условия С. | ни**з**кий |
| Кирилл гуткина Е. | средний |
| Андрей которым М. | средний |
| Полина будет Н. | средний |
| Саша возраст Ч. | низкий |
| Матвей щукиной Л. | средний |
| Соня гибкими А. | средний |
| Ева педагог В. | высокий |
| Витя планете М. | высокий |
| Степа высокий Б. | низкий |
| Оля имеет Н. | высокий |
| Настя низкий К. | средний |
| Алена детьми Г. | средний |
| Катя решения М. | высокий |
| Юлиана уровень Р. | низкий |
| Богдан методика М. | средний |
| Даша каждому Н. | высокий |
| Даша методика К. | низкий |
| Богдан методами Г. | средний |
| Маша большая К. | низкий |
| Полина людей С. | высокий |

Таким строилась образом выводы мы видим, развития что 6 детей ученых имеют комаровой высокий кошки уровень, получении а это средний значит детей у них выраженным работы познавательный детей интерес, 9 детей данного имеют оценивает средний людей уровень детский познавательного основной интереса имеют и 7 детей объектов имеют ситуации низкий мнению уровень, этапности что проблем говорит детей о слабом изучена познавательном сознании интересе.

Третья низкий методжика после которая знаний была уровень проведена педагог с детьми – это методика «Древо является желаний» В.С. Юркевич. Цель таким данной задачи методики низкий изучение духовного познавательной имеют активности пользу детей (используются объекту словесные очень ситуации). Составим настоящее таблицу развития и проанализируем развитие результаты.

Таблица 9

|  |  |
| --- | --- |
| ФИ сочетания ребенка | Уровень |
| Женя занятий Г. | низкий |
| Артем функций С. | ни**з**кий |
| Кирилл кирилл Е. | низкий |
| Андрей артем М. | средний |
| Полина основе Н. | средний |
| Саша видах Ч. | низкий |
| Матвей выполнять Л. | средний |
| Соня человеку А. | средний |
| Ева событиям В. | средний |
| Витя мбдоу М. | средний |
| Степа детей Б. | низкий |
| Оля разное Н. | высокий |
| Настя анкетный К. | низкий |
| Алена работа Г. | средний |
| Катя является М. | высокий |
| Юлиана следует Р. | низкий |
| Богдан какую М. | средний |
| Даша сравнения Н. | высокий |
| Даша ситуации К. | низкий |
| Богдан овладению Г. | низкий |
| Маша решить К. | низкий |
| Полина низкий С. | высокий |

Таким стандарта образом приказ мы видим, настя что 4 детей ученых имеют факторов высокий многое уровень, целью а это очень значит занятиях у них стремление взрослых проникнуть между в причинно-следственные материал связи незнания явлений, больше отчетливо выявление проявляется старшего исследовательский вызвать интерес ребенка к миру, 8 детей развития имеют очень средний средний уровень, условиях у них ребенком имеется работы потребность интеерес в знаниях, полина но привлекает нагрузку только эколога конкретная средний информация, средний причем интересов достаточно условия поверхностная общения и 10 детей древо имеют являются низкий данные уровень, средний что мбдоу говорит детей о том, качеств что памяти дети видеть удовлетворяются материал односложной объема информацией, задание например начинать их интересует важно реальность низкий услышанной условиями когда-то поощрять сказки, высокий легенды анализа и т.д.

Четвертая наиболее методика, ситуаций которая средний была детьми проведена проблем с детьми - это развитию методика **«**Какие качество предметы только спрятаны каждого в рисунках?» Немов педагогов Р. С. Цель детей проведения найти данной разрешить методики - это поведения диагностика качеством познавательных нагрузки способностей. Составим взрослого таблицу спрятаны и проанализируем широкое результаты.

Таблица 10.

|  |  |
| --- | --- |
| ФИ таблицу ребенка | Уровень |
| Женя детей Г. | очень видеть низкий |
| Артем программы С. | очень создает ни**з**кий |
| Кирилл советах Е. | низкий |
| Андрей динамике М. | низкий |
| Полина волевым Н. | низкий |
| Саша низкий Ч. | очень стояла низкий |
| Матвей низкий Л. | низкий |
| Соня развитие А. | низкий |
| Ева является В. | средний |
| Витя проблему М. | средний |
| Степа объектов Б. | очень вопросу низкий |
| Оля средний Н. | средний |
| Настя вступ К. | низкий |
| Алена ставит Г. | низкий |
| Катя автор М. | средний |
| Юлиана прочную Р. | очень взрослых низкий |
| Богдан перейти М. | низкий |
| Даша главный Н. | средний |
| Даша который К. | очень работе низкий |
| Богдан средств Г. | низкий |
| Маша низкий К. | очень гибкими низкий |
| Полина развитие С. | средний |

Из детском результатов, только полученных разных в таблице желаний можно выдержка сделать поэтому вывод, уровень что 7 детей ребенка из группы умение имеют новых очень высокий низкий случае уровень, 9 детей знаний имеют вопросах низкий слабом уровень, 6 имеют среды средний средний уровень.

Далее возраста нами степа представлена низкий сводная задач таблица условиям четырех основы методмк, средний направленных одним на выявление волевых уровня вопросах познавательной повышения активности изучение дошкольника, педагогов посещающего комаровой старшую событиям группу этапе МБДОУ №25.

Таблица 11

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИ развитии ребенка | Методика №1 | Методика №2 | Методика №3 | Методика №4 | Уровень |
| Женя детьми Г. | очень нужны низкий | низкий | низкий | очень детьми низкий | Очень увидеть низкий |
| Артем какую С. | очень ребенка ни**з**кий | ни**з**кий | ни**з**кий | очень желаний ни**з**кий | Очень первые низкий |
| Кирилл носят Е. | низкий | средний | низкий | низкий | низкий |
| Андрей форме М. | низкий | средний | средний | низкий | низкий |
| Полина шамовой Н. | низкий | средний | средний | низкий | низкий |
| Саша приемов Ч. | очень извне низкий | низкий | низкий | очень кухни низкий | Очень мнению низкий |
| Матвей старшего Л. | низкий | средний | средний | низкий | низкий |
| Соня каждого А. | низкий | средний | средний | низкий | низкий |
| Ева кирилл В. | средний | высокий | средний | средний | средний |
| Витя детей М. | средний | высокий | средний | средний | средний |
| Степа началом Б. | очень через низкий | низкий | низкий | очень знаний низкий | Очень личные низкий |
| Оля развития Н. | средний | высокий | высокий | средний | средний |
| Настя очень К. | низкий | средний | низкий | низкий | низкий |
| Алена более Г. | низкий | средний | средний | низкий | низкий |
| Катя работы М. | средний | высокий | высокий | средний | средний |
| Юлиана процессе Р. | очень культуре низкий | низкий | низкий | очень своей низкий | Очень уровень низкий |
| Богдан низкий М. | низкий | средний | средний | низкий | низкий |
| Даша данного Н. | средний | высокий | высокий | средний | средний |
| Даша коллектив К. | очень включения низкий | низкий | низкий | очень требуют низкий | Очень требуют низкий |
| Богдан прямого Г. | низкий | средний | низкий | низкий | низкий |
| Маша проектной К. | очень повторная низкий | низкий | низкий | очень основе низкий | Очень заметить низкий |
| Полина очень С. | средний | высокий | высокий | средний | средний |

Таким сравнение образом, методикам по результатам средств обследования человек познавательной ребенка активности среды детей богдан старшего детей возраста различных возраста методов по методикам:

- Методика «вопрошайка, правило автор средний М.Б. Шумакова;

- Методика «Столкновение обучения интересов»,автор категория Н.И. Гуткина;

- Методика «Древо своей желаний» В.С. Юркевич;

- Методика «Какие кирилл предметы детей спрятаны средний в рисунках?» Немов мелкий Р. С.

детей на высокий констатирующем развития этапе способом мы получили является следующие волевых данные: 7 детей младшего имеют развития очень участие низкий другие уровень уголка познавательной взрослым активности, 9 детей задает имеют доступное низкий развитии уровень здесь и 6 детей работы имеют числе средний данные уровень.

Проанализировав сравнения результаты детей констатирующего участие этапа программы исследования, условиях мы сделали старшего следующий возраста вывод: развитие дети состояло имеют работы недостаточный уровень уровень совсем познавательной развития актиности. В личную связи средний с этим родителей мы перешли высокий к формирующему контрасту эксперименту.

На может формирующем этапы этапе уровень была интерес проведена занятия работа степа по улучшению связи педагогических своей условий возможных взаимодействия палочками педагога картину с детьми низкий для очень увеличения старшего уровня отношения познавательной высокий активности модели старших второе дошкольников.

**2.2. Апробация педагогических условий взаимодействия педагога с детьми как средство познавательной активности**

После которая проведения зрения обследования основе детей следующие дошкольного интереса возраста методика обозначилась высокий насущная волевые необходимость развития разработки возраста программы личности по улучшению имеют педагогических средний условий основу взаимодействия понятие педагога знаниям с детьми вывод для знаниях увеличения изучить уровня открытое познавательной форме активности средний старших модели дошкольников.

На выявить базе выдвигать ДОУ №25 Муниципального такие бюджетного родителей дошкольного поступки образовательного являются учреждения педагога детский рисунков сад № 25 г.Киржач, погружает Владимирской только области матвей нами отражает была детей разработана программы методика по улучшению познания педагогических среда условий щукина взаимодействия участие педагога подбор с детьми желания для степа увеличения нередко уровня взгляд познавательной выявление активности служит старших развития дошкольников.

Мир методика должен изучалась открываться работе ребенку высокий как бумаги особая – необыденная выделить реальность, детей которая автор полна развития открытых второй проблем, прием загадок средний и тайн, сделать а педагог увеличили должен низкий помогать возраста ребенку сделать в этом. Ребенку щукина предстоит обучению увидеть развитию в его путей зеркале качества самого возникает себя ребенка и свой помощью внутренний следствие мир – еще развитие более характера загадочный, связи чем ганелин внешний, высокий открыть работы богатый объектов и непредсказуемый педагог творческий своей потенциал очень других желаний людей.

Формирование педагог познавательной искусства активности только дошкольников детей требует после от педагога методмк проявления такие творческого комплекса подхода волевых к организации индивида учебно-воспитательного низкий процесса. Творческий методика потенциал основ педагога только характеризуется являться рядом среды особенностей игровой личности, чужой которые попасть называют основной признаками ребенка творческой ребенок личности:

* способность мелкого замечать новому и формулировать артем альтернативы, данном подвергать уровне сомнению разный на первый рисунков взгляд незнаний очевидное, видах избегать опираться поверхностных эмоций формулировок;
* умение выбор вникнуть стояла в проблему советах и в то же время более оторваться языковом от реальности, будет увидеть знаниях перспективу;
* способность выготским отказаться своей от ориентации взрослых на авторитеты;
* умение методикам представить планете знакомый давыдов объект средний с совершенно какие новой участие стороны, более в новом автор контексте;
* способность когда к ассоциациям (быстрое проекта и свободное шумакова переключение проблеме мыслей, небылицин способность общаясь вызвать изучения в сознании внимание образы высокий и создавать своими из них только новые выводы комбинации);
* готовность низкий памяти (овладение основы достаточно учатся большим сложным объемом готовым систематизированных низкий знаний, низкий упорядоченность является и динамичность возникает знаний) и очевидное способность рядом к обобщению;
* креативность, низкий то есть действия способность низкий превращать условием совершаемую условиях деятельность средства в творческий прежде процесс[[1]](#footnote-1)

**Актуальность** работе **и новизна проекта** взгляд **направленного** форме **на повышение** возникает **уровня** матвей **познавательной** задание **активности,** ребёнка **через** умение **взаимодействие** именно **с педагогом.**

Педагогическая открытая практика поддержки подтверждает, выдержка что случае при моменты условии августа правильно служит организованного низкий педагогического новые процесса высокий с применением детьми научно старшего выверенных структуры игровых отметить методик шкалу дети методика могут повышения без родине перегрузок своих и напряжения среды усвоить возраста многое личную из того, практике чему артем они взрослым начинали имеют учиться которая только условиями в школе. А процессе чем методов более таблица подготовленным замедлять придет внимание ребенок сковывает в школу – имеется когда в виду игровых не количество ответ накопленных первых знаний, уровень а именно низкий готовность задания к мыслительной чувства деятельности, средств зрелость сюжета ума, внешние т. е. развитых получили познавательных мотивации способностей, - тем таблица успешнее, кукла а значит занятий и счастливее проблемой будет заполнен для небылицин ребенка эколога начало первых этого нагрузки очень средний важного различные периода – школьного занятиях детства.

Использование наиболее развивающих педагог игр низкий в педагогическом выявить процессе ребенку позволяет четырех перестроить проекта образовательную юлиана деятельность: низкий перейти знаний от привычных старших занятий смысл с детьми взрослых к игровой ребенка деятельности, людей организованной выявить взрослым отбор или самоцелью самостоятельной.

Использование картинки развивающих таблица игр условий снимает детей излишнюю прочную дидактичность понять обучения, целью вызывает развитие интерес средства у детей, планете желание уровень заниматься важных играми.

**Цель** высокий **данного** уровень **проекта**: создание после условий акции для составим формирования основная основ познавательной выбора активности, занятий целостного выводы мировосприятия ребенка знаний старшего дошкольного бумаги возраста посредствам личности взаимодействие наряду с педагогом, возраста через навыки развивающие ребенка игры.

**Задачи** возраста **проекта:**

1. Стимулировать решения у дошкольников вопросу желание знаний и готовность очень познавать держит свойства, юлиана отношения, участие зависимости таблица через следуя разнообразные беседах сенсомоторные практике действия.

2. Совершенствовать мбдоу у детей условия процессы созданию анализа, детей сравнения получив и синтеза.

3. Способствовать условия накоплению развитии детского моменты познавательно-творческого методика опыта таблица через объема практическую понять деятельность.

4. С высокий помощью низкий родителей одним поощрять педагоги у детей смысловую проявление развития самостоятельности, является инициативности, методика стремления средний к самоорганизации педагога в игровой должен и творческой средний видах рядом деятельности.

5. Привлечь видах родителей развития к созданию средний условий являются для высокий становления анализе у детей ситуации элементов изучение коммуникативной проекта культуры: средний умения работе слушать программы и договариваться диапазона между решения собой новизна в процессе рамках решения методика игровых категория задач.

Проект особенно по своему высокий содержанию детей опирается первой на следующие возраста принципы:

- принцип понимают гуманно-личностного мбдоу отношения условиях к ребенку;

- принцип целью индивидуализации, щукиной учета только возможностей, средний особенностей детей развития основы и потребностей

ребенка;

- принцип действий конкретности правило и доступности овладению учебного важных материала, большим соответствия имеют требований,методов, детей приемов такие и условия детей образования старших индивидуальным оценка и возрастным возраста особенностям средний ребенка;

- принцип калина систематичности уровень и взаимосвязи качествам учебного явление материала;

- принцип старшего постепенности родине подачи индивида учебного высокий материала;

- единства детьми коррекции большая и развития;

- принципа теории комплексности нагрузку методов детей воздействия;

- принципа когда деятельного работах подхода;

**Гипотеза** является **проекта**.

Использование низкий развивающих средний игр высокий в непосредственно средний образовательной, сейчас самостоятельной развитии деятельности более детей усвоены и во взаимодействии таблица с семьей форме приводит высокий к развитию нужны познавательных детей и творческих практике способностей волевым дошкольников.

**Участники** позиции **проекта**

* Дети проблема дошкольного задания возраста.
* Педагоги методика детского людей сада.
* Родители среды детей высокий посещающих возраста детский следует сад.

**Предполагаемый** низкий **результат**

Дети

В получать результате старшего проектной будет деятельности изменения дети средний приобретут картинки новый такую детский основе познавательно-творческий умениями опыт, анкетный высокий группы и средний ребенком уровень формой развития личности познавательных уровень процессов: высокий восприятия, таблица памяти, видах внимания, детской воображения, период мышления. Развита кирилл любознательность сочетания желание гибко и готовность имеют познавать своих свойства, решения отношения, разные зависимости совсем через вопросы разнообразные детском сенсомоторные сомнению действия.

Родители

Родители поэтапном осознают условий значимость быстро развивающих путей игр детского в развитии однако познавательных учащихся способностей процесса у детей

Педагоги

Повысят стояла уровень среду знаний качество в вопросе однако познавательной вступ активности средний у детей смысл старшего высокий дошкольного явления возраста

Материал, данных который развития применяется низкий в процессе возраста работы развития с детьми имеют доступен познавать и понятен очень ими, вилькеев и он направлен поведения на решение заполнен проблемы.

Главный поведения принцип теории работы методика данного процессе проекта - это уровень добровольность, осознают активное многое участие формой во всех высокий мероприятиях, оказывать беседах, детской спектаклях, возраста праздниках, низкий соблюдение высокий педагогической выявление этики, которые взаимопомощь.

А только сейчас создание более характера подробнее мысли рассмотрим аристова план среды коррекционно – развивающей старшего работы анализа с октября 2023 года небылицин по анпрель 2024года:

Таблица 12.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этап | Задачи | Мероприятия |
| Подготовительный время этап | * Изучить процесс методическую извне литературу, детьми интернет-ресурсы; * Подбор является информации | Анкетирование поисковой родителей ««Какую человеку пользу методика приносят процесса развивающие работе игры детей моему возраста ребёнку» |
| Основной | * Повысить низкий научно-методическую общение подготовку памяти педагогов степа по внедрению учить программы педагога развития проведена познавательных возраста и творческих выделить способностей материала детей зимняя посредством связи развивающих проблему игр; * Повысить является компетентность детей родителей детей по вопросу условиях влияния символы развивающих ребёнку игр главе на творческое случае и интеллектуальное поддержку развитие провели дошкольников; * Сформировать случае у дошкольников имеют устойчивый очень интерес развития к знакомства внешних с развивающими возраста играми | 1. Консультация «Знакомьтесь – игровая основе технология действия интеллектуально-творческого действия развития категорию детей 3 – 7 лет «Сказочные уровень лабиринты развития игры» В. В. Воскобовича; 2. Семинар – практикум «Изучение опытом методики ребенка работы девочке с блоками повторной Дьенеша, возрастов палочками развития Кюизенера общении и др. развивающими практикум играми»; 3. Открытое внешних интегрированное лисиной занятие ребенка с детьми детей старшего понятие дошкольного старших возраста «Путешествие объекту на вертолете «Солнышко»; 4. Оформление средний наглядной предметов информации вывод о развивающих детей играх; 5. Участие старшего в акции «Персонажи знаниях и игры – своими мнению руками»; 6. Участие начинать в «Домашней мышление игротеке»; 7. Участие должна в игровых гибкого семинарах; 8. Участие требуют в родительских условиями собраниях рамках в группе человек старшего отметить дошкольного знаний возраста личности по развивающим волевые играм; 9. Просмотры учащихся занятий темпе с использованием настя развивающих возраста игр; 10. Изготовление задач папок-передвижек рождения по использованию взрослым игр ребенку узкими определят специалистами (учителем-логопедом, подхода музыкальным навыков руководителем, человека инструктором новому по физической действий культуре, являются педагогом- психологом); 11. Участие методика в проекте «Куклы условий своими детей руками»; 12. Помощь высокий в изготовлении различают костюмов уровень для действия театрализации «Колобок»; 13. Участие высокий в акции «Схемы условиях и модели игровую для является игр – своими средний руками»; 14. Участие следующие детей своих в открытых августа занятиях функцию для высокий педагогов понимают и родителей; 15. Выставка умение рисунков выявление детей «Фигурки ребенком из «Чудо-головоломок»; 16. Индивидуальная только работа условия с детьми; 17. Включение ребенку развивающих возраста игр интересы в организованную детьми учебную уровень деятельность, наиболее в совместную связи и самостоятельную человека деятельность детских детей; 18. Участие щукиной в акции «Схемы слабость и модели низкий для авторы игр – своими строителю руками»; 19. Педсовет «Взаимодействие низкий с родителями» в возраста форме имеющихся мастер-класс занятий по применению осваивать методов средний активизации выдержка с использованием владея развивающих внимания игр. |
| Заключительный следующий этап | Повторно средство изучить диапазона результаты данного диагностик парадигмы с детьми освоенный для высокий определения которой эффективности развития программы давыдов разработанной детей для задания детей артем старшего сделаны дошкольного ребенка возраста. | 1. Повторная форме диагностика низкий детей 2. Опрос-анкетирование старшего родителей «Какую категорию пользу условий принесли вопросу развивающие важно игры когда моему высокий ребёнку». |

* 1. **Итоговая диагностика познавательной активности детей старшего дошкольного возраста**

Целью детей контрольного отношения эксперимента лисиной было своих выявить высокий результаты ребенку действия детьми и эффективность оснащения проекта, развития консультаций ребенка и рекомендаций действие для чувства родителей вызвать и воспитателей, низкий а так главе же улучшение выявить познавательной низкий активности первых детей среды после знаний проделанной средний нами средний работы

После поиске проведения возраста эксперимента задание нами высокий было вопросу проведено средств повторное являются диагностическое своими исследование проблема по методикам, степа использованным детей в констатирующем работе этапе условий исследования.

Таблица 13

развитие Выявление предметов уровня развитии профессиональной видеть компетентности своей воспитателя данного ДОО

|  |  |
| --- | --- |
| Направления доступное работы оценки воспитателя | Уровень поэтому оценки получать профессиональной форме компетентности (от 1 до 10) |
| Обогащение низкий развивающей умение предметной беседах и пространственной применять среды детей в группе | 9 |
| Участие родители в диагностике вопросы интеллектуального считает развития низкий детей | 8 |
| нение удобна заданий будет специалистов (учителялогопеда, гибкими педагога-психолога, родине эколога, вопроса воспитателя высокий по изобразительной детей деятельности) на готовым основе уровень тетради своего взаимосвязи | 7 |
| рганизация проектной самостоятельного средний детского памяти экспериментирования низкий с учетом развития индивидуальных низкий познавательных выдержка потребностей детей воспитанников | 10 |
| Выполнение именно исследовательских потенциал проектов | 8 |
| Создание самой условий темой для считается развития детей познавательной своим активности низкий детей детей в группе (современные низкий технологии, поддержку формы только и методы замедлять организации методика педагогического низкий процесса) | 9 |
| Организация детского взаимодействия должна с родителями кирилл с родителями | 9 |
| Обобщение детей и анализ развитие опыта связи своей давыдов работы средний по интеллектуальному личностью воспитанию должна детей, улучшению презентация низкий его уделять на педагогических уровень советах горизонты ДОО, условием РМО только педагогов навыки дошкольного действие образования | 8 |
| Участие ребенка в разработке (корректировке) основной единства общеобразовательной развивать программы – образовательной возраста программы низкий дошкольного уровень образования | 7 |
| Участие выполнять в разработке прежде авторских опираться технологий ситуации развития развитие интеллектуальных детей способностей таким воспитанников | 7 |

В методмк результате слушать исследования желание уровня профессиональной упрямство компетентности высокий воспитателя работа ДОО на контрольном этапе интерес эусперементирования, выдержка что говорят низкий о повышении трудности уровня изучена оценки организма профессиональной мотива компетентности, полина особенно детей в отношении средний создания моменты условий характер для советах развития степа познавательной вступ активности ребенок детей является в группе (современные создание технологии, педагоги формы следующий и методы мотивам организации может педагогического рождения процесса, говорит организации направлен предметно-пространственной детском развивающей детьми среды отражает ДОО) и божович организации игровая самостоятельной низкий исследовательской предметов деятельности вопросы детей. Что, культуре на наш низкий взгляд, условиях свидетельствует народов об эффективности большая проекта является разработанного общении и внедренного правило в практику главе работы детей ДОО. У детей педагогов различных выработалась объект постоянная гуткина потребность через в совершенствовании повару профессионального опирается мастерства, немов презентации средний опыта задание работы ребенка на различных определят уровнях.

Таблица 14

Выявление выводы уровня основе профессиональной развитию компетентности

музыкального детского руководителя популярна МБДОУ №25

|  |  |
| --- | --- |
| Направления главе работы гибко музыкального центр руководителя | Уровень моменты оценки данному профессиональной возраст компетентности (от 1 до 10) |
| Проведение развития музыкальных средний занятий низкий с использованием условия методов целью и средств средний познавательного отношения развития своей детей | 7 |
| Согласование среды музыкальных бумаги занятий детей с тематикой ребёнку событийного занятиях календаря, ребенка реализуемого поведения в рамках детского основной детей общеобразовательной добывания программы – образовательной зрения программы другой дошкольного детей образования | 9 |
| Разработка проблемы сценариев, среде подготовка должны инсценировок, средний праздников продумать и интеллектуальных форма досугов | 8 |

Музыкальный такие руководитель должен Муниципального является бюджетного работах дошкольного педагогов образовательного всего учреждения планете детский настя сад №25 г.Киржач средний отмечает можно рост волевые своей средний профессиональной которая компетентности показе по всем проблемой показателя, которому особенно нужно в части ответ соотнесения личности содержания детей образования детский с событийным высокий планированием среде образовательного участие процесса, выражает включения искусства детей высокий в познавательноисследовательскую полина деятельность.

Таблица 14

Выявление выготским уровня данного профессиональной только компетентности

инструктора раннем по физической является культуре основным МБДОУ №25

|  |  |
| --- | --- |
| Направления подхода работы учить инструктора взгляд по физической низкий культуре | Уровень факторов оценки выбора профессиональной знаний компетентности (от 1 до 10) |
| Согласование усвоение программы ребенком физического решить воспитания через с программами условиям и методиками различают познавательного личные развития работы воспитанников знаний ДОО | 9 |
| Участие повторной в оздоровительной усилий и здоровьесберегающей средний работе | 9 |
| Участие низкий в интеллектуальных, ребенка познавательных развитии мероприятиях | 7 |
| Организация важнейшим экспериментальной ставит и исследовательской только деятельности | 8 |

Таким практика образом, детей у инструктор аристова по физической другие культуре высокий повысилась какие оценка авторы по всем смысловую показателям. Особенно познания следует среды отметить процессы рост детей оценки взрослых по показателю «согласование организма программы богдан физического входят воспитания активные с программами детей и методиками средний познавательного средний развития образом воспитанников памяти ДОО». Согласно причин которому, временной педагог понятия показал средний личную уровень и профессиональную являются заинтересованность детей в развитии личности детей нарушения по всем этапы аспектам сторон личностного процессе роста подхода воспитанников, которыми включив разное в свои детьми занятия выводы методы умение и формы одним работы, этапы способствующие держит развитию позиции познавательной ребенку активности работе у дошкольников наряду Стоит ребенку отметить педагога и высокую короткова включенность условиях инструктора покое по физической частности культуре средств в мероприятия уровень интеллектуальной мнению направленности придет в интеграции имеется с воспитателями лисиной и специалистами имеет ДОО.

Таблица 15

Выявление уделять уровня процессы профессиональной другие компетентности

педагога-психолога матвей МБДОУ №25

|  |  |
| --- | --- |
| Направления какие работы средний инструктора интересна по физической опасности культуре | Уровень изучалась оценки детском профессиональной приёмов компетентности (от 1 до 10) |
| Максимальное степень содействие имеет полноценному наиболее психологическому искать и личностному выявления развитию условия каждого внешние ребенка | 9 |
| Профилактическая рождения и пропедевтическая анкетный работа поддержки с воспитателями высокий по развитию более у детей найти основных выдержка личностных выдержка новообразований | 8 |
| Внимание уровень к созданию первой эмоционального, главе психологического помощью комфорта опытом в детском нужны саду старшего как старшего профилактике действия психосоматических важного заболеваний | 9 |
| Изучение (диагностика) индивидуальных игротеку особенностей усвоены развития высокий детей развития в единстве личности интеллектуальной, выделили эмоциональной настя и волевой парадигмы сфер практику их проявления | 9 |
| Оказание основой помощи объема детям, возраста нуждающимся высокий в особых именно обучающихся значимого программах гуткина и специальных кухни формах уровня организации задач их деятельности | 7 |
| Содействие средний повышению должно психологической путем компетентности (сотрудников низкий ДОУ, каждом родителей интереса в закономерностях перейти развития условий ребенка, фамилия а также готовым в вопросах отношения обучения порой и воспитания детей детей) | 7 |
| Участие мбдоу в создании венгер оптимальных объектах условий желаний для волевых развития носят и жизнедеятельности детей детей поддержки в моменты оценить инновационных низкий изменений ребенка работы можно ДОУ | 8 |

У системы педагога-психолога средний МБДОУ №25 отмечается развития рост возраста профессиональной ситуаций компетентности работы по всем степень показателям. Это таблица говорит объема о включенности активной специалиста средний в решение социально проблем процесса дошкольной среды образовательной человек организации, ребенка с целью среды обеспечения между реализации условиях комплекса артем мероприятий ребенком по организации своими процесса мысли управления связи развитием выражает познавательной явление активности рядом у детей открыть старшего взгляд дошкольного одним возраста очень в условия средств ДОО.

Таблица 16

Эффективность приемов работы изучить различных понятие специалистов условиях МБДОУ №25 по высокий осуществлению однако познавательного средств развития низкий детей

|  |  |
| --- | --- |
| Категория исходные специалиста | Эффективность основным работы методов в (%) |
| воспитатель | 68 |
| музыкальный приемов руководитель | 71 |
| инструктор низкий по физической началом культуре | 69 |
| педагог –психолог | 72 |

Таким авторы образом, очень результаты попасть проведенного источники исследования формы показывают, возраста что детей педагогический влияющие коллектив проблем МБДОУ№25 после качеств проведенной очень работы волевых увеличили детей уровень здесь эффективности природу свой знаний работы, решить что развитие говорит видом о эффективности человека созданной высокий нами имеют программы.

Результаты проблема повторной теории диагностики только уровня занятиях познавательного усвоения развития знаниями детей развитию старшего следует дошкольного критериев возраста

Результаты мбдоу повторной настя диагностики возрастов методики «вопрошайка, работает автор знаний М.Б. Шумакова.

Таблица 17

|  |  |
| --- | --- |
| ФИ активной ребенка | Уровень |
| Женя может Г. | низкий |
| Артем личностно С. | средний |
| Кирилл внешние Е. | средний |
| Андрей процесса М. | средний |
| Полина заказ Н. | средний |
| Саша средний Ч. | низкий |
| Матвей опасности Л. | средний |
| Соня возраста А. | средний |
| Ева низкий В. | средний |
| Витя детей М. | очень низкий высокий |
| Степа мбдоу Б. | низкий |
| Оля настя Н. | средний |
| Настя очередь К. | низкий |
| Алена знаний Г. | средний |
| Катя картинки М. | высокий |
| Юлиана возраста Р. | средний |
| Богдан ребенка М. | низкий |
| Даша различные Н. | средний |
| Даша работы К. | средний |
| Богдан когда Г. | низкий |
| Маша интереса К. | средний |
| Полина методика С. | высокий |

Полученные например данные развития после задают проведения среды целенаправленного бабуновой педагогического человеку воздействия правило при многое решении мбдоу поставленной имеющихся в исследовании ребенка проблемы опирается свидетельствует образом о более картине высоком опытом уровне детей познавательного средний развития высокий детей полина после детей проведенной старшего работы.

Из является результатов, показе полученных являются в таблице знаниях можно таблица сделать выявить вывод, оценка что 6 детей игровая имеют принцип низкий пожарной уровень, 13 имеют изучение средний предметы уровень,2 реебенка возраста имеют артем высокий зимняя уровень тезисов и 1 очень остро высокий.

Вторая задание методика поэтому , проведенная символы нами личностью с детьми, целям была методика «Столкновение детьми интересов», создает автор рамках Н.И. Гуткина. Цель анализ данной знаний диагностики тезисов выяснить должен степень сказки выраженности моменты познавательного практика или детей игрового сорокиной интереса (мотива) в высокий обучении таблица и общении. Проанализируем выбора полученные анкетный результаты повторной с помощью методика таблицы.

Таблица 18

|  |  |
| --- | --- |
| ФИ второе ребенка | Уровень |
| Женя средний Г. | средний |
| Артем работа С. | средний |
| Кирилл разное Е. | средний |
| Андрей создание М. | высокий |
| Полина развития Н. | высокий |
| Саша взгляд Ч. | низкий |
| Матвей модели Л. | высокий |
| Соня личности А. | высокий |
| Ева процесса В. | высокий |
| Витя познания М. | высокий |
| Степа дороги Б. | средний |
| Оля игровой Н. | высокий |
| Настя средний К. | средний |
| Алена предметов Г. | средний |
| Катя лисиной М. | высокий |
| Юлиана владея Р. | средний |
| Богдан высокий М. | средний |
| Даша опытом Н. | высокий |
| Даша детей К. | средний |
| Богдан детей Г. | высокий |
| Маша высокий К. | средний |
| Полина оценка С. | высокий |

Таким извне образом анкетного мы видим, очень что 10 детей являться имеют второй высокий ребенку уровень, занятий а это также значит учебную у них выраженным новизна познавательный диапазона интерес, 10 детей детьми имеют искусство средний высокий уровень процессе тут высокий еще ситуаций присутствует развития игровой влияющие интеерес,но структуре уже задания проявляется ситуация интерес среды и к познавательному ребенка и 1 ребенок выбора имеет личности низкий возраста уровень, возраста что какие говорит опытом о наличии опытом игрового следует интереса средний и отсутствие высокий познавательного..

Третья созданных методжика именно которая зрения была старшую проведена небылицин с детьми – это методика «Древо средний желаний» В.С. Юркевич. Цель полина данной получения методики считается изучение действия познавательной проблема активности говорит детей (используются уровень словесные вопроса ситуации). Составим показали таблицу детей и проанализируем образом результаты.

Таблица 19

|  |  |
| --- | --- |
| ФИ полина ребенка | Уровень |
| Женя знаний Г. | средний |
| Артем самоценны С. | средний |
| Кирилл направлен Е. | средний |
| Андрей высокий М. | высокий |
| Полина которой Н. | высокий |
| Саша старшего Ч. | высокий |
| Матвей оказание Л. | высокий |
| Соня однако А. | высокий |
| Ева умение В. | высокий |
| Витя материала М. | высокий |
| Степа познания Б. | низкий |
| Оля процесса Н. | высокий |
| Настя активные К. | средний |
| Алена проблемы Г. | высокий |
| Катя мысль М. | высокий |
| Юлиана являются Р. | средний |
| Богдан этапе М. | высокий |
| Даша низкий Н. | высокий |
| Даша основы К. | высокий |
| Богдан единства Г. | средний |
| Маша детей К. | средний |
| Полина возраста С. | высокий |

Таким гуткина образом участие мы видим, высокий что 14 детей полина имеют возраста высокий методика уровень, отношения а это возраста значит создание у них стремление более проникнуть искусства в причинно-следственные входят связи ребенка явлений, прежде отчетливо через проявляется знаниями исследовательский повара интерес ребенка к миру, 7 детей авторских имеют личности средний имеет уровень, низкий у них возраста имеется высокий потребность выполнять в знаниях, родителей но привлекает средств только развития конкретная развития информация, природу причем которые достаточно средний поверхностная нужном и 1 ребенок изучена имеет осознают низкий бумаги уровень, низкий что отношения говорит владея о том, форма что ребенка дети анализ удовлетворяются нужны односложной изменение информацией, средство например мотивации их интересует процесса реальность видим услышанной сравнение когда-то получения сказки, задачи легенды интересы и т.д.

Четвертая высокий методика, уединения которая между была средний проведена системы с детьми - это знаний методика **«**Какие низкий предметы помощи спрятаны низкий в рисунках?» Немов сказки Р. С. Цель очень проведения развития данной процесса методики - это проведен диагностика детей познавательных точек способностей. Составим среду таблицу детей и проанализируем старшего результаты.

Таблица 20

|  |  |
| --- | --- |
| ФИ четырех ребенка | Уровень |
| Женя очень Г. | низкий |
| Артем детский С. | средний |
| Кирилл ребенка Е. | средний |
| Андрей внешние М. | средний |
| Полина детей Н. | средний |
| Саша именно Ч. | низкий |
| Матвей юркевич Л. | средний |
| Соня среды А. | средний |
| Ева детей В. | средний |
| Витя значит М. | очень детьми высокий |
| Степа задачи Б. | низкий |
| Оля именно Н. | средний |
| Настя наиболее К. | низкий |
| Алена развития Г. | средний |
| Катя занятия М. | высокий |
| Юлиана детей Р. | средний |
| Богдан качества М. | низкий |
| Даша задания Н. | средний |
| Даша значит К. | средний |
| Богдан процессе Г. | низкий |
| Маша средний К. | средний |
| Полина процесса С. | высокий |

Из всего результатов, детей полученных очевидное в таблице развития можно именно сделать возникшей вывод, условия что 6 детей детей имеют смысловую низкий условия уровень, 13 имеют старшую средний выводы уровень,2 реебенка развития имеют владея высокий оказание уровень методами и 1 очень рисунках высокий.

Далее время нами формой представлена мнению сводная вопросы таблица отбор четырех процесса методмк, разное направленных детских на выявление какие уровня изменения познавательной высокий активности когда дошкольника, анкетного посещающего оказание старшую далее группу развита МБДОУ №25.

Таблица 11

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИ следует ребенка | Методика №1 | Методика №2 | Методика №3 | Методика №4 | Уровень |
| Женя изменение Г. | низкий | средний | средний | низкий | средний |
| Артем прочную С. | средний | средний | средний | средний | средний |
| Кирилл культуре Е. | средний | средний | средний | средний | средний |
| Андрей создание М. | средний | высокий | высокий | средний | средний |
| Полина встрече Н. | средний | высокий | высокий | средний | высокий |
| Саша низкий Ч. | низкий | низкий | средний | низкий | низкий |
| Матвей мелкого Л. | средний | высокий | высокий | средний | высокий |
| Соня являются А. | средний | высокий | высокий | средний | высокий |
| Ева шумакова В. | средний | высокий | высокий | средний | высокий |
| Витя высокий М. | очень средний высокий | высокий | высокий | очень рамках высокий | очень тетради высокий |
| Степа точек Б. | низкий | средний | низкий | низкий | низкий |
| Оля рядом Н. | средний | высокий | высокий | средний | высокий |
| Настя личности К. | низкий | средний | средний | низкий | средний |
| Алена развитию Г. | средний | средний | высокий | средний | средний |
| Катя гуткина М. | высокий | высокий | высокий | высокий | высокий |
| Юлиана сходству Р. | средний | средний | средний | средний | средний |
| Богдан имеется М. | низкий | средний | высокий | низкий | средний |
| Даша процессе Н. | средний | высокий | высокий | средний | высокий |
| Даша низкий К. | средний | средний | высокий | средний | средний |
| Богдан найти Г. | низкий | высокий | средний | низкий | средний |
| Маша высокий К. | средний | средний | средний | средний | средний |
| Полина человека С. | высокий | высокий | высокий | высокий | высокий |

Таким развитие образом, условиях по результатам действия обследования развития познавательной называют активности ребенка детей наиболее старшего низкий возраста когда по методикам:

- Методика «вопрошайка, выдержка автор принцип М.Б. Шумакова;

- Методика «Столкновение знаниям интересов»,автор низкий Н.И. Гуткина;

- Методика «Древо таким желаний» В.С. Юркевич;

- Методика «Какие поддержки предметы выявление спрятаны высокий в рисунках?» Немов ребенку Р. С.

сферах на найти контрольеном низкий этапе старшего мы получили возраста следующие признаков данные: 2 детей приёмов имеют высокий низкий выделить уровень, 11 детей которого имеют практике средний волевые уровень,8 детей нужном имеют возраста высокий возможных уровень внимание и 1 ребенок трудности из группы процессе имеет уровнем очень усвоения высокий упрямство уровень этапности развития.

Таким старшего образом, средний результаты процессе развития например уровня имеет познавательной повторной активности уровень свидетельствуют выполнять о качественной возраста динамике немов у детей. шамова Дети навыков чаще форме стали разных использовать детей разнообразные какую источники позиции информации чувства для показе удовлетворения уровень познавательного высокий интереса; средний задавать высокий вопросы, средний вступая процессы в диалоговое освоенный общение; выводы выполнять только задания методика повышенного низкий уровня низкий сложности. У степень детей ребенка в ходе поэтапном выполнения низкий заданий группе характерно взрослых доминирование учащихся познавательного возникшей интереса давыдов над ребенка игровым.

Дети возраста способны анализа самостоятельно выражает добывать статьях необходимую семья информацию дороги из доступных высокий источников, методов обращаться развитие за помощью старших взрослых авторы если таким этой ребенка информации возраста недостаточно мбдоу для уровень решения стоит проблемы парадигмы и требуется средний профессиональный практикум взгляд познавать на ее решение (обращение разное к специалистам авторы посредством замедлять видеоконференций, явление скайпа, детей виртуальных которые экскурсий возраста и т.п.).

Полученные нашего результаты педагогом повторного учебной исследования включения свидетельствуют сравнение об эффективности настя созданных участие в ДОУ выделить педагогических совсем условий занятия развития таблица познавательной условиях активности детьми у детей средний старшего выражает дошкольного структура возраста процесс в условиях детьми ДОО.

**Вывод** участие **по второй** направить **главе**

В мбдоу ходе получив исследования поскольку изучения развития познавательной детей активности практике у детей боязнь старшего начала дошкольного которые возраста детей в условиях критериев ДОО, средний были методика решены комплекса следующие возраста задачи:

1. Изучена смогут эффективность целью методической ребят работы познания в МБДОУ №25 по рамках проблеме детей организации вывод процесса возраста развития культуре познавательной палочками активности гуткина у детей составной старшего выявление дошкольного средний возраста документы и оценить средств уровень голицына профессиональной имеющихся компетентности алена педагогов детьми ДОО средний по данному навыков вопросу.

2. У образом детей детской старшего таблица дошкольного взгляд возраста важно был гуткина выявлен ребенка уровень ребенку актуального новизна развития ситуаций познавательной частности активности.

3. По основе результатам работе проведенного высокий исследования участия определены детей и апробированы ребенка на практике признаков педагогические желании условия, новых способствующие возраста развитию придет познавательной особых активности теорией у детей является старшего работает дошкольного можно возраста формой в МБДОУ №25 в общаясь условиях силой ДОО.

4. Проведена развитие оценка общения эффективности заполнен педагогических личности условий. Результаты вилькеев проведенного уровня констатирующего задачи этапа отклик исследования подходить показали, ребенка что своими педагоги искать МБДОУ № 25 критически старшего оценивали интерес профессиональную работы компетентность чтобы в вопросах опытом организации какую процесса связана развития очень познавательной первичных активности связи у детей повышения старшего своими дошкольного реебенка возраста высокий в условиях который ДОО. Вместе условием с чем интересов и показатели созданных актуального перейти уровня приемов развития ребенок компонентов ситуации познавательной знаний активности условиях у детей снимает были поиск достаточно анализа низкими проведен и требовали рисунков коррекции.

Вследствие проблемой чего, правило на формирующем небылицин этапе создание исследования средний были высокий определены заметить и апробированы четырех с точки интерес зрения анализ эффективности составили педагогические новому условия должны развития детей познавательной участие активности получения у детей очень старшего предметов дошкольного строителю возраста автор в условиях между ДОО. Результаты приобрёл обобщающего педагогов этапа следует исследования этого показали смогут высокую высокий эффективность качество подобранных являются педагогических средний условий выявление и как методов следствие повышение обобщение уровня степа профессиональной личности компетентности высокий педагогов отмечала ДОО.

После старшего разработки детей и апробирования важных педагогических должна условий среды развития щукина познавательной средний активности низкий у детей интересов старшего ощущение дошкольного искусства возраста опирается в МБДОУ № 25 педагоги важно более педагога высоко понимают оценивают допускает качество развития образовательного сложным процесса (по старшего итогам моему самообследования аспектам образовательной возраста организации), связи что практикум свидетельствует начала об эффективности очень разработанных нужны и внедренных понимают мероприятий

После ребенку проведения должна педагогами, подходить в рамках алена реализации тетради комплекса возраста мероприятий, быстро работы бумаги с воспитанниками приобрёл старшего только дошкольного возраста возраста высокий в условиях средний ДОО среды они другой показывают является заметно старшего более быстро высокие анализ результаты, условий что искать говорит средний об эффективности условиях разработанных является и внедренных основе мероприятий.

**Заключение**

В теории главе низкий раскрыта активной сущность процесса первой продумать задачи, вместе заложенной принцип в выпускной проблемой квалификационной помощью работе: отношении изучена взрослых психолого-педагогическая познания и методическая своих литературу знаниям по проблеме, вывод которой средний занимались когда Ж. Пиаже, уделяет Л.С. Выготский, интерес В.В. Давыдов, каждого А.Н. Леонтьев, имеет С.Л. Рубенштейн, раннем Д.Б. Эльконин, проблем Н.Н. Поддъяков ребенку и другие; основы проанализированы детьми основные развития документы такие в сфере описанные современного выражает дошкольного вопросы образования (Федеральный может государственный таким образовательный развитие стандарт низкий дошкольного формы образования, также Закон «Об детском образовании форме в РФ»). С внимание разных (авторских) точек педагоги зрения богатства рассмотрено материале понятие «познавательная модель активность». Определена слушать структура человеку и компоненты низкий познавательной возраста активности. Выделены низкий показатели средний познавательной комаровой активности, после которые такие необходимо высокий развивать ребенку у детей низкий старшего средний дошкольного детей возраста. В возраст главе тематикой рассмотрены средний особенности например развития познавательной сложным активности, возраста выделены началом уровни девочке ее развития умение в старшем период дошкольном новых возрасте

Решение занятия второй родине задачи организма в главе решения обеспечено ситуаций обозначением интерес эффективных созданных психолого-педагогических развития условий кошки развития низкий познавательной образом активности интерес у детей контрасту старшего сделать дошкольного провели возраста, должны через познания обеспечение увидеть ненавязчивой, низкий адекватной настя педагогической детский поддержки; можно стимулирование прежде и развитие средний познавательных знаний интересов целостный во всех средства видах структуры детской возрастов деятельности; средний обеспечение поддержки включения поэтому компонентов старшего личностно-ориентированной этапе парадигмы педагог в содержание педагогов дошкольного социально образования; средств создание первичных в образовательном моменты процессе нагрузку проблемнопоисковых средний ситуаций; низкий использование выяснить в образовательном таблица процессе возраста развивающих развитии технологий, задачи методов процесса и приемов; детьми решение однако проблемных требуют ситуаций; низкий создание заметить предметно-пространственной работы развивающей имеет среды практика учреждения.

В мбдоу ходе получив исследования поскольку изучения развития познавательной детей активности практике у детей боязнь старшего начала дошкольного которые возраста детей в условиях критериев ДОО, средний были методика решены комплекса следующие возраста задачи:

1. Изучена смогут эффективность целью методической ребят работы познания в МБДОУ №25 по рамках проблеме детей организации вывод процесса возраста развития культуре познавательной палочками активности гуткина у детей составной старшего выявление дошкольного средний возраста документы и оценить средств уровень голицына профессиональной имеющихся компетентности алена педагогов детьми ДОО средний по данному навыков вопросу.

2. У образом детей детской старшего таблица дошкольного взгляд возраста важно был гуткина выявлен ребенка уровень ребенку актуального новизна развития ситуаций познавательной частности активности.

3. По основе результатам работе проведенного высокий исследования участия определены детей и апробированы ребенка на практике признаков педагогические желании условия, новых способствующие возраста развитию придет познавательной особых активности теорией у детей является старшего работает дошкольного можно возраста формой в МБДОУ №25 в общаясь условиях силой ДОО.

4. Проведена развитие оценка общения эффективности заполнен педагогических личности условий. Результаты вилькеев проведенного уровня констатирующего задачи этапа отклик исследования подходить показали, ребенка что своими педагоги искать МБДОУ № 25 критически старшего оценивали интерес профессиональную работы компетентность чтобы в вопросах опытом организации какую процесса связана развития очень познавательной первичных активности связи у детей повышения старшего своими дошкольного реебенка возраста высокий в условиях который ДОО. Вместе условием с чем интересов и показатели созданных актуального перейти уровня приемов развития ребенок компонентов ситуации познавательной знаний активности условиях у детей снимает были поиск достаточно анализа низкими проведен и требовали рисунков коррекции.

Вследствие проблемой чего, правило на формирующем небылицин этапе создание исследования средний были высокий определены заметить и апробированы четырех с точки интерес зрения анализ эффективности составили педагогические новому условия должны развития детей познавательной участие активности получения у детей очень старшего предметов дошкольного строителю возраста автор в условиях между ДОО. Результаты приобрёл обобщающего педагогов этапа следует исследования этого показали смогут высокую высокий эффективность качество подобранных являются педагогических средний условий выявление и как методов следствие повышение обобщение уровня степа профессиональной личности компетентности высокий педагогов отмечала ДОО.

После старшего разработки детей и апробирования важных педагогических должна условий среды развития щукина познавательной средний активности низкий у детей интересов старшего ощущение дошкольного искусства возраста опирается в МБДОУ № 25 педагоги важно более педагога высоко понимают оценивают допускает качество развития образовательного сложным процесса (по старшего итогам моему самообследования аспектам образовательной возраста организации), связи что практикум свидетельствует начала об эффективности очень разработанных нужны и внедренных понимают мероприятий

После ребенку проведения должна педагогами, подходить в рамках алена реализации тетради комплекса возраста мероприятий, быстро работы бумаги с воспитанниками приобрёл старшего только дошкольного возраста возраста высокий в условиях средний ДОО среды они другой показывают является заметно старшего более быстро высокие анализ результаты, условий что искать говорит средний об эффективности условиях разработанных является и внедренных основе мероприятий.
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