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*Статья посвящена особенностям квалификации неоконченного преступления на стадии приготовления, которое представляет собой сложный процесс анализа фактических обстоятельств дела, направленности умысла и степени завершённости объективной стороны. Рассматривается законодательное определение приготовления, его сущностные признаки и особенности правоприменения. Обосновывается, что действия на стадии приготовления должны быть направлены на достижение преступной цели и обладать общественной опасностью, достаточной для привлечения к уголовной ответственности.*
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Особенность квалификации деяния как неоконченное, заключается в том, что отличительной чертой стадии подготовки является выразительное стремление лица к осуществлению преступления, но в силу определенных обстоятельств, непосредственно исключающих возможность завершения преступного деяния, оно не доводится до конца. В этом свете Жилкин М. Г. подчеркивает, «что квалификация неоконченного преступления в стадии подготовки включает в себя анализ признаков, предусмотренных законом и научной теорией» [4, c. 69]. Часть 1 статьи 30 Уголовного кодекса Российской Федерации [1] четко формулирует понятие приготовления к преступлению, отмечая, что это действия (бездействие), создающие условия для совершения преступления, доведение которого до конца невозможно по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного. Это может включать в себя как прямое выполнение действий, так и их неисполнение, если это как раз и тормозит осуществление преступного плана.

Для правильной квалификации преступных деяний важно, чтобы у виновного имелся прямой умысел на совершение конкретного преступления, а его действия не стали бы частью состава преступления. Важно понимать, что преступление в стадии приготовления не является преступным деянием и не влечет за собой ответственность, что и определяет его отнесение к стадии подготовки. Также, следует обратить внимание на то, что неправомерные действия возможны в случае, когда формируется формальный состав, но также и в случае, когда за основу берётся материальный состав. В последнем случае, если все признаки составляют основу для квалификации, действия виновного могут быть отнесены к покушению.

Квалификация неоконченного преступления в стадии приготовления требует внимательного рассмотрения действий субъекта, которые могут быть оценены как инициирующие или бездействующие, и служат базой для выполнения преступного деяния. Ключевым моментом в этом процессе является правильное понимание и оценка правового содержания совершаемых действий, их соответствие требованиям уголовного законодательства и определение их степени общественной опасности. . Важно, что в данной стадии преступления виновный осознает свою направленность на совершение преступного деяния и прилагает активные усилия к его осуществлению, однако по причинам, не зависящим от его воли, не завершает его.

Согласно уголовному законодательству, подготовка к преступлению включает в себя определенные действия или бездействие, которые обеспечивают возможность его совершения, но не ведут к его совершению. Эти действия характеризуются наличием прямого умысла: виновный осознает общественную опасность своих действий и целенаправленно стремится к совершению преступления. Условием отнесения действий к данной категории является наличие прямого умысла: в противном случае, связь между действиями и целью преступления будет отсутствовать.

Причиной отсутствия завершенности объективной стороны состава преступления на стадии приготовления является необходимость четкого разделения между действиями, образующими состав преступления и действиями, направленными на его совершение. К таким действиям можно отнести планирование преступления, подготовку к его осуществлению, сбор необходимых ресурсов для его реализации, устранение препятствий к его совершению, а также вербовку сообщников. Указанные действия становятся основой для отнесения к стадии приготовления и ее правовой оценки.

Общественная опасность действий, осуществляющих подготовку к уголовному преступлению или его покушению, значительно ниже по сравнению с фактическими последствиями, которые могут возникнуть при совершении данного преступления. Несмотря на это, уровень общественной опасности в каждом отдельном случае определяется конкретными обстоятельствами совершения самого преступления и его подготовительных действий. Принципиально важно отметить, что при подготовке к тяжким и особо тяжким преступлениям действия, совершаемые на стадии приготовления, имеют своеобразный социальный вред, что и является основанием для привлечения виновного к уголовной ответственности за совершение данного преступления. Квалификация действий, осуществляемых в рамках подготовки к преступлению, требует четкого указания на конкретный состав преступления, к которому направлены действия. Это возможно только при наличии убедительных доказательств наличия вины, что включает заранее принятие решения о преступлении, наличие конкретного способа его совершения и выполнение определенных действий. Например, в случае, когда лицо заранее приобрело орудие для убийства и заранее подготовило план его совершения, такие действия подлежат квалификации по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ как приготовление к убийству, что требует наличия как фактического, так и умышленного элемента. Наличие у лица намерения совершить преступление и его мотивация, такие как месть, корысть и другие, определяют степень его общественной опасности.

В российском уголовном праве готовность к совершению преступления, отнесенного к категории тяжких и особо тяжких, регулируется ст. 30 ч. 2 УК РФ. Как отмечает Канкулов А. Х., такой подход оправдан, поскольку исключает возможность чрезмерного расширения сферы уголовной ответственности [5, с. 241]. Уголовный кодекс РФ в ст. 31 определяет добровольный отказ от преступных действий на стадии подготовки как основание для освобождения от уголовной ответственности, что предполагает свободное, окончательное и осознанное решение, принимаемое субъектом о прекращении своей преступной деятельности, отказ от уже предполагаемого преступного деяния, а также целенаправленное предотвращение негативных последствий.

В судебной практике имеется дело Шильникова, который, будучи вовлечен в наркотрафик, организовал транспортировку наркотических веществ, но не закончил дело до конца, так как посылка с наркотиками была перехвачена правоохранительными органами, и таким образом он не смог реализовать свой замысел. Учитывая отсутствие дальнейших действий по сбыту, суд применил более мягкую меру наказания, переквалифицировав покушение на сбыт наркотиков на приготовление к сбыту [3].

Важность правильной квалификации преступлений, относящихся к категории преступлений небольшой тяжести, подчеркивается уголовным делом Дарсании О.Г., которое стало знаковым. В данном деле Верховный Суд РФ отменил решение нижестоящих судов из-за неправильной квалификации действий осуждённого. Суд постановил, что состав преступления, заключающийся в использовании заведомо подложных документов, относится к преступлениям небольшой тяжести, и, в соответствии с уголовным кодексом, не подлежит ответственности за приготовление к преступлению небольшой тяжести [2].

Квалификация неоконченного преступления на этапе приготовления – это ответственный процесс, требующий от правоприменителя внимательности и глубокого анализа. Ключевыми аспектами квалификации являются фактические обстоятельства, направленность умысла, стадия завершенности объективной стороны, а также соответствие действий требованиям уголовного законодательства. Применение принципа законности и справедливости, адекватное соотношение общественной опасности и степени вины также играют важную роль в правоприменительной практике.
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