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Работа с лирическими произведениями - одна из самых сложных в изучении литературы. Язык поэзии для учащихся часто остается чуждым из-за неразвитости культуры чтения лирических текстов, поэтому учителю необходимо развивать эту культуру.

Изучение лирики на уроках литературы дает возможность обогатить эмоциональный опыт учащихся, вызвать их на сопереживание, приобщить к сложному процессу постижения мира. В практике преподавания литературы в СПО поэзия представлении творчеством Афанасия Фета, Федора Тютчева, Николая Некрасова, поэтов «Серебряного века»: Александра Блока, Николая Гумилева, Марины Цветаевой, Анны Ахматовой, Владимира Маяковского, Сергея Есенина, а также современных поэтов. Задачей преподавателя литературы становится показать движение поэтической мысли, обнаружить переливы чувств, найти причины изменения настроения, выявить и оправдать сквозные и центральные образы стихотворений, цепочку ассоциаций автора. То есть показать стихотворение как целостную динамическую систему, в которой все взаимосвязано. Причем дать понять, что стихотворение - это не замкнутая система, оно связано и со всем творчеством автора, его мироощущением, развитием литературного процесса. С этой целью на уроках предусмотрены не только лекционные, но и практические занятия, на которых учащиеся знакомятся с понятиями лирического героя, бессюжетности лирики, метафоричности поэтического слова.

 Среди студентов нередко встречается мнение о том, что поэзия – это прежде всего особый поэтический язык. Не оспаривая это утверждение, предложим вспомнить знаменитое пушкинское «Я Вас любил» и попытаемся найти в нем поэтические средства. Выясняется, что в нем нет образов, деталей, поражающих воображение читателя, да и слова – самые обычные, привычные. В чем же тайна этого стихотворения? Вопрос не предполагает обязательного ответа учеников. Важно дать паузу раздумья, осмысления проблемы. Другой шаг к постижению уникальности поэтического слова, поэтической логики – прием, подсказанный Андреем Белым. Суть этого приема – в реконструкции стиха. Не меняя лексики стихотворения, его словарь, записать его прозаическим текстом. Вот один из моментов эксперимента: записать четверостишие стихотворения Б. Пастернака «Сон» и его измененный вариант:

а)

Мне снилась осень в полусвете стёкол,

Друзья и ты в их шутовской гурьбе,

И, как с небес добывший крови сокол,

Спускалось сердце на руку к тебе.

б)

В полусвете стёкол мне снилась осень, друзья в их шутовской гурьбе и ты. И как сокол, добывший крови с небес, сердце спускалось к тебе на руку.

При сравнении обнаруживается, что в прозаическом тексте восстановлена логика, и стала очевидной фантастичность ситуации. Но поэтическая строка с её инверсиями, выводя на первый план слова «с небес», подчеркивает возвышенность, принадлежность сердца поэта небесам. Именно в этот момент уместно подчеркнуть, что поэтическое слово, выражающее чувство поэта, с трудом поддается логическому анализу. Читатель должен внимательно прислушиваться к тому, какие чувства будит в нем самом поэтический текст.

В процессе анализа стихотворения на уроке учитель часто прибегает к вопросу: «О чем прочитанное стихотворение?» - но это не должно приводить к попытке пересказать поэтический текст. Задавая его, необходимо добиваться попытки выразить впечатление от стихотворения. Неоценимую услугу в этом оказывает обращение к статьям Н.А. Некрасова «О русских второстепенных поэтах» и А.А. Фета «О стихотворениях Тютчева».Анализируя понимание Некрасовым содержания поэзии, отметим, что оно приближено к пониманию сюжета или мысли, бессюжетные стихи он рассматривает как бессодержательные и только как «или удачная мысль, или чувство, или картина», при этом «картина» не вмещает в себя «чувство» и «мысли». Фет же в своих статьях настаивает: «… в произведении истинно прекрасном есть и мысль, она тут, но нельзя, не имея перед глазами самого произведения, определить, где именно надо ее искать: на первом плане, на втором, на третьем, и так далее или в нескончаемой дали?» Фет вволит свой термин – «поэтическая мысль». Опят показал, что этот термин, его осмысление во многом помогает нам избежать поспешности в оценке литературного произведения, настраивают на неторопливое и вдумчивое чтение стихов. Именно по этой причине на всех «поэтических» уроках студентам предлагается сформулировать поэтическую мысль стихотворений, особенно, если изучаются бессюжетные стихи.

Показывая пути проникновения в сложный мир лирических стихотворений, рекомендуется пользоваться своеобразными эмоциональными формулами, которые позволяют обострить интуицию учащихся. Обна из таких формул содержится в статье В.П. Боткина (цит. по статье Н.К. Кашиной «Во всем мне хочется дойти до самой сули…» - «Литература в школе», 1993, №6, стр. 49): «С кем не случалось, что стихотворение, которое ни разу не останавливало вашего особенного внимания, в иную минуту случайно встреченное или услышанное вами, вдруг раскрывается перед вами в совершенно новом свете и значении, каких вы прежде не подозревали в нем. В этом отношен лирическое стихотворение можно сравнить с расписными стеклами готического храма: если смотреть на них снаружи, с шумной проходей дороги, какими темными, смутными кажутся они! Но войдите внутрь здания, и эти прежде смутные, темные очерки заблестят яркими переливами цветных тонов, разольют в самые отдаленные своды здания тихий радужный свет, мерцающий на утопающих в мистическом сумраке каких-то зыблющихся образах…» (Боткин В.П. Литературная критика. Публицистика. Письма – М, 1984).

Читая стихотворения, обращаем внимание на его композицию. Композицию поэтического произведения можно сравнить с архитектурой храма. Её надо знать, чтобы найти способ проникновения внутрь, - найти ключевой образ, ключевое слово в стихотворении. Так, в стихотворении С. Есенина «Неуютная жидкая лунность», построенном на антитезе, сопоставляется Россия полевая с Россией стальной, предпочтение, кажется, отдается последней:

Полевая Россия! Довольно

Волочиться сохой по полям!

Нищету твою видеьб больно

И березам, и тополям.

Формула сложного отношения поэта к старой России выражается в этом стихотворении сложной формулой: «Любя, проклинал».

Дважды, с небольшими вариациями, как заклинание, звучат слова:

Ни за что я теперь не желаю

Слушать песню тележных колес.

Поэт убеждает и себя, и нас:

Равнодушен я стал к лачугам,

И очажный огонь мне не мил,

Даже яблонь весеннюю вьюгу

Я за бедность полей разлюбил.

Но выбор образов противоречит этому утверждению: со словами «очажный огонь» ассоциируется представление о тепле, уюте родного дома. «Песня тележных колес» противопоставлена «моторному лаю», а характерный для Есенина образ «яблонь весенняя вьюга» вбирает в себя представление не столько о зимнем холоде, сколько о весеннем цветении.

А. Блок заметил: «Всякое стихотворение – покрывало, растянутое на остриях нескольких слов. Эти слова светятся, как звезды» (А.Блок. Собрание сочинений в 6-ти т.т. – М, 1971: т.6, стр. 147). Эти ключевые слова и составляют главный объект наблюдения.

Ключевыми словами стихотворения часто становятся эпитеты и тропы. Методика наблюдения над этими языковыми средствами полно разработана в книгах и статьях З.Я Рез, М.А. Снежевской и других методистов. Позволим себе несколько замечаний относительно этого вопроса.

У эпитетов каждого большого художника есть «свое лицо». Знакомясь с лирикой С.Есенина, прослеживаем эпитеты, которые проходят через все его творчество лейтмотивом. Это эпитеты «голубой», «синий», «золотой». Обратившись к стихотворениям «Я покинул родимый дом», «Не жалею, не зову, не плачу», «Песнь о собаке», «Москва кабацкая», устанавливаем значение этих эпитетов. «Голубой» и «синий» обыно рисуют у Есенина каптины родной природы, но могут служить лирическим аккомпанементом к рассказу о душевном состоянии героя:

Вечером синим, вечером лунным

Был я когда-то красивым и юным.

О всех ушедших грезит конопляник

С широким месяцем над голубым прудом.

В некоторых стихотворениях эти эпитеты получают обобшенное, символическое значение – в них олицетворяется дорогая поэту «полевая Россия». Иногда в эпитеты *синий* и *голубой* воплощаются представления о молодости, о лучших годах жизни: «Пройдут голубые года…» В некоторых стихотворениях голубой цвет – это как дымка воспоминаний о прошлом («Всё истлело в дыму голубом») или, реже, как воплощение мечты поэта («Звенит голубая звезда»).

Эпитет *золотой* чаще всего позволяет поэту опоэтизировать явления будничной, повседневной жизни:

Все равно остался я поэтом

Золотой бревенчатой избы.

Другой смысловой оттенок эпитета *золотой* идет от красок осени и часто переносится на собственную жизнь поэта, его судьбу:

Увяданья золотом охваченный

Я не буду больше молодым.

Так внимание к слову, деталям позволяет войти и в поэтический мир другого поэта – И.А. Бунина.

Предваряя анализ его лирических стихотворений, предлагаем учащимся описать летнюю лунную ночь, тополь, растущий возле дома, читаем написанные этюды, а затем – стихотворение Бунина «Восход луны». Что можно услышать в ночной тиши? «В чаще шорох потаенный…» (сочетание шипящих передает ощущение шороха). Звуки тайные, скрытные. Мы не только слышим ночь, мы чувствуем на щеке ее теплое дыхание: «Дуновение тепла». О луне нет ни слова, но мы видим, как везде разлит ее свет. Мы слушали, осязали, теперь увидели. Всем существом мы чувствуем красоту ночи: тополь – один, высокий, светлый от луны, он царит в этой лунной ночи. Бунин нашел неожиданный образ: «Весь из жидкого стекла» Лунный свет словно течет по тополю! Бунин таким его увидел и остановил прекрасное мгновение. А луна появилась только во второй строфе, причем это не описание ее, а метафора: круг по форме, зеркально-золотой – по цвету. Взгляд автора устремлен не на луну, а на тополь, ему важно не просто нарисовать картину, а передать те ощущения, которые рождает лунная ночь. Эти ощущения писатель передает через чувственное восприятие: запах, цвет, слух, создавая тем самым «эффект присутствия».

На уроках литературы учащиеся уже получили общее представление о строфе, стихе, ритме, размерах стихотворений. Теперь перед учителем стоит задача познакомить их хотя бы с некоторыми особенностями стиха конкретных авторов, рассмотреть поэтов как элемент индивидуального стиля. Такие наблюдения проводятся при знакомстве с Некрасовым, Фетом, Есениным, Маяковским, Блоком, Ахматовой, Пастернаком. Людям, совершающим путешествие, знакомо чувство: рассмотрев памятник архитектуры вблизи, оглядываешься, отдаляясь от него, чтобы издалека убедиться в том, насколько он гармоничен. Так и в литературе: читая отдельное стихотворение, следует соотнести его с тем, что читателю известно об авторе, какое место занимает это стихотворение в творчестве автора. Здесь не обойтись без предварительных слов преподавателя. Это может ьыть рассказ о событиях, наложивших отпечаток на всю жизнь поэта. Так, знакомя с творчеством А.Фета, учитель расскажет о странной закономерности в жизни поэта: тайне рождения, таинственной смерти возлюбленной, не менее таинственной его собственной смерти, жизни, построенной на расчете, планомерно приведшей Фета к материальному благополучию и к дворянству.

Иногда восприятие лирики подсказывает нам сам автор, иногда же система ключевых образов требует нашего (учительского) пояснения, как, например, модель мира Ф.И. Тютчева. Важно раскрыть ее основу – двоемирие. Для Тютчева мир представлен в двух началах: хаос и космос. Сами эти понятия требуют комментария. Для автора хаос – это бессознательность, дисгармония, мрак, сон, к хаосу он относит и страсть; космос же в его понимании – свет, радость, молодость, непорочность, одухотворенность. Человек ощущает себя частицей этих двух миров.

О вещая душа моя!

О сердце, полное тревоги!

О как ты бьешься на пороге

Как бы двойного бытия!

Дальнейшая работа над философскими стихами Тютчева подчинена задаче увидеть воплощение этой модели в стихах. В итоге студенты раскрывают содержание одного из стихотворений, указанных учителем, чтобы обобщить свои наблюдения и по-своему рассказать о центральных образах поэта.

Завершая изучение творчества поэтов, можно предложить учащимся определить авторов цитируемых строк, при этом используются стихи, ранее не рассматривавшиеся. Например, после знакомства с поэзией Некрасова, студентам предлагается три стихотворения (вариант: «Эти бедные селенья» Ф. Тютчева, «Гой ты, Русь моя родная» С. Есенина и «Родина-мать» Н.Некрасова), из которых следует выбрать произведение Некрасова, свой выбор объяснить. С подобной работой справляется большинство учащихся, это говорит о том, что преподаватель достиг поставленной цели.

В процессе изучения лирики перед преподавателем и учащимися стоят сложные задачи, но решение их необходимо, чтобы вместе пройти путь проникновения в сложный мир лирических произведений. Таким образом, работа над лирическим произведением сложна и объемна, и требует от преподавателя внимательного подхода к подбору методов и приемов организации работы на уроке.
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