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Доказывание и работа с доказательствами в уголовном процессе являются ключевыми элементами, обеспечивающими эффективное разрешение уголовных дел.

Поскольку, если не выявлено, кто и при каких обстоятельствах совершил то или иное преступление, то впоследствии задачи уголовного процесса остаются нерешенными. А также, в ходе проведение ненадлежащим образом процесса доказывания, можно прийти к ошибочным выводам, которые могут привести понести за собой различные последствия, вплоть до осуждения за совершенное деяние невиновного человека.

Таким образом, процесс доказывания занимает ключевое место в уголовном процессе, обеспечивая законность и обоснованность всех принятых решений. Однако, для достижения справедливости важен комплексный подход, включающий все этапы уголовного судопроизводства и соблюдение процессуальных норм. Это способствует эффективному и справедливому правосудию, которое защищает права всех участников процесса.

В современном мире существуют различные подходы к определению понятия доказательств в уголовном процессе. Обратимся к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 23.11.2024) (далее УПК РФ), в котором, согласно п. 1 статьи 74, дается трактовка понятия доказательств в уголовном процессе:

«Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела».

В научной литературе также существуют различные мнения по поводу понятия «доказательства».

Так, Л.Е. Владимиров полагал, что уголовные «доказательства» - это всякий факт, вызывающий в суде убеждение в существовании или не существовании какого-либо обстоятельства, составляющего предмет судебного разбирательства. [1]

В.И. Никандров считал, что «доказательства есть сведения о фактах, имеющих значение по делу, установленные в предусмотренном законом порядке. По делу мы собираем не сами факты, а сведения о них… Доказательствами могут быть только сведения о фактах, но не сами факты реальной действительности». [2]

Р.С. Белкин рассматривал, что «доказательствами» являются только факты, а источники сведений о фактах не являются доказательствами. [3]

Согласно п. 2 статьи 74 УПК РФ в качестве доказательств могут выступать: показания обвиняемого, подозреваемого; потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта или специалиста; вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий.

Так, в статье 73 УПК приведены обстоятельства, подлежащие доказыванию: это обстоятельства, характеризующие событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); виновности обвиняемого в совершении преступления и мотивы преступления; обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; характер и размер вреда, причиненного преступлением; обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Любое доказательство наделено определенными свойствами, такими как: относимость, допустимость, достоверность, а в совокупности – достаточность.

1. относимость – это свойство доказательств, которое заключается в их способности опровергать или же наоборот устанавливать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.
2. допустимость – свойство доказательств, заключающееся в способности информации быть использованной в уголовном судопроизводстве.
3. достоверность – соответствие доказательства действительности. Достоверность является гарантией того, что по тому или иному делу в суде будет установлена истина.
4. Достаточность – означает, что суду должны быть представлены все необходимые для вынесения решения доказательства.

Вся совокупность доказательств по уголовному делу нуждается в их разграничении и упорядоченности, то есть в классификации.

Понятие «классификация» по толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова представляет собой систему соподчиненных понятий (объектов) какой-либо отрасли знания или деятельности человека, используемую как средство для установления связей между этими понятиями или классами объектов. [5]

Классификация доказательств в уголовном процессе помогает глубже понять сущность соответствующих доказательств, группировать их, тем самым более правильно оперировать ими в процессе доказывания по тому или иному уголовному делу.

Так, доказательства классифицируются по различным критериям. Основные из них:

1. По источнику

Первичные доказательства: это доказательства, непосредственно полученные из первоисточника.

Например, показания свидетелей или результаты экспертиз.

Вторичные доказательства: это доказательства, основанные на первичных.

Например, протоколы допросов свидетелей или аналитические заключения экспертов.

2. По форме

Устные доказательства: включают показания свидетелей, объяснения подозреваемых и обвиняемых.

Письменные доказательства: документы, такие как контракты, чеки, отчёты, письма и другие виды письменных материалов.

Вещественные доказательства: физические объекты, которые могут быть использованы для демонстрации фактов, например, орудия преступления, вещественные доказательства и т. д.

Видеозаписи и аудиозаписи: записи, которые могут служить доказательством, например, записи с камер наблюдения или разговоров.

3. По степени достоверности

Прямые доказательства: доказательства, которые непосредственно подтверждают обстоятельства дела. Например, свидетельские показания, подтверждающие факт совершения преступления.

Косвенные доказательства: доказательства, которые не подтверждают факт напрямую, но позволяют сделать выводы о нём, например, улики, указывающие на причастность обвиняемого.

4. По процессуальному положению

Обвинительные доказательства: Доказательства, подтверждающие обвинение.

Оправдательные доказательства: доказательства, которые могут опровергнуть обвинение или содержат аргументы в пользу защиты.

5. По объему

Индивидуальные доказательства: Конкретные факты, являющиеся частью общего объема доказывания.

Системные доказательства: совокупность доказательств, которые в своей взаимосвязи могут подтверждать или опровергать определенные обстоятельства.

Таким образом, в данном исследовании приведены различные определения понятия доказательств в уголовном процессе, рассмотрены их свойства и классификация.
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