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**Правовая природа авторских прав в России**

**Аннотация**: Использованию авторских произведений, а также коллизии национальных законов), сопровождающие применение норм авторского права. В статье обосновывается цельность теоретического обоснования авторских прав как разновидности прав человека и необходимость соблюдения этого общего правила при внесении изменений в действующее законодательство об охране авторских прав. Этот вывод иллюстрируется конкретными примерами, заимствованными из отечественного права и зачастую имеющими международно-договорной контекст появления.

**Ключевые слова**: автор, авторские права, критерий охраноспособности, исключительные права, общепризнанные принципы и нормы международного права, Конституция Российской Федерации, часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации.

В целом, авторские права защищают творческие достижения личности, что делает их неотъемлемой частью прав человека. Они обеспечивают возможность создателя контролировать использование своего произведения, чтобы избежать плагиата и обеспечения справедливой компенсации.

Основные аспекты авторского права

- Свобода творчества: Право на создание и распространение произведений.

- Защита интересов: Законодательство защищает авторов от неправомерного использования их работ.

- Уважение к личности: Авторские права учитывают моральные аспекты, такие как признание авторства.

Если говорить про международно-договорной контекст появления авторского права в России, то я выделю в первую очередь нормы международных договоров с участием Российской Федерации (Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений1886 г. Всемирная конвенция об авторском праве 1952 г. и иные международно-договорные инструменты, составляющие специальный блок регулирование. Россия участвует в ряде многосторонних универсальных соглашений, обозначаемых в доктрине неформальным термином «Берн-плюс». Это означает, что они предлагают такой уровень охраны авторских прав, который отталкивается от основы, установленной в Бернской конвенции, и превосходит ее. К числу таких соглашений относятся Договор ВОИС об авторском праве (так называемый интернет-договор) и конвенция TRIPS (Соглашение о торговых аспектах права интеллектуальной собственности).

Еще одна заметная особенность российского авторского права состоит в значительном «радиационном эффекте», оказываемом на него

международными соглашениями с опережением участия в них или

формально за пределами возлагаемых ими обязательств (в частности,

принятие на себя Россией обязательства довести уровень охраны авторских прав до того, что был установлен в рамках региональной унификации ЕС).

Можно даже сказать, что мы имеем дело с примерами гармонизации авторского прав.

Участие в международном договоре не является единственным способом преодоления коллизий в авторском праве. России известен и такой способ, как прямое признание авторских прав иностранцев в законе в одностороннем порядке, путем предоставления национального режима (ассимиляции) (ст. 1231 и 1256 ГК РФ).

Особенно гостеприимным российское право проявило себя при этом в

отношении личных неимущественных прав иностранных авторов. Таким правам п. 1 ст. 1231 ГК РФ был сразу придан экстерриториальный характер, что легко объяснимо. Во-первых, право авторства (его

толкование «от противного» означает запрет на плагиат) или право на неприкосновенность произведения находятся буквально на грани морали и культуры поведения в цивилизованном обществе. Ну, а во-вторых

(будем прагматиками), одностороннее признание таких прав не возлагает на российскую сторону никаких финансовых обременений.

Об одной из правовых схем, пришедших в отечественное право из европейской директивы (Директивы ЕС от 29 октября 1993 г. о согласовании сроков защиты авторских и смежных прав (93/98/ЕС)), следует рассказать особо. Эта схема в ее национальном преломлении наглядно иллюстрирует столкновение интересов участников авторского правоотношения. Имеется в виду статус публикатора. В силу ст. 1337 и 1338 ГК РФ публикатор «оживляет» чужое творческое произведение, уже перешедшее в общественное достояние (срок действия исключительного права при этом возобновляется). Он может приобрести права и вновь, в отношении

произведения, авторское право на которое не возникало вообще. Положения части четвертой ГК РФ действуют в этом случае с обратной силой, и происходит это ради нетворческого субъекта — ситуация сама по себе уникальная.

Для приобретения авторских прав ему требуется лишь правомерно обнародовать чужое произведение. Ни о какой связи произведения с личностью вопрос не ставится, и тем самым субъективные авторские права выводятся за пределы сферы прав человека. Критерий охрано способности по

п. 1 ст. 1228 ГК РФ (произведение как результат творческой деятельности) переносится на лицо иное, чем первичный правообладатель (т. е. в данном случае публикатор), и действует в отрыве от последнего. Права публикатора, формально смежные, в силу прямой отсылки п. 3 ст. 1338 и п. 1 ст. 1339кположениямглавыГК РФ об авторском праве (ст. 1266 и 1229 соответственно) автоматически трансформируются в авторские, минуя законодательный барьер в виде общих критериев охраны.

Статус публикатора оказывается противоречивым еще и последующей

причине. В силу ст. 1339 он наделяется не только имущественными правами (что было бы уже немало, учитывая их исключительный характер), но и личным не имущественным правом —правом на неприкосновенность и защиту произведения от искажения. Ситуацию усугубляет последующий автоматический, императивно происходящий переход этого личного не имущественного правомочия далее в силу одного лишь факта

заключения публикатором договора о передаче исключительных прав. Как же оказалось возможным отступление от закреплённого в п. 1 ст. 1265 правила о том, что личные неимущественные права автора (неразрывно связанные с его личностью) неотчуждаемы и непередаваемы, а отказ от них ничтожен? Да всего лишь путем формального распространения на публикатора сферы действия смежных прав (тогда как с помощью упомянутого выше юридико-технического приема — отсылки к положениям ГК РФ об авторском праве —

и им фактически приобретается статус обладателя авторских прав.

Проблема, связанная со статусом публикатора, вновь приводит кмыс-

ли о том, что авторские права как проявление прав человека должны

разрабатываться и подвергаться изменениям:

во-первых, лишь на четкой теоретической основе (которая единственно позволит правильно и справедливо выстроить приоритеты регулирования и тем самым разрешить противоречия между интересами различных правообладателей);

во-вторых, с учетом значительного числа фактических обстоятельств, что поможет учесть творческий характер деятельности, приводящей к созданию произведения, и отразить при этом если не напрямую мотивы, то особенности правовой мотивации участников авторского правоотношения.

В итоге авторское право в России и международное право тесно связаны и имеют множество конкретных примеров.

1. Россия и Бернская конвенция: Россия вступила в Бернскую конвенцию по охране литературных и художественных произведений. Это обеспечивает защиту авторских прав российских авторов за границей.

2. Служебные произведения: Согласно Гражданскому кодексу РФ, авторские права на произведения, созданные в пределах служебных обязанностей, принадлежат работодателю, что часто обсуждается в контексте научных исследований и технологий.

3. Защита программного обеспечения: Примеры патентного права на программное обеспечение показывают, как международные соглашения, такие как ТРИПС, регулируют защиту авторских прав на софт по всему миру.

Эти примеры демонстрируют, как авторские права работают как на национальном, так и на международном уровнях, обеспечивая защиту творческих трудов.

Таким образом, авторские права представляют собой правовую концепцию, призванную защищать оригинальные произведения искусства, литературы, музыки и иных творческих работ. На национальном уровне каждая страна имеет свои законы, регулирующие вопросы авторского права, устанавливая сроки защиты и условия использования.
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