**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА**

по результатам всестороннего анализа профессиональной деятельности

педагогического работника

**ФИО** аттестуемого \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Должность** аттестуемого\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Квалификационная категория, на которую претендует аттестуемый – «**педагог-наставник»**.

Баллы, набранные аттестуемым (заполняется тот столбец, который соответствует заявленной категории):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет всестороннего анализа | Квалификационная категория «педагог-наставник» (необходимый минимум) | Набрано |
| Отчет о результатах профессиональной деятельности | 13 |  |

Проблемы, проявляющиеся в профессиональной деятельности аттестуемого (*на основании всестороннего анализа представленных результатов профессиональной деятельности для установления соответствия показателям, предъявляемым к квалификационной категории*): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Профессиональные преимущества (достижения) в профессиональной деятельности аттестуемого (*на основании всестороннего анализа представленных результатов профессиональной деятельности для установления соответствия показателям, предъявляемым к квалификационной категории*): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Общий вывод о соответствии профессиональной квалификации аттестуемого той квалификационной категории, на присвоение которой он претендует:

*результаты профессиональной деятельности соответствуют/не соответствуют требованиям, предъявляемым к квалификационной категории. Рекомендуется/не рекомендуется ФИО аттестуемого присвоение квалификационной категории «педагог-наставник».*

*\*В случае несоответствия результатов профессиональной деятельности педагогического работника показателям, определённым для квалификационной категории, даётся мотивированное обоснование установленного несоответствия.*

Дата/подпись/ФИО эксперта/

**Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО аттестуемого)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Показатели | | | Результат оценки |
| Общие сведения | | | | | |
|  | Наличие образования по профилю профессиональной деятельности. Соответствие дополнительного профессионального образования, профилю профессиональной деятельности | 2 – образование соответствует квалификационной характеристике, полученное дополнительное образование соответствует профилю профессиональной деятельности в полной мере;  1 – образование соответствует квалификационной характеристике, полученное дополнительное образование соответствует профилю профессиональной деятельности в какой-то степени;  0 – образование не соответствует квалификационной характеристике | | |  |
|  | Итого (max/min): | 2/- | | |  |
| Раздел 1. Руководство практической подготовкой студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) образовательным программам высшего образования | | | | | |
| 1.1. | Организация работы по сопровождению практической подготовки студентов | 2 – инициативы носят системный характер;  1 – инициативы носят фрагментарный характер;  0 – инициативы отсутствуют | | |  |
| 1.2. | Наличие закрепленных за педагогом студентов, осуществляющих практическую подготовку на базе ОО | 2 – наличие закрепленных за педагогом студентов;  0 – отсутствие закрепленных за педагогом студентов | | |  |
| Итого (max/min): | | **4/3** | | |  |
| Раздел 2. Наставничество в отношении педагогических работников образовательной организации, активного сопровождения их профессионального развития в образовательной организации | | | | | |
| 2.1. | Использование педагогом-наставником диагностического инструментария, изучение аналитических данных о наличии профессиональных дефицитов у педагогических работников ОО | 1 – наличие диагностического инструментария;  0 – отсутствие диагностического инструментария | | |  |
| 2.2. | Доля педагогов, курируемых педагогом-наставником | 2 – осуществление наставничества в отношении группы педагогов;  1 – осуществление наставничества в отношении отдельного педагога | | |  |
| 2.3. | Разработка индивидуального образовательного маршрута (ИОМ) наставляемых педагогов и кураторство за его прохождением | 1 – наличие реализованных ИОМ;  0 – отсутствие реализованных ИОМ | | |  |
| 2.4. | Результативность наставничества (повышение качества образования в разрезе показателей наставляемого: качество знаний обучающихся, результативность участия в олимпиадах, конкурсных мероприятиях и др.) | 2 – наличие положительной динамики значений показателей за 3 года;  1 – наличие стабильных результатов;  0 – отсутствие результатов | | |  |
| Итого (max/min): | | **6/4** | | |  |
| Раздел 3. Содействие в подготовке педагогических работников, в т.ч. из числа молодых специалистов, к участию в конкурсах профессионального (педагогического) мастерства | | | | | |
| 3.1. | Содействие в подготовке педагогических работников к участию в конкурсах профессионального мастерства. | 2 – инициативы носят системный характер;  1 – инициативы носят фрагментарный характер;  0 – инициативы отсутствуют | | |  |
| 3.2. | Результативность участия педагогических работников ОО в конкурсах профессионального мастерства (за 3 года) | 3 – на федеральном уровне;  2 – на региональном уровне;  1 – на муниципальном уровне;  0 – отсутствуют | | |  |
|  | Итого (max/min): | **5/3** | | |  |
| **Раздел 4. Распространение авторских подходов и методических разработок в области наставнической деятельности в образовательной организации** | | | | | |
| 4.1. | Наличие авторских подходов и методических разработок в области наставнической деятельности в образовательной организации | 2 – наличие учебных и (или) учебно-методических разработок, степень участия – автор/соавтор;  1 – наличие учебных и (или) учебно-методических разработок, степень участия – составитель;  0 – отсутствие | | |  |
| 4.2. | Транслирование опыта по внедрению авторских подходов и методических разработок в области наставнической деятельности | Уровень | Формат | |  |
| очный | заочный (дистанционный) |
| Федеральный | 5 | 4 |
| Региональный | 4 | 3 |
| Муниципальный | 3 | 2 |
| Уровень ОО | 2 | 1 |
| Итого (max/min): | | **5/3** | | |  |
| Общее количество баллов (max/min): | | **22/13** | | |  |

*\*При наборе необходимого минимального количества баллов записывается вывод о соответствии представленных результатов требованиям, предъявляемым к квалификационной категории.*

Дата/подпись/ФИО эксперта/