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В реферируемых статьях анализируются различные стороны такого сложного социокультурного феномена, как буллинг в подростковой среде. Буллинг – слово английского происхождения (от англ. *bully* – хулиган, грубиян, задира), обозначающее травлю, психологический террор, агрес- сивное преследование кого-либо. Не секрет, что данное явление имеет широкое распространение в организованных детских коллективах, в том числе школьных. За последние десятилетия понятие буллинга прочно во- шло в научный обиход социологов, психологов и педагогов, став обще- признанным международным социально-психологическим термином.

Статья американских социологов Уитни ДеКэмпа (Университет За- падного Мичигана, г. Каламазу) и Брайана Ньюби (Университет штата Делавэр, г. Нью-Арк) посвящена последствиям школьной травли для де- тей, оказавшихся в роли жертв [1]. Авторы исследования попытались вы- яснить, существует ли связь между пережитым опытом издевательств и склонностью человека к поведенческим девиациям.

1 Впервые реферат был опубликован в: Социальные и гуманитарные науки. Отече- ственная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: РЖ / РАН. ИНИОН. Центр науч.- информ. исслед. Отд. социологии и социал. психологии. – М., 2015. – № 3. – С. 125–135.

**308**

По словам ДеКэмпа и Ньюби, несмотря на множество работ о под- ростковом буллинге, эта тема по-прежнему остается недостаточно изучен- ной. Большинство исследований, посвященных травле в учебных коллек- тивах1, фокусируются на общем описании явления и статистическом учете случаев насилия подростков в отношении ровесников. Однако ученые, как правило, игнорируют проблему влияния пережитого опыта издевательств на дальнейшую жизнь и взгляды потерпевших. Вместе с тем некоторые данные свидетельствуют о крайне неблагоприятном воздействии травли на последующее поведение человека: испытавшие на себе агрессию одно- классников впоследствии нередко становятся правонарушителями [1, с. 3–5].

ДеКэмп и Ньюби, стремясь заполнить указанную исследователь- скую лакуну, сосредоточиваются на долгосрочных эффектах воздействия на мировоззрение и поведение жертв. Их работа базируется на результатах начавшегося в 1997 г. в США масштабного «Национального лонгитюдно- го исследования молодежи» (NLSY97), которое охватило 8984 юношей и девушек, родившихся в период с 1980 по 1984 г. Повторные «срезы» с те- ми же участниками проводились ежегодно до достижения ими 18 лет.

Основным методом анализа стал достаточно новый в статистике ме- тод подбора контрольной группы по индексу соответствия (англ. *propensity score matching*, или PSM), по сути, являющийся усложненным вариантом мэтчинга (matching). Напомним, что мэтчинг представляет со- бой метод целенаправленного отбора с целью нахождения сопоставимых единиц в наборе данных. (Методика подбора контрольной группы по ин- дексу соответствия базируется на ином понимании схожести: исследова- тель не сравнивает значения ковариат впрямую, а стремится определить вероятность отнесения случая к «экспериментальной» группе при задан- ных фоновых характеристиках. – *Реф.)*

В исследовании ДеКэмпа и Ньюби процедура поиска соответствий включала несколько этапов. Вначале была дихотомизирована независимая переменная, фиксирующая наличие или отсутствие у респондента опыта буллинга, что позволило разделить общее число наблюдаемых случаев на контрольную и экспериментальную группы. Участники опроса, не подвер- гавшиеся «террору» со стороны одноклассников, были отнесены к кон- трольной группе, а школьники-виктимы – к экспериментальной. На сле- дующем этапе для каждого информанта рассчитывалась индивидуальная вероятность быть подвергнутым травле. После этого был проведен поиск соответствий, когда каждому наблюдению из экспериментальной группы подыскивалось наблюдение из контрольной с максимально близкой инди-

1 См.: Campbell A. Self-reporting of fighting by females: A preliminary study // British j. of criminology. – L., 1986. – Vol. 26, N 1. – P. 28–46; Bullying in 25 secondary schools: Inci- dence, impact and intervention / Glover D., Gough G., Johnson M., Cartwright N. // Educational research. – L., 2000. – Vol. 42, N 2. – P. 141–156; Graham J., Bowling B. Young people and crime. – L.: Home office, 1995. – (Home office research study; N 145).
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видуальной вероятностью пострадать от буллинга. В итоге авторы полу- чили новую так называемую совпадающую выборочную совокупность (*matched sample*), в которую вошли пары наблюдений из двух групп, «вик- тимной» и «обычной» [1, с. 6–7].

Что касается зависимых переменных, то они были распределены по нескольким содержательным блокам: уличная преступность, девиант- ность, употребление психоактивных веществ и социальные последствия. Авторы статьи предположили, что техника PSM-анализа позволит обна- ружить, существует ли связь между опытом пребывания в роли жертвы буллинга и совершенными в дальнейшем противоправными действиями1.

Вопросы, имеющие отношение к уличной преступности, акцентиро- вались на наличии у респондентов опыта правонарушений. Участников опроса спрашивали, совершали ли они когда-либо акты вандализма, порчу чужого имущества, мелкие и крупные кражи, а также нападали ли они на других людей или были ли членами уличных банд. Вопросы «девиацион- ного» блока помогали выявить склонность информантов ко лжи / обману, бродяжничеству (фиксировались случаи ухода из родительского дома), проявлению сексуальной распущенности (задавались вопросы о возрасте начала половой жизни и количестве половых партнеров). В категорию

«Употребление психоактивных веществ» вошли вопросы о «взаимоотно- шениях» респондентов с алкоголем и марихуаной; в числе прочего соби- ралась данные о возрасте первого употребления алкоголя. И наконец, в целях выяснения социальных последствий для жертв буллинга информан- тов спрашивали, не имели ли они опыта исключения из школы и ареста правоохранительными органами. В целом опрос позволил социологам проследить жизнь американских подростков в наиболее важный для них – формативный – возрастной период (с 12 до 18 лет) [1, с. 7–8].

Сравним, продолжают авторы, как изменились средние значения на- блюдаемых переменных после проведения процедуры поиска соответст- вий. Так, оказалось, что молодежь, испытавшая на себе издевательства сверстников, тяготеет к уличным преступлениям. Виктимные юноши и девушки по сравнению со своими более благополучными сверстниками имеют склонность к совершению вандализма, обману, воровству, дракам и бродяжничеству. Также для виктимов обоих полов существует достаточно сильная вероятность быть исключенными из школы.

Однако некоторые ответы респондентов обнаруживают специфиче- ские гендерные различия. Например, виктимных девушек от невиктимных

1 По словам ДеКэмпа и Ньюби, гипотеза о наличии подобной связи согласуется с рядом современных исследований. См., например: Carbone-Lopez K., Esbensen F., Brick B.T. Correlates and consequences of peer victimization: Gender differences in direct and indirect forms of bullying // Youth violence a. juvenile justice. – Thousand Oaks (CA), 2010. – Vol. 8, N 4. – P. 332–350; Gender, bullying victimization and juvenile delinquency: A test of general strain theory / Cullen F.T., Unnever J.D., Hartman J.L., Turner M.G., Agnew R. // Vic- tims a. offenders. – Philadelphia (PA), 2008. – Vol. 3, N 4. – P. 346–364.
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отличает рискованное сексуальное поведение, в то же время у юношей, независимо от наличия или отсутствия пережитого ими опыта травли, по- добной разницы не прослеживается. В юношеской подвыборке не замече- но явных отличий и в отношении к употреблению психоактивных ве- ществ; правда, у виктимов средний возраст приобщения к алкоголю ниже, чем в группе их сверстников, не подвергавшихся буллингу. У девушек, напротив, эти различия очевидны: жертвы более склонны к употреблению алкоголя и курению «травки». Стремясь к объективности, авторы статьи подчеркивают, что полученные ими данные носят противоречивый харак- тер: они согласуются с результатами одних исследований схожей темати- ки1 и вместе с тем опровергаются работами других авторов2. ДеКэмп и Ньюби полагают, что значительная гендерная дифференциация обуслов- лена различиями в эмоциональных и поведенческих реакциях юношей и девушек на издевательства. Впрочем, пишут они, данный вопрос открыт и ждет подробного изучения [1, с. 9–11].

Настоящая работа является поисковой и ставит множество нетриви-

альных, требующих решения вопросов, уверены авторы. В качестве не- достатка своего исследования они отмечают возможное искажение ре- зультатов за счет смещения выборки (*selection bias*) и не совсем корректного сравнения сильноконтрастных групп. К сожалению, метод вероятностных соответствий, который дает возможность сбалансировать группы по наблюдаемым признакам и тем самым облегчает расчет эффек- тов воздействия, решает эту проблему лишь частично. Помимо этого, мэт- чинг не преодолевает трудностей, связанных с так называемой ненаблю- даемой гетерогенностью, или неучетом латентных переменных.

Кроме того, информация о виктимном опыте респондентов является неполной, поскольку исследователи обращали внимание лишь на случаи издевательств, произошедшие с участниками в раннем подростковом воз- расте (до 12 лет). Поэтому авторам статьи кажется продуктивным прове- дение в будущем схожего опроса среди молодежи. Новое исследование, вероятно, поможет сделать межкогортные сравнения и даст ответ на во- прос о том, в каком возрасте – подростковом или юношеском – влияние буллинга более травматично [1, с. 12–13].

Вместе с тем несомненным достоинством работы Уитни ДеКэмпа и Брайана Ньюби является интерес к малоизученной стороне проблемы: к сожалению, жертвы буллинга, в отличие от самих булли, обделены вни- манием ученых.

1 Carbone-Lopez K., Esbensen F., Brick B.T. Correlates and consequences of peer vic- timization: Gender differences in direct and indirect forms of bullying // Youth violence a. juve- nile justice. – Thousand Oaks (CA), 2010. – Vol. 8, N 4. – P. 332–350.

2 Gender, bullying victimization and juvenile delinquency: A test of general strain theory /

Cullen F.T., Unnever J.D., Hartman J.L., Turner M.G., Agnew R. // Victims a. offenders. – Phila- delphia (PA), 2008. – Vol. 3, N 4. – P. 346–364.
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Продолжает поднятую тему исследование американских социологов Роберта Фэриса (Калифорнийский университет, г. Дэвис) и Дианы Фелмли (Университет штата Пенсильвания, г. Юниверсити-Парк) [2], которое оп- ровергает расхожее представление о том, что жертвами буллинга обычно становятся социально уязвимые маргиналы. По мнению авторов, агрессии со стороны сверстников нередко подвергаются популярные в своей среде подростки, а издевательства над ними есть не что иное, как способ сопер- ничества. В то же время дети, занимающие самые высокие статусные по- зиции в классе, лишены риска стать жертвами или тиранящими других булли.

Авторы статьи замечают, что многочисленные эмпирические иссле- дования молодежной виктимности сформировали стереотип о том, что буллингу подвергаются в основном робкие, необщительные или стигмати- зированные дети1. Подобные рассуждения, являясь, по сути, общим ме- стом в работах о школьной травле, почти не подвергаются сомнению. Фэ- рис и Фелмли призывают специалистов пересмотреть привычные трактовки, взглянув на имеющуюся проблему под другим углом зрения [2, с. 228–229].

Кратко остановимся на выдвинутых исследователями гипотезах. Во- первых, полагают авторы, отставание в физическом развитии, низкая са- мооценка и социальная изоляция действительно должны повышать риск оказаться жертвой агрессоров-булли. Впрочем, это предположение под- тверждается большинством эмпирических исследований2. В то же время, замечают социологи, число детей, имеющих объективные проблемы фи- зического или психоэмоционального характера, ничтожно мало, однако, по данным массовых опросов, почти пятая часть американских подростков признаются в том, что их травят в школе3. А это значит, что в жернова коллективной травли может попасть даже благополучный ребенок. В свя- зи с этим, продолжают Фэрис и Фелмли, стоит вспомнить, что в подрост- ковой среде зачастую наиболее популярными считаются дети с повышен-

1 Подробнее см.: Graham S., Juvonen J. Self-blame and peer victimization in middle school: An attributional analysis // Developmental psychology. – Wash., 1998. – Vol. 34, N 3. –

P. 587–599; Hay D., Payne A., Chadwick A. Peer relations in childhood // J. of child psychology

a. psychiatry. – Malden (MA), 2004. – Vol. 45, N 1. – P. 84–108; Hodges E., Perry D. Personal and interpersonal antecedents and consequences of victimization by peers // J. of personality a. social psychology. – Wash., 1999. – Vol. 76, N 4. – P. 677–685.

2 См., например: de Bruyn E., Cillessen A., Wissink I. Associations of peer acceptance

and perceived popularity with bullying and victimization in early adolescence // J. of early ado- lescence. – L., 2010. – Vol. 30, N 4.–543–566; Bullying behaviors among US youth: Prevalence and association with psychosocial adjustment / Nansel T.R., Overpeck M.D., Pilla R., Ruan W.J., Simons-Morton B., Scheidt P. // J. of the American medical association. – Chicago (IL), 2001. – Vol. 285, N 16. – P. 2094–2100.

3 Bullying behaviors among US youth: Prevalence and association with psychosocial ad-

justment / Nansel T.R., Overpeck M.D., Pilla R., Ruan W.J., Simons-Morton B., Scheidt P. // J. of the American medical association. – Chicago (IL), 2001. – Vol. 285, N 16. – P. 2094–2100.
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ным уровнем агрессии, использующие насилие в качестве инструмента достижения и поддержания власти1. Неудивительно, что увеличение соци- ального статуса влечет за собой усиление агрессии по крайней мере до момента достижения лидером вершины иерархической лестницы, на кото- рой ему никто не будет угрожать2. Опыт показывает, что травля сильного соперника «ценится» и социально вознаграждается выше, чем «стандарт- ные» издевательства сильного над слабым3. Таким образом, агрессивные действия подростков носят прагматично-инструментальный характер, подчиняясь своеобразной логике [2, с. 230–231].

Данное рассуждение приближает нас ко второй гипотезе: «По мере продвижения индивида к центральной компоненте социальной сети, обо- значающей позицию лидера класса, увеличиваются его шансы оказаться жертвой буллинга; в то же время достижение вершины социальной иерар- хии этот риск снижает» [2, с. 233].

В-третьих, пишут исследователи, в каждом классе существуют под- ростки, поддерживающие дружественные связи с противоположным по- лом; в коллективах, где межгендерные взаимодействия нетипичны, такие отношения становятся весомым социальным ресурсом. Поэтому продол- жительная систематическая травля подростков – «проводников» межген- дерной дружбы маловероятна [2, с. 233–234].

В-четвертых, предполагают Фэрис и Фелмли, девушки имеют боль- ше шансов стать мишенью агрессии одноклассников. По результатам не- которых исследований, основные причины издевательств над девочками кроются в их популярности у сверстников и неумении постоять за себя4. В то же время другие авторы отмечают, что слабый пол в силу меньшей конфликтности редко подвергается нападкам булли5. Существует и третья

1 Cillessen A.H.N., Mayeux L. From censure to reinforcement: Developmental changes in the association between aggression and social status // Child development. – Chicago (IL), 2004. – Vol. 75, N 1. – P. 147–163; Garandeau C.F., Ahn H.-J., Rodkin P.C. The social status of aggres- sive students across contexts: The role of classroom status hierarchy, academic achievement and grade // Developmental psychology. – Arlington (VA), 2011. – Vol. 47, N 6. – P. 1699–1710.

2 Faris R., Felmlee D. Status struggles: Network centrality and gender segregation in

same- and cross-gender aggression // American sociological rev. – Menasha (WI), 2011. – Vol. 76, N 1. – P. 48–73.

3 Faris R. Aggression, exclusivity and status attainment in interpersonal networks // Social forces. – Chapel Hill (NC), 2012. – Vol. 90, N 4. – P. 1207–1235.

4 Overt and relational aggression and victimization: Multiple perspectives within the

school setting / Putallaz M., Grimes C., Foster K., Kupersmidt J., Coie J., Dearing K. // J. of school psychology. – Thousand Oaks (CA), 2007. – Vol. 45, N 5. – P. 459–586.

5 См., например: Bullying behaviors among US youth: Prevalence and association with

psychosocial adjustment / Nansel T.R., Overpeck M.D., Pilla R., Ruan W.J., Simons-Morton B., Scheidt P. // J. of the American medical association. – Chicago (IL), 2001. – Vol. 285, N 16. –

P. 2094–2100.
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точка зрения, согласно которой представители обоих полов с одинаковой частотой испытывают на себе воздействие буллинга [2, с. 234]1.

Наконец, последняя гипотеза касалась последствий, которые несет жертвам систематический психофизический террор со стороны одно- классников. Фэрис и Фелмли, ссылаясь на результаты других исследова- ний2, предположили, что буллинг не проходит бесследно, ввергая жертв в состояние психологического дистресса и социальной маргинализации; причем популярность усиливает неблагоприятные психологические и со- циальные эффекты виктимизации [2, с. 234–235].

Проверка выдвинутых гипотез потребовала проведения эмпириче- ского исследования, в ходе которого были опрошены учащиеся 19 амери- канских средних школ штата Северная Каролина. По словам авторов, для моделирования социальной сети использовалась часть данных гигантско- го, включавшего семь волн (более 8000 тыс. участников), научного проек- та на тему дружбы в подростковом возрасте. Настоящее исследование ох- ватило 4214 учащихся 8–10 классов и основывалось на результатах четвертой (осень 2004 г.) и пятой (весна 2005 г.) волн. При работе с дан- ными использовался сетевой анализ, цель которого, как известно, состоит в моделировании структурных взаимодействий между социальными еди- ницами. На основе полученных результатов были построены модели со- циальных сетей, отображающие сложившиеся в классах межличностные связи и дружеские компании, а также наиболее явных лидеров школьно- го коллектива.

В ходе опроса респондентов просили назвать имена пятерых лучших друзей, а также сообщить, подвергались ли они когда-либо буллингу или, может быть, сами участвовали в издевательствах над другими. Причем информанты были предупреждены о необходимости говорить лишь о серьезных происшествиях, не беря в расчет безобидные приятельские под- трунивания. Впоследствии итоговые данные, состоявшие из двух раздель- ных баз по «жертвам» и «агрессорам», были сведены в единую матрицу. Для каждого участника рассчитывалось индивидуальное расстояние, на котором он находится от центральной – «лидерской» – компоненты соци- альной сети [2, с. 235–237].

Что касается социально-демографических сведений, то в опросе принимали участие 52% девушек и 48% юношей, большую часть которых составили белые (56%) и афроамериканцы (33%). Большинство респон- дентов – выходцы из полных, достаточно образованных семей (хотя бы

1 The complex relation between bullying, victimization, acceptance and rejection: Giving special attention to status, affection and sex differences / Veenstra R., Lindenberg S., Munnik- sma A., Dijkstra J. // Child development. – Chicago (IL), 2010. – Vol. 81, N 2. – P. 480–486.

2 См., напр.: Baldry A.C. The impact of direct and indirect bullying on the mental and

physical health of Italian youngsters // Aggressive behavior. – N.Y., 2004. – Vol. 30, N 5. –

P. 343–355.
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один из родителей учился в колледже), ведущие активный образ жизни

(занимаются спортом, ходят на свидания).

Авторы выделяют две формы школьного буллинга – физическую и нефизическую. Для первой характерны различные виды физических при- теснений, начиная с тычков, пинков и заканчивая нанесением травм. Не- физические преследования выражаются в словесных оскорблениях или проявлении косвенной агрессии (распространение сплетен, слухов, вы- смеивание, остракизм).

В целом результаты опроса подтвердили большую часть выдвину- тых гипотез. Исследователи отметили, что, несмотря на существование агрессии по отношению к социально депривированным детям, буллингу подвержены преимущественно не «слабые», а «сильные», пользующиеся популярностью подростки. В той или иной мере испытывают на себе сис- тематические издевательства одноклассников около трети опрошенных. Наиболее ожесточенные преследования, как и предполагалось, начинают- ся на подступах к лидерским позициям, и лишь около 5% явных «коро- лей» и «королев» школы не только недоступны для травли, но и сами ни- кого не третируют.

Подобная ситуация имеет место быть как в юношеских, так и в де- вичьих компаниях. В то же время девушки чаще подвергаются агрессии со стороны одноклассников и одноклассниц. По словам авторов, это связано с общественными представлениями о должном гендерном поведении в конфликтных ситуациях и налагаемыми в связи с этим ограничениями. К тому же женская травля изощреннее мужской: в борьбе с соперницами, как правило, в ход идут самые сильные средства косвенной агрессии – сплетни, доносы, клевета.

По замечанию Фэриса и Фелмли, интенсивность проявлений бул- линга зависит от господствующей в школе модели гендерной сегрегации. Так, уровень агрессии между учащимися снижается по мере развития в учебном коллективе межгендерных взаимоотношений. Вместе с тем в коллективах, характеризующихся слабыми взаимодействиями между юно- шами и девушками, дружба с представителями противоположного пола способствует продвижению по иерархической лестнице [2, с. 238–243].

Примечательно, что агрессивное поведение сродни болезни и в не- котором роде «заразно». Например, друзья жертвы или подростка-булли с достаточной вероятностью имеют значительные шансы быть втянутыми в конфликт в будущем, что может привести к ситуации «войны всех против всех» и криминализации школьной атмосферы.

Жертвы буллинга, как правило, постоянно испытывают множество отрицательных эмоций (грусть, тревогу, гнев, фрустрацию), что, в свою очередь, нередко приводит к депрессиям и проблемам с успеваемостью. Причем негативные последствия травли более болезненны для популяр- ных подростков, чем для тех, кто привык к положению изгоя. Даже еди- ничные случаи издевательств жертвы, не склонные к виктимным поведен-
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ческим моделям, воспринимают особенно остро, считая их посягательст- вом не только на статус, но и на собственную личность. Впрочем, предос- терегают от преждевременных выводов авторы, не стоит считать, что де- ти-изгои заслуживают меньшего участия, чем те, кого травят из чувства соперничества [2, с. 250–251].

Таким образом, проведенные исследования обнаружили, что кажу- щийся на первый взгляд безобидным школьный буллинг имеет опасные психологические последствия для его жертв, а виктимизация в подростко- вом возрасте может отразиться на всей последующей жизни человека. На наш взгляд, представленная в статьях У. ДеКэмпа, Б. Ньюби, Р. Фэриса и Д. Фелмли информация была бы эффективна для выработки рекоменда- ций по профилактике и предотвращению случаев агрессии в детско- юношеских коллективах.

*М.А. Ядова*
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