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В современных условиях, когда учителя могут относительно свободно выбирать произведения классиков литературы, возрастает ответственность за использованную методологию и методику преподавания. В этом отношении, на мой взгляд, особенно не простым является ведение уроков литературы, касающиеся творчества Федора Михайловича Достоевского. Ведь речь идет не только о всемирно признанном мыслителе, но и неоднозначно оцененном у себя на Родине писателе. Родился великий писатель-мыслитель 11 ноября 1821 г. в Москве, умер 9 февраля 1881 г. в Санкт-Петербурге [1]. Философское понимание и признание смысла его произведений пришло в ХХ веке.

Достоевский стал классиком русской литературы еще при жизни. Уже первая его повесть - «Бедные люди» была высоко оценена авторитетными критиками, в том числе Белинским.Данная повесть соответствовала реалистической линии, которой придерживались Белинский, Писарев, Добролюбов.Литературным даром Достоевского в этот период восхищались, ему пророчили славное будущее, и он вошел в круг известных русских литераторов. Представляется, что, если бы не жизненные потрясения, которые пережил Достоевский, он оставался бы в числе талантливых литераторов.

Однако, волею судеб, ему было суждено открыть принципиально новое направление не только в русской, но и мировой литературе, обратив пристальное внимание природе человека, переживаниям, страданиям простых людей, порой их наивным, но несбыточным мечтам. Именно данное обстоятельство сделало Достоевского, помимо его воли, основоположником философии экзистенциализма.

Представляется, что до рассмотрения тех или иных произведений Достоевского следует обязательно обратиться к непростой истории его жизни, становлению и развитию его мировоззрения, трансформации политических установок. Сложность в данном случае определяется целым рядом факторов. К их числу можно отнести: неординарность биографии писателя, коренное изменение его мировоззрения в течение жизни, эволюция отношения к религии, существующему политическому строю и особенно к западной культуре.

**Отношение к Достоевскому в русской и западноевропейской культуре.** Немаловажное значение при изучении творчества Достоевского имеет знание и понимание оснований противоречивого отношения к писателю современников и различных трактовок его творчества впоследствии. К числу известных критиков Достоевского можно отнести Бунина Ивана Алексеевича, Горького Алексея Максимовича, Ленина Владимира Ильича, Луначарского Анатолия Васильевича, Набокова Владимира Владимировича, Тургенева Ивана Сергеевича и др.

Так, Набоков считал Достоевского «посредственным писателем», создавшим «галерею неврастеников и душевнобольных», автором в лучшем случае детективных романов [7]. В. И. Ленин, естественно, не признавал идеи христианского смирения, которые определяли деятельность главных героев романов Достоевского, и считал, что писатель целенаправленно сгущал краски в изображении социальных ужасов [7].

Идейные расхождения стали предпосылкой непримеримого отношения между Тургеневым и Достоевским. Первоначально их отношения были дружескими, но западничество Тургенева и усилившееся славянофильство Достоевского в итоге определил полный разрыв их отношений. Кульминационной в этой истории стал выход романа Тургенева «Дым» в 1867 году, который возмутил Достоевского отчуждением от российской действительности и восхвалением западного образа жизни. Он советовал Тургеневу купить телескоп, чтобы видеть из своей Европы подлинную Россию.

В свою очередь Тургенев считал заурядным роман «Преступление и наказание», а в письме Салтыкову-Щедрину сравнил Достоевского с маркизом де Садом, который испытывал извращенное пристрастие к страданиям.

Даниил Хармс дословно приводит слова Бунина о Достоевкском: «Ненавижу вашего Достоевского! Омерзительный писатель со всеми своими нагромождениями, ужасающей неряшливостью какого-то нарочитого, противоестественного, выдуманного языка, которым никогда никто не говорил и не говорит, с назойливыми, утомительными повторениями, длиннотами, косноязычием» (<https://vk.com/wall-33592301_80505>).

В целом, можно сказать, что негативное отношение к Достоевскому в интеллектуальной среде России складывалось во многом из-за его критического отношения к абсолютизации западной культуры и либерально-демократических ценностей. Он оставался глубоко верующим православным и монархически ориентированным человеком, и это рельефно проявлялось в духовно-нравственных установках его произведений.

Одиозному мнению русских интеллекталов о Достоевском противостоит внушительное, восхищенное мнение западных писателей и философов. Почти все теоретики экзистенциализма ХХ века считают Достоевского первооткрывателем основной тематики данной философии. Французкие философы Альбер Камю, Жан-Поль Сартр, немецкие - Мартин Хайдеггер, Карл Ясперс единодушны в оценках уникальной проницательности Достоевского, его таланта как писателя и мыслителя.

**Неявный путь в философию.** Фёдор Миха́йлович Достое́вский не считал себя философом, но именно он стоит у истоков ведущей современной философии – экзистенциализма. Как нередко бывает в истории культуры, произведения творца живут своей жизнью и могут быть со временем источником совершенно новых идей.

Философия существования или экзистенциальная философия возникла в первой трети ХХ века в Германии. Она была очень популярна между двумя мировыми войнами. В сущности, это был возврат к некоторым теоретическим размышлениям Ф. М. Достоевского. В начале ХХ века идеи, связанные с существованием отдельного человека, были по-настоящему оценены и оказали значительное влияние на духовную атмосферу Европы.

Философия экзистенциализма — реакция на излишний рационализм Нового времени. Всю действительность, в том числе и человека, рациональное мышление рассматривает как предмет, познанием которого можно манипулировать. Подлинная философия, с точки зрения экзистенциализма, должна исходить из единства объекта и субъекта [3].

Экзистенциализм стал ведущим направлением в философии XX века. Главная, определяющая категория экзистенциализма — это человеческое бытие, свобода и ответственность индивида, его размышления о смысле своей жизни в связи с другими людьми. Экзистенциализм сосредаточивается на рассмотрение поведения человека в пограничных ситуациях, когда необходимо принять решение перед лицом неопределенности.

Философское открытие Достоевского произошло не сразу. Мотивирующим фактором этого, как опраданно считается, была десятилетняя каторга, его отчуждение от нормальной социальной жизни. В 1849 году он был арестован. Обвинение заключалось в чтение запрещенного письма Белинского к Гоголю, в котором критиковались царизм и отношение церкви к монархии. Только в 1859 года Достоевский был аминистирован и вернулся в Санкт-Петербург, и начался второй этап в его творчестве. Это был уже другой Достоевский – глубоко верующий, православный русофил, отрекающийся от всяких социальных утопий и превозносимых российскими просветителями западных ценностей. Он осуждал свои былые революционные увлечения, считал их глубоким заблуждением.

Выглядит парадоксально, что именно Достоевкому, критику западной культуры, было суждено определить краеугольное основание ведущей западной философии ХХ века. Правда, следует отметить, что мировоззрение Достоевского и основания европейского экзистенциализма отличаются. Для Достоевского значимо бытие Бога. В экзистенциализме А. Камю, Ж. П. Сартра, Ф. Ницше Бог просто не существует. Они считают, что бытие Бога — это придуманная концепция, чтобы объяснить тайны мира и управлять людьми. У Достоевского смысл жизни — это путь в бессмертие, приближение к Богу.

Достоевский как-то писал, что «если Бога нет, то все дозволено». Вот это — исходный пункт экзистенциализма. И если согласно христианству необходимо довериться Господу, то в экзистенциализме есть лишь один способ избавиться от мучений разума, сознающего абсурдность существования в мире без Бога, это путь к смерти.

**Изучение произведений Достоевского – предпосылка для межпредметных связей.**

В советский период установился абстрактный, односторонний подход к творчеству Достоевского, и, к сожалению, в современной педагогической литературе это отчасти сохраняется. В основном рассматривается социальный контекст произведений Достоевского. Практически не рассматриваются художественное отображение Достоевским природы человека, изменения его сущности в зависимости от обстоятельств.

В 30-40-е годы прошлого столетия произведения Достоевского были вообще исключены из школьной программы, а в 1947 году началась общая критика писателя, его взглядов. Достоевский был зачислен в лагерь реакционеров, приносящих вред прогрессивной литературе [6].

Во времена «оттепели», были сделаны интересные попытки осмыслить подлинную роль Достоевского в развитии литературы. В конце 60-х годов некоторые произведения Достоевского были включены в школьные программы. Для изучения были рекомендованы романы «Униженные и оскорбленные», «Преступление и наказание», «Идиот». Это позволило в какой-то степени рассматривать социальные и психологические аспекты творчества писателя [7].

Целостно представить, понять Достоевского, таким образом, не простая задача. Тем не менее школьники старших классов, должны знать социальные, политические, психологические мотивы творчества великого писателя. Реализация всестороннего подхода к творчеству Достоевского возможно при историческом, социокультурном и биографическом контексте. Целесообразно также обращаться к его публицистике, эпистолярному наследию и мемуарам его современников. В этом отношении будет оправданным проведение совместных социально-психологических, историко-литературных «Круглых столов», посвященных Достоевскому. Здесь будет уместным обрашение к предметам «Человек» и «История».
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