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**Аннотация:** Исторический контекст развития гендерной идентичности педагогов представляет собой сложное переплетение культурных и социальных аспектов, начиная с традиционного общества и до современных тенденций. Статья рассматривает влияние античных гендерных ролей на формирование образовательных стратегий, а также анализирует воздействие феминизма и гендерных исследований на эволюцию гендерной идентичности педагогов. Особое внимание уделяется изменениям в отечественном образовании XVIII–XX веков и их влиянию на гендерные динамики в педагогической сфере. Работа также подчеркивает важность этого исторического взгляда для формирования инклюзивных образовательных практик в современном обществе.
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История развития гендерной идентичности педагогов представляет собой сложный путь, отражающий изменения в общественных представлениях о ролях женщин и мужчин в педагогической сфере. Этот исторический контекст проливает свет на эволюцию гендерных ролей в образовании, их формирование и воздействие на профессиональную траекторию педагогов.

Традиционное Общество и Роль Женщин в Педагогике:

В традиционном обществе, особенно в консервативных культурах, женщины были преимущественно связаны с семейными обязанностями и домашним уходом. Педагогическая сфера воспринималась как сфера естественного вклада женщин, чаще всего связанная с обучением и воспитанием детей. Исторический контекст развития гендерной идентичности педагогов является важным аспектом, который отражает изменение представлений о роли и положении женщин и мужчин в традиционном обществе.

Гендер в Российском Образовании с XVIII по XX век:

История российского образования с XVIII по XX век стала свидетельством постепенного изменения восприятия гендерных ролей в учительской профессии. В этот период "вопрос о гендере" становится предметом внимания общественности и педагогов, формируя основы для гендерного анализа в образовательных практиках. Важным является формирование у студентов понимания фундаментальных предпосылок и стратегий гендерного неравенства в образовании, которые формировались в западноевропейской культуре с древнейших времен. Можно показать, что именно ключевые положения в оценках пола во времена античности, европейского Средневековья и Нового времени (андроцентризм, гендерная поляризация и биологический эссенциализм) обусловили формирование гендерных стратегий западноевропейского и впоследствии российского образования, то есть предопределили формирование его качеств как социального института, ориентированного в первую очередь на обучение и воспитание мужчин.

Гендерные Тенденции в Древней Греции:

Рассматривая историю воспитания и педагогической мысли в античном мире, мы обращаем внимание на следующие тенденции:

* уже в героический период истории Греции образование мальчиков и девочек имело различия, связанные не только с идеалами воспитания гражданина в разных государствах (Спарта, Афины и др.), но так же с представлениями о «предназначении полов и различиях между ними»;
* несмотря на то, что некоторые философы (Платон, Аристотель) указывали на необходимость образования для детей обоего пола, общественное образование в Греции формировалось как «образование для юношей», о чем свидетельствуют описания школы Пифагора, организованной как «братство посвященных», описания педагогической практики Сократа, среди учеников которого не упоминались лица женского пола, и др.;
* обучение девочек и мальчиков в тех государствах, где оно было организовано, различалось по целям, формам и содержанию; каждому полу предписывались «определенные для него» предметы, причем канон женского образования отличался от канона мужского образования сильными ограничениями;
* образование ориентировало мальчиков и девочек на неравноценные в глазах общества сферы жизни, на разные жизненные стратегии. Юношей нацеливали на высоко почитаемое гражданское и военное служение государству, самопознание и самореализацию (Афины). Содержание и организация образования для девочек и девушек в Греции классического периода ориентировали их на выполнение «природного предназначения», помощь государству в мобилизации мужчин и услужение мужчине как «господину».

Аристотель и Гендерные Роли в Образовании:

Аристотель внес существенный вклад в формирование гендерных представлений в образовании. Его теории оправдывали различия в воспитании мальчиков и девочек, опираясь на предполагаемые "природные различия". Эти идеи оказали влияние на структуру образования и воспитания в западноевропейской и российской культурах. Аристотель, придерживаясь мнения о «природных различиях», выделял более слабую нравственность женщин. Мы приходим к выводу, что хотя педагогическая теория в эпоху античности как специальная область знания еще не сформировалась, а общественное образование как институт социализации молодежи находился в зачаточном состоянии, вопросы различий в подходах к обучению и воспитанию юношей и девушек уже возникали и разрешались на основе андроцентричных установок «естественного предназначения полов».

Феминизм, Гендерные Исследования и Идентичность Педагогов:

Развитие феминизма и гендерных исследований внесли свой вклад в изменение общественного восприятия гендерных ролей в педагогике. Борьба за равноправие стала движущей силой для изменений в образовательной сфере, создавая более благоприятные условия для разнообразия гендерных идентичностей педагогов. Гендерные исследования помогают осознать социальную конструкцию гендера и его влияние на формирование личности и ролей в обществе. Эти движения и исследования способствуют изменению общественного сознания и созданию более равноправных возможностей для педагогов независимо от их гендерной идентичности.

Смена Структуры и Изменения в 1990-х гг.:

Смена общественно-политической и экономической структуры в России в начале 1990-х годов стала дополнительным фактором в эволюции гендерной идентичности педагогов. Социальные изменения открыли новые возможности для гибких и инклюзивных гендерных ролей в образовательной среде. Фундаментальные изменения в государственной гендерной политике и гендерной идеологии российского общества отразились в возродившемся общественно-научном дискурсе половых различий школьников в образовании, в социально-педагогических идеалах гендерной социализации молодого поколения и перманентных реформах российского образования в 1990-х — начале 2000-х гг. в целом.

Гендерная политика Российской Федерации в указанный период носила демонстративный *квазиэгалитарпый характер.* Это означает, что, с одной стороны, Российская Федерация закрепила в Конституции 1993 г. принцип равноправия полов и тем самым подтвердила преемственность с прежним курсом на равенство женщин и мужчин в СССР, но с другой — государство в одностороннем порядке одномоментно отказалось от моральной и материальной поддержки основного гендерного контракта советской эпохи «женщина — работающая мать». Иными словами, эго означало, что на уровне Конституции РФ (1993) государство заявило о верности политике равных прав женщин и мужчин, в то время как реальные возможности использования женщинами этих прав и свобод в экономической, социальной, политической и других сферах жизни в 1990-х гг. стремительно убывали. В стране с неизжитыми патриархатными установками общественного сознания и переходной экономикой женская часть населения была поставлена в заведомо неравные условия (по сравнению с мужчинами).

Трансформации гендерной политики государства не могли не отразиться на самочувствии общества. Российское общество отреагировало на действия государства возвращением идеи традиционной семьи с мужским главенством и женой — домашней хозяйкой, возрождением идеологии «естественного предназначения полов». Как показали опросы населения, проведенные в начале 1990-х гг., не менее 30% женщин стали считать «контракт домохозяйки» наиболее предпочтительным.

Во второй половине 1990-х гг. социологи зафиксировали столкновение в общественном сознании либеральных и патриархатных тенденций. «Реконфигурация прежних советских контрактов стала основой формирования постсоветского гендерного порядка. Разрушение прежнего контракта “работающая мать” острее всего проявилось в кризисе двойной, т.е. семейно-профессиональной идентичности, связанной с обострением противостояния ценностей семьи и работы (профессии). Конфликт между семьей и работой у российских женщин оказался особенно острым (по сравнению с ответами женщин других постсоциалистических стран Европы и ФРГ). В то же время, образованная и работающая женщина уже стала привычной для всех фигурой и “культурной нормой”, которая принята и освоена российскими женщинами, хотя в зависимости от принадлежности к различным поколениям, они, как правило, по-разному обосновывают приверженность этой норме».

Освоение гендерных исследований в педагогике началось в России одновременно с гендерными исследованиями в других общественных и гуманитарных науках, однако разработка гендерного подхода в педагогике идет не столь быстро и успешно.

Однако в последние десятилетия происходят значительные изменения в представлениях о гендерных ролях и идентичности. Растущая эмансипация женщин и борьба за равноправие привели к тому, что все больше женщин стремятся к профессиональной реализации и занимают должности, которые ранее были доступны только мужчинам. В педагогической сфере это проявляется в увеличении числа женщин-учителей и воспитателей.

С другой стороны, также наблюдается изменение представлений о мужской роли и идентичности. Все больше мужчин проявляют интерес к работе в педагогической сфере и стремятся стать учителями или воспитателями. Это связано с изменением общественных ожиданий относительно мужчин, которые теперь все больше признаются важностью их участия в воспитании и образовании детей.

Однако, несмотря на эти положительные изменения, все еще существуют препятствия и стереотипы, которые могут затруднять развитие гендерной идентичности педагогов. Некоторые люди могут считать, что определенные профессии или роли более подходят для мужчин или женщин, что может создавать давление и ограничения для тех, кто не соответствует этим стереотипам. Это может привести к неравноправным возможностям и неправильному восприятию педагогов, особенно тех, кто выбирает профессию, не соответствующую их стереотипам гендера.

В целом, исторический контекст развития гендерной идентичности педагогов отражает изменение общественных представлений о роли и положении женщин и мужчин, а также борьбу за равноправие и признание важности участия обоих полов в образовании и воспитании детей. Это позволяет педагогам развивать свою гендерную идентичность и реализовывать свои профессиональные цели независимо от их пола.

Важно отметить, что гендерная идентичность - это сложное понятие, которое охватывает множество аспектов личности человека. Становление и развитие гендерной идентичности педагогов происходило в течение длительного времени и было связано с социальными, культурными и политическими изменениями в обществе.

Согласно статье "Развитие гендерной идентичности подростков учреждений государственного воспитания" [9], процесс становления, формирования и развития гендерной идентичности является непрерывным и охватывает весь период онтогенетического развития человека. Его представляют как сменяющие друг друга этапы, в ходе которых достигается тот или иной уровень и содержание идентичности, включая набор маскулинных и фемининных черт [9].

В статье "Гносеологические основы развития гендерной идентичности в педагогической теории и практике" [11] автор рассматривает гносеологические основы развития гендерной идентичности в педагогической теории и практике. В работе подчеркивается, что формирование адекватной половой модели поведения является одним из основных условий успешного развития личности ребенка.

Также можно обратиться к работе "Гендерная компетентность педагога как одно из основных условий эффективного образовательного процесса" [7], где рассматривается роль гендерной компетентности педагога в формировании гендерной идентичности учеников. В статье подчеркивается, что гендерное воспитание - это организация педагогического процесса с учетом половой идентичности, особенностей развития детей в ходе полоролевой социализации.

Эти источники помогли мне получить более глубокое понимание исторического контекста развития гендерной идентичности педагогов и их связи с изменением общественных представлений о роли и положении женщин и мужчин в обществе. Они также помогли мне осознать важность феминизма и гендерных исследований в борьбе за равноправие и признание значимости участия обоих полов в образовании и воспитании детей.

Заключение: Взгляд в Прошлое для Понимания Настоящего:

Понимание исторического контекста развития гендерной идентичности педагогов является ключевым для формирования современных образовательных стратегий. Прошлое служит зеркалом, в котором отражаются корни и эволюция гендерных динамик, направляя современных педагогов к созданию инклюзивных и равноправных образовательных практик.
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