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**«Использование современных технологий в учебном процессе».**

**Актуальность работы** обусловлена массовой цифровизацией и распространением новых информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), которые по мнению некоторых исследователей, изменяют парадигму мышления и действия. Данные события бросают вызов общепринятым представлениям о процессе преподавания и обучения. Что, в свою очередь способствует сдвигу тенденции современного образования в пользу личностно-ориентированного обучения и трансформации образовательных технологий.

Непрерывное развитие и создание технологий обучения, адаптированных к сегодняшним реалиям, способных активизировать мышление высшего порядка с целью развития талантов, имеет важное значение для учебной мотивации и удовлетворения индивидуальных потребностей учащихся. В связи с чем, возникает необходимость реформирования методологической культуры педагога в соответствии с вызовами времени.

## **Основные причины появления новых технологий**

Эволюция технологий обучения, как специально упорядоченная деятельность педагога «с точно заданными целями» [1] приводящих к нужному результату, обусловлена реалиями экономики, основанной на знаниях, и связанными с ней изменениями. На этом фоне трансформируется роль учителя. Смещение акцента с образования, ориентированного на учителя как источника знаний, на обучение, ориентированное на учащихся (ученика), формирует предпосылки (**причины**) для фундаментальных изменений в технологиях (и методах) обучения, чтобы должным образом подготовить будущее поколение к современной действительности, среди которых можно отметитьследующие:

* **акцент на индивидуально-психофизиологические особенности учащихся** [3] (*гуманизация образования (и/или общества), т.е. создание безопасной среды для роста и развития с целью целостного развития личности*);
* **переосмысление (словесного) вербального способа передачи знаний как малоэффективного, переориентация на****системно -деятельностный подход обучения** [3]
* **повышение интереса и возможность проектирования учебного процесса с помощью****современных образовательных технологий***.* [3] (*«педагоги как дизайнеры» и/или продвижение* *образования в интересах устойчивого развития*)

## **Классификация новых технологий**

Эффективное использование новых технологий облегчает педагогическую практику. Однако, обучение с использованием новых технологий должно основываться на надежных педагогических принципах, в частности: обучения и воспитания как создание благоприятных возможностей для самореализации и самоконтроля.

А, также конструирование учебной среды, ориентированной на запросы и внутренние резервы учащихся, которая поощряет активное обучение, способствует развитию критического мышления и обеспечивает реальное взаимодействию между учителем и учениками.

Хотелось бы отметить, что в рамках реализации требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (ФГОС) наиболее востребованными сегодня становятся следующие технологии:

* проектное обучение;
* технологии саморазвивающегося обучения;
* коллективная система обучения (КСО);
* технология решения исследовательских задач (ТРИЗ);
* интерактивные технологии;
* технологии развития критического мышления и др.

Однако, преобладающая часть участников образовательного процесса (в частности, преподаватели), несмотря многообещающие результаты прогрессивных технологий, склоняется в сторону традиционного обучения (основанного на лекциях и ориентированного на учителя). Интеграция новых технологий обучения по-прежнему вызывает неоднозначные споры в педагогическом сообществе об их эффективности и педагогической ценности (например, информационные и коммуникационные технологии).

## **Условия успешной технологизации учебного процесса**

Разнообразие технологий является ещё одной важной проблемой современного образования.Для разработки среды глубокого обучения, доступной для широкого круга учащихся важно создать условия, обеспечивающие успешность технологизации учебного процесса (Табл. 1).

Таблица 1.

**Оптимизация образовательной технологии**

|  |  |
| --- | --- |
| **Компонент** | **Основные условия успешности технологизации** |
| Организационно-дидактический | * нацеленность на личностно-ориентированное образование;
* отказ от абсолютизации модели, фокус на приспособляемость;
* согласованность всех компонентов технологии (целевого, содержательного, процессуального, контрольно-оценочного) и др.
 |
| Содержательный | * *стимулирование личностного смысла усваиваемых знаний и формирующихся умений;*
* *учёт при отборе содержания реальных учебных возможностей учащихся, уровня когнитивной сложности материала, формирование качественной характеристики знаний;*
* *генерализацию учебного материала и привлечение* *практико-ориентированных знаний;*
* *отбор содержания, активизирующего социальную, нравственную, эстетическую ценность знаний, активизирующего личностные функции образования (саморегуляции, смыслотворчества, рефлексии и др.);*
* *обогащение содержания образования знаниями об окружающем мире и месте в нем человека, культуры, общества и нормах общественного бытия;*
* *подход к содержанию как к «единому полю деятельности учащихся» (Е.В. Бондаревская) и* *одновременно «как среде становления личностного опыта индивида» (В.В. Сериков).*
 |
| Процессуально-деятельностный | * *разностороннее развитие ребёнка в зоне его ближайших возможностей;*
* *отбор способов учебно-познавательной деятельности учащихся, стимулирующих развитие их творческих способностей;*
* *процесс самостоятельного учения и саморазвития, самореализации;*
* *развитие рефлексивных способностей;*
 |
| Контрольно-оценочной | * *оценку результатов применительно к целям и задачам личностно-ориентированного образования;*
* *сопоставление их с прогнозируемыми целями и необходимую коррекцию в дальнейшем;*
* *отслеживание изменений в «зоне актуального развития» учащихся по критериям личностного развития (развития мыслительных способностей, освоение новых способов деятельности, повышение активности и самостоятельности, усвоение принятых нравственных норм и т. д.) а также «по показателям целостного культурного развития и саморазвития личности» (Е.В. Бондаревская);*
* *включение механизмов самоконтроля, самооценки, рефлексии и т. д.;*
* *отбор объективных, адекватных запланированным целям измерителей учебных достижений учащихся, позитивных изменений в их развитии*
* *привлечение учащихся к диалогу, поиску истины, организации и планированию собственной учебной деятельности сотрудничество всех субъектов образовательной деятельности*
 |
| Психологический | * конструирование «психического пространства развития личности» (Л.С. Выготский), направленного на развитие всех основных сфер личности (ценностно-мотивационной, эмоционально-волевой и деятельностно-поведенческой);
* тенденция на индивидуально-личностные особенности учащихся, ориентированной на сотрудничество и соучастие с культурой коллективного исследования, и как следствие развитие ценностной, личностно-смысловой сферы ученика;
* *актуализирующую личностные функции обучающегося (самореализации, смыслотворчества, волевой саморегуляции, рефлексивной, оценочной деятельности и т. д.);*
* *обеспечивающую внутреннюю мотивированность, коммуникативную направленность, познавательную личностную и творческую активность, адаптированность участников к учебному процессу*
 |

Источник: Портал дистанционного обучения ФПО МГУ [4] [Электронный ресурс]. –

## **Содержание методологической культуры педагога**

Современный педагог должен уметь предвидеть будущее, чтобы определить, что нужно сделать сегодня посредством учебных технологий для укрепления национальный потенциала. Для этого необходимо, чтобы он был твердо ориентирован на прогрессивное образование и обладал такими **качества педагога**, как:

* потребность в непрерывном **овладении педагогическими знаниями, умениями, навыками** (в единстве с психологическими);
* **владение научным стилем мышления**, **заинтересованность в научно-исследовательской работе**;
* **системность, детерминизм и эвристичность** мышления и др.

Уровень методологической культуры педагога, которая включает в себя три взаимосвязанных уровня: философский (общие принципы познания и категориальный строй науки в целом); уровень общенаучной методологии (теоретические концепции, применяемые в большинстве научных дисциплин); конкретно-научный (методология педагогики), непосредственно связан с профессиональными компетенциями педагога.

Между тем, несмотря то, что многие преподаватели имеют достаточно прочную базу знаний,им, зачастую, не хватает новаторского духа. С другой стороны, повышение уровня отчётности; «обременительная» проверка домашних заданий, а также давление со стороны родителей и руководства и др. приводят к увеличению усталости (профессиональному выгоранию) и, как следствие отсутствию мотивации к нововведениям.

Кроме это, в интернет пространстве появилась масса неадекватных и неквалифицированных «учителей», чьи действия играют сомнительную роль в подрыве педагогического авторитета, отчасти потерянного из-за методологической (методической) безграмотности. А, ведь успеваемость учащихся напрямую зависит от знаний учителя по предмету в связке с эффективными методами работы в классе. Кроме того, педагогическая практика - это база, которую учителя могут генерировать в научно-исследовательскую деятельность.

Учитель должен не только уметь интерпретировать полученные знания, выбирая ту или иную технологию («как сделать»), а задавать вопросы «что» и «почему».Он не только учитель, который передает знания, но и воспитатель, который транслирует ценности*.* По этой причине учитель должен быть мастером своего дела, критически рефлексивным и постоянно совершенствовать свои педагогические навыки.

Таким образом, можно сделать вывод- ландшафт педагогического образования за последние годы значительно изменился, стал более разнообразным. В частности, доступен широкий спектр технологий, но только в том случае, если преподаватели знают, как эффективно её использовать.
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