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*Аннотация.* Предлагаемая методическая разработка основана на методологии пространственно-средового подхода в формировании функциональной грамотности и глобальных компетенций как оригинальной мотивационной системе. Тематические шаблоны-трансформеры, выступающие первичными моделями, обеспечивают реализацию сразу нескольких целей в образовательном процессе младших школьников: во-первых, они позволяют преобразовывать игровые мотивы и познавательный интерес младших школьников в собственно учебные мотивы; во-вторых, способствуют преодолению эгоцентризма и синкретизма детского мышления (Ж.Пиаже), являясь эффективным коммуникативным средством разрешения проблемных ситуаций непонимания; в-третьих, их многофункциональность и возможность многократного использования стимулирует воображение и творчество не только обучающихся, но и других участников образовательного процесса – педагогов, тьюторов, родителей. Данное методическое средство (предлагаемые тематические шаблоны-трансформеры и система их применения в обучении) имеет прогностический и объяснительный потенциалы, так как, по нашему мнению, обеспечивает решение проблемной ситуации, сложившейся в российском образовании и выявленной в ходе многолетнего мониторинга PISA. Г.И.Цукерман, называет результаты сопоставительной диагностики читательской грамотности 15-летних российских школьников в сравнении с результатами учащихся отечественной начальной школы «катастрофическими». Тематические шаблоны-трансформеры и предлагаемая система их применения в обучении обеспечивает пролонгированный эффект сохранности функциональной грамотности младших школьников в средней и старшей школе.

*Введение.* Ключевыми признаками мышления детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста, согласно мнению Ж.Пиаже, являются эгоцентризм, обуславливающий узость поля наблюдения, нарушающий логику отношений и, как следствие, его (мышления) синкретизм [10]. Эти классические характеристики детского мышления не противоречат выводам современных ведущих специалистов в сфере развития функциональной грамотности, отмечающих у выпускников младшей школы неумение строить и высказывать предположения, трудности в переносе предметных знаний и умений в разрешении реальных проблемных ситуаций, недостаточный уровень владения ими учебными действиями, сложности в поиске альтернативных путей решения задач, в том числе проектных, требующих проведения исследований [9, 11].

Не смотря на указанные недостатки развития функциональной грамотности младших школьников, ее сопоставительный мировой уровень существенно выше, чем у 15-летних россиян. Какова природа этих различий? Почему происходит заметное снижение всех видов функциональной грамотности школьников России? В процессе исследования, осуществляемого в МБОУ лицее №1 как краевой инновационной площадки (КИП) «Пространственно-средовой подход к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся в образовательной организации (базовой школе РАН)», была выявлена мотивационная природа функциональной грамотности и разработан пространственно-средовой подход (ПСП) в ее формировании [6, 7]. Cистемообразующим понятием ПСП выступает *пространство*, как реальность, являющаяся *мотивационным полем* *встречи потребности ребенка с ее предметом.* Способность учащихся к адаптации и преобразованию этой реальности (пространства) составляет цель образования, критерием функциональной грамотности.Данный подход разрабатывается на основе психолого-педагогических исследований И.И. Сулимы, В.И. Панова, Н.М. Борытко, Ю.С. Мануйлова, Л.И. Новиковой, И.Д. Фрумина, В.А. Ясвина [12, 15 и др.]. Суть системообразующего принципа ПСП заключается в *инверсии* пространства в образовательном процессе. В традиционном подходе реальное пространство – это поле *применения* полученных метапредметных знаний и навыков, формируемых посредством предъявления заданий метапредметного характера. В рамках ПСП *пространство* – это первопричина возникающих у школьников индивидуальных интересов, которые, как известно, требуют полипредметных знаний, это смысло-образование. *Среда* – это производный от пространства личностный результат, совокупность *эмерджентных* свойств участников образовательного процесса: функциональная грамотность, навыки общения, умение работать в команде, способность к самореализации [7].

Основу технологического механизма функционирования пространственно-средового подхода составляет *своеобразие предъявления реальности* (приемы, формы средства и методы, методические приемы), как *проблемной ситуации* для учащихся, обязательными признаками которой являются противоречие и его принятие ребенком (актуальная значимость ситуации для него).

В ходе разрешения проблемной ситуации, актуальной для него, учащийся стоит перед необходимостью привлечения предметных знаний из разных областей. Так обнаруживаются стимулы активности и инициативы лицеистов, способствующие их самореализации, проявлению индивидуального своеобразия потребностей и способностей.

Инверсия образовательного пространства определяет сосредоточение учителя на приемах и способах, принципах *предъявления реальности*, как мотивирующего поля.

Таким требованиям мотивирующего «предъявления реальности» отвечает прием моделирования в образовательном процессе: использование в качестве первичных моделей шаблонов-трансформеров.

Моделирование в образовательном процессе, являющееся, по мнению Л.М. Фридмана, «одним из основных учебных средств, с помощью которого *только и возможно формирование полноценной учебной деятельности*»[13, с.73]. Такая значимость моделирования определена ученым с опорой на философские характеристики научно-теоретического мышления М.К. Мамардашвили. Действительно, являясь процессом мысленного редуцирования любого объекта (материального или мыслимого), то есть освобождение его от не существенных в контексте познания для исследователя признаков или деталей, моделирование обеспечивает рефлексивную оценку человеком внутреннего устройства данного объекта [4]. Причем, учитывая многозначность понятия «модель», отметим ее важнейшее значение как *образца*, имеющего ключевую роль в реализации именно учебных действий согласно классическому пониманию учебной деятельности в работах В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, Б.Д. Эльконина, А.К. Марковой, Л.М. Фридмана и др.

Существенным в образовательном контексте является коммуникативная природа модели. Являясь заместителем реального объекта, наглядно отражающим его целенаправленно сжатые (субъективно определяемые в диалектической диаде «существенное—несущественное») свойства, модель помогает осуществлять как реальные, так и мысленные эксперименты, позволяющие отвечать на заданные вопросы, задаваться вопросами в случае затруднений и наглядно их разрешать. Эти характеристики модели и еще множество не названных ее свойств обеспечивают эффективное обучение детей младшего школьного возраста, ориентированное на разрушение феноменов эгоцентризма и синкретизма детского мышления.

Шаблоны-трансформеры можно считать весьма актуальным средством не только обучения, но и творчества во всех сферах современного «цифровизированного» производства, использующего искусственный интеллект, нейросети и т.п.[2, 8]. Применение данного инструмента в практике обучения детей – методологическая пропедевтика индивидуального и командного творчества в цифровую эпоху.

*Цель методической разработки* – создание шаблонов-трансформеров для развития функциональной грамотности и глобальных компетенций учащихся на уроках русского языка в начальной школе.

*Шаблоны-трансформеры (Ш-Т)* мы определяем как *модели,* специфические знаки, обеспечивающие реализацию в образовательном процессе множества дидактических и воспитательных целей посредством изменения содержательного контекста и трансформаций (изменения формы).

Создание и использование нами Ш-Т, представляющих разные варианты моделей в обучении русскому языку, ориентировано на особенности знаковых операций детей, обнаруженные и описанные Л.С. Выготским, применение этих средств делает операции младших школьников со знаками как средствами управления (опосредствования) умственными процессами целенаправленными и обратимыми. Л.С. Выготский подчеркивает, что «далеко не любой знак пригоден для операции ребенка» [1, с.454], а лишь тот, который является частью *синкретной ситуации* (игры, усвоенного сюжета, образов как «готовых комплексов»), существенной особенностью которой является ее мотивирующая ребенка природа. Поэтому мы используем сюжетные линии и образы в обучении русскому языку на протяжении нескольких лет: «лодочки», капельки, «Капитан и Принцесса» [(Приложение1)](Приложение/приложение%201.docx)

Применение тематических Ш-Т, таким образом, обеспечивает реализацию *мотивационного принципа* предъявления фрагмента пространства, как мотивационного поля встречи потребности детей с ее предметом. Таким предметом выступает интересный сюжет, актуальная проблемная ситуация, оформленные в виде темы. В каждый тематический шаблон «упакована» *учебная задача* (понятие и способ его применения, оперирования им, достижение обратимости действия), для которой тема и разворачиваемый сюжет являются специфическим «знаком», опорным конспектом [3,14]. Извлечение и принятие учебной задачи – цель использования данной модели (Ш-Т).

Методическая система применения Ш-Т на уроках русского языка в начальной школе представляет собой не только различные способы работы с шаблонами и их классификацию, обеспечивающую методическую ориентировку педагога, но и процесс создания этого коммуникативного инструмента в ходе группового творчества на уроках и мастер-классах с коллегами. Все представленные в пособии тематические наборы шаблонов-трансформеров – авторские разработки, созданные в программе Power Point с помощью автофигур, в том числе, с применением искусственного интеллекта в программе Шедеврум, ChatGPT [(Приложение 2).](Приложение/приложение%202.docx)

Основаниями классификации **Ш-Т** выступили в нашей методической системе:

I. *Дидактическое (содержательное) основание*. Согласно данному классификационному принципу нами определены следующие типы шаблонов:

1.1. **Ш-Т**, направленные на развитие различных видов функциональной грамотности:

1.1.1. Читательская грамотность (Приложение [3;](Приложение/приложение%203.docx) [4;](Приложение/приложение4.docx) [5;](Приложение/приложение%205.docx) [6](Приложение/приложение%206.docx); [МР4-1](Приложение/МР;-1.mp4); [МР4-2](Приложение/МР;-2.mp4); [МР4-3](Приложение/МР4-3.mp4)). Примером данная серия **Ш-Т** (Д.1.1.1.) может быть начальный этап обучения. (Приложение [7](Приложение/приложение%207.docx); [25](Приложение/приложение%2025.docx))

1.1.2. Математическая грамотность (Приложение [4;](Приложение/приложение%204.docx)  [5](Приложение/приложение%205.docx); [8)](Приложение/приложение%208.docx)

1.1.3. Естественнонаучная грамотность (Приложение [6;](Приложение/приложение%206.docx) [9](Приложение/приложение%209.docx) )

1.1.4.Глобальные компетенции и УУД (Приложение [10](Приложение/приложение%2010.docx); [1](Приложение/приложение%201.docx); [11](Приложение/приложение%20%2011.docx) ).

1.2. **Ш-Т**, направленные на формирование предметного знания (русского (родного) языка и развития речи):

1.2.1. Фонетика, графика и орфоэпия (Приложение [8](Приложение/приложение%208.docx); [9;](Приложение/приложение%209.docx) [3;](Приложение/приложение%203.docx) [4](Приложение/приложение%204.docx) )

1.2.2. Лексика, синтаксис и фразеология (Приложение [10;](Приложение/приложение%2010.docx) [6](Приложение/приложение%206.docx); [12](Приложение/приложение%2012.docx); [13](Приложение/приложение%2013.docx): [14](Приложение/приложение%2014.docx)).

1.2.3. Орфография и пунктуация (Приложение [10](Приложение/приложение%2010.docx); [11](Приложение/приложение%2011.docx); [12](Приложение/приложение%2012.docx); [13](Приложение/приложение%2013.docx); 1[4](Приложение/приложение%2014.docx)).

II. *Формальное основание классификации* ***Ш-Т***. Согласно данному принципу нами определены следующие типы шаблонов:

2.1. Опоры-трансформеры. Данный кластер **Ш-Т** включает правила, понятия и их определения. Он представляет собой наборное интерактивное полотно и карты, содержащие отдельные слова, из которых складываются определения понятий (Приложение [15](Приложение/приложение%2015.docx); [16](Приложение/приложение%2016.docx); [17](Приложение/приложение%2017.docx); [19](Приложение/приложение%2019.docx); [20](Приложение/приложение%2020.docx); [28](Приложение/приложение%2028.docx); [МР4-4](Приложение/МР4-4.mp4)).

2.2. Дидактические решетки, т.е. поля с пустыми ячейками, требующие заполнения. Кластер дидактических решеток представлен следующими типами **Ш-Т**:

2.2.1. Неструктурированные решетки. Представляют собой пустые пространства, не имеющие обозначений, в этой связи заполняемые любым содержанием. Ценность таких решеток в необходимости обоснования детьми принципа обобщения и заполнения (Приложение [8](Приложение/приложение%208.docx); [9](Приложение/приложение%209.docx); [9.1](Приложение/приложение%209.1..docx).; [9.2](Приложение/приложение%209.2..docx)).

2.2.2. Полуструктурированные решетки. Имеют общее обозначение, представляют собой определенную структуру, имеющую вариативные основания обобщения (классификации) (Приложение [21](Приложение/приложение%2021.docx); [22](Приложение/приложение%2022.docx); [23](Приложение/приложение%2023.docx); [24](Приложение/приложение%2024.docx); ).

2.2.3. Структурированные решетки. Имеют обозначение, связанное с определенной предметной категорией и однозначными основания обобщения (Приложение [26](Приложение/приложение%2026.docx); [27](Приложение/приложение%2027.docx); ).

Отметим, что одна и та же модель **(Ш-Т)** может быть описана по разным основаниям, интегрировать множество понятий, умений и навыков, формируемых с ее помощью, поэтому может входить в различные описанные нами классификационные группы. Так, например, трудно разделить различные аспекты функциональной грамотности в процессе решения проблемных ситуаций, реализованных в предлагаемых с помощью Ш-Т заданиях (Приложение [6](Приложение/приложение%206.docx); [9](Приложение/приложение%209.docx); [15](Приложение/приложение%2015.docx)).

Формы использования большинства шаблонов-трансформеров на уроке и во внеурочной деятельности в начальной школе могут быть разнообразны: индивидуальная, групповая, фронтальная. Соответственно данным вариантам применения определен и результат воспитательно-образовательной деятельности (Приложение [6;](Приложение/приложение%206.docx) [9](Приложение/приложение%209.docx); [21](Приложение/приложение%2021.docx); [22](Приложение/приложение%2022.docx); [23](Приложение/приложение%2023.docx); ).

*Методическая вариативность* представленного материала (шаблонов-трансформеров) заключена и в том, что он применим для реализации различных дидактических задач: как средство объяснения и представления нового материала, закрепления знаний и навыков, а также для контроля усвоения и оценки результата образовательной деятельности в предметной области «русский язык».

Результатом применения Ш-Т в образовательном процессе является повышение мотивации в образовательном процессе обучающихся и их родителей ( Приложение [29](Приложение/приложение%2029.docx))

Существенно вырос интерес к участию в воспитательно-образовательном процессе родителей лицеистов. Они постоянные участники методических событий лицея (Приложение [30](Приложение/приложение%2030.docx)). Уровень функциональной грамотности и предметного знания по русскому языку учащихся существенно превышает среднюю результативность по городу и Хабаровскому краю, о чем свидетельствует уровень выполнения проверочных работ, результаты участия в олимпиадах и конкурсах.

Наша методическая система применения шаблонов-трансформеров складывалась в течение многих лет, мы делились с коллегами своими идеями, публиковали их в разных формах (Приложение [31](Приложение/приложение%2031.docx)). Мы благодарны всем участникам наших методических диалогов (Приложение [32](Приложение/приложение%2032.docx)). Всегда открыты для обратной связи.
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