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**Пояснительная записка**

Современная образовательная политика предполагает знание школьниками этнокультурных особенностей того или иного региона, являющееся одним из средств нравственно-эстетического воспитания учащихся.

Материалы по литературному краеведению Приморского края, легшие в основу данной программы в кружковом объединении «Литературное краеведение», располагают богатейшими возможностями и призваны воспитывать патриотические чувства, вызывать интерес к жизни родного края, развивать мыслительные способности.

Курс рассчитан на 60 часа в год.

Цель курса – обеспечивать вхождение обучающихся в культурную среду региона путем изучения произведений писателей, чье творчество связано с Приморским краем и отражает его жизнь.

Основные задачи курса:

- углубить и укрепить знания по литературе, полученные на классных занятиях;

-применять эти знания к изучению литературной жизни местного края;

-понять органическую взаимозависимость местной и общенациональной литературы;

-развить умение связывать изученную в классе литературу прошлого с жизнью своей родины в настоящем;

-уяснить роль общественной среды, в условиях которой формировались характер, мировоззрение и творчество писателя; осознать значение органической связи писателя с людьми и местом его рождения и воспитания;

-выявить и усовершенствовать навыки исследовательской работы; развить наблюдательность и умение оперировать фактами жизни при изучении любимого предмета.

 Педагогическая целесообразность программы заключается в развитии межпредметых связей по общеобразовательным предметам: краеведение, история, музыка, литература.

Ожидаемый результат: учащиеся узнают

- взаимосвязь литературы с историей и культурой родного края;

- историю создания произведения;

- основные факты биографии писателей, название и содержание изученных произведений;

- характеристику героев произведений;

- характерные особенности эпохи и жизни Приморского края, отраженные в изученных произведениях;

- жанровые особенности произведений.

Используются разнообразные формы работы кружка:

1. Лекционные (обзорные лекции, беседы).
2. Семинарские.
3. Экспедиционные (сбор материалов).
4. Научно – исследовательские (изучение и классификация собранных материалов, работа над литературой, подготовка рефератов).

Индивидуально – групповые

Методы:

1. Словесные методы (устное изложение материала, беседа, анализ материалов).
2. Наглядные методы (показ видеоматериалов, иллюстраций).
3. Практические методы (работа над рефератом).
4. Объяснительно – иллюстративные (выступления на конкурсах).
5. Частично – поисковые методы (работа в библиотеках города, в интернет залах).
6. Исследовательские методы (самостоятельная творческая работа ученика).

Практическая направленность реализуется за счёт введения в каждую тему практических занятий:

* Экскурсии.
* Встречи.
* Описания.
* Разработки и защиты текстов.
* Презентации.
* Показ видеофильмов.

Календарно - тематический план 1-ого года обучения

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер занятия | Дата проведения занятия | Наименование блока,темы занятия | Количество учебных часов | Всего |
| ТеоретиЧеские | Практические |  |
| 1 |  | Вводное занятие. Инструктаж по ТБ, Правила поведения, ознакомление с планом работы объединения | 1 | - | 1 |
| 2-3 |  | Первые поэты Владивостока. Гомзяков П. И. Биография. Стихотворение «На Амурском заливе». «Юбилейные наброски». Поэзия. |  | 2 | 2 |
| 4-5 |  | Крившенко С. Ф. Биография. Литература Приморья. | 1 | 1 | 2 |
| 6-7 |  | Халилецкий Г. Г. Библиография. Земной багульник. | 1 | 1 | 2 |
| 8-11 |  | Лысенко Г. М. Биография. Стихотворения «Еще в сиротстве дни босые», «Край земли», «Тайга», «Этот мир», «Обернулась дорога песней». Творческий практикум. | 2 | 2 | 4 |
| 12 |  | Встреча с приморскими поэтами. |  | 2 | 2 |
| 13-14 |  | Поэты-футуристы во Владивостоке. Асеев Н.Н. Биография. Россия издали. | 2 | 2 | 4 |
| 15-16 |  | Бурлюк Д.Д. Биография. Стихотворения «Звуки на «а» широки и просторны», «Из Артюра Рембо», «Солнцу светить ведь не лень», «Гелиовосход». | 2 | 2 | 4 |
| 17-20 |  | Фадеев А. А. Биография. «Фадеевские чтения». Экскурсия в музей. Приморье в произведениях А. Фадеева | 4 | 4 | 8 |
| 21-22 |  | Мандельштам О.Э. Биография. Стихотворения «Колют ресницы», «Ещё не умер ты», «Я скажу это начерно», «Заблудился я в небе». | 2 | 2 | 4 |
| 23 |  | Плетнёв А. Н. Время пришло | 2 |  | 2 |
| 24 |  | Князев Л. Н. Печаль навсегда. | 2 |  | 2 |
| 25-26 |  | Проба пера. Творческий практикум. |  | 4 | 4 |
| 27-28 |  | Денисов А.А. Стихотворения «Всё это музыка», «Вот тебе моё не воробей», «О чём поёт ветер». | 2 | 2 | 4 |
| 29 |  | Встреча с Приморскими поэтами |  | 2 | 2 |
| 30 |  | Итоговое занятие. |  | 1 | 1 |
|  |  | Итого: |  |  | 60 |

**Приложение 5**

Конспект занятия по роману А.Фадеева "Разгром".

Тема: "Виновен ли Мечик в содеянном?"

**Цели урока.**

Образовательные цели:

* сформировать взгляды о времени гражданской войны;
* выявить авторскую позицию;
* совершенствовать литературоведческие знания о теме, идее, построении произведения.

Развивающие цели:

* развивать у учащихся умение выделять главное, существенное, обобщать факты, логически излагать свои мысли.

Воспитательные цели:

* человек, его поиски истины, его размышления о вечных проблемах бытия.

**План судебного следствия.**

1. Формируется комиссия присяжных заседателей (судей, обвинителей и защитников). Отбираются два присяжных в соответствии со ст. 439 УПК РФ.
2. Присяжные принимают присягу.
3. Оглашение обвинительного заключения (оглашает секретарь).
4. Допрос подсудимого (отвечает на вопросы судьи).
5. Судебное следствие:
* показания свидетелей;
* показания экспертов (экспертное заключение со стороны обвинения, экспертное заключение со стороны защиты);
1. Прения сторон:
* слово предоставляется гос. обвинителю;
* слово предоставляется гос. защитнику.
1. Суд ставит на обсуждение коллегии присяжных (по согласованию сторонами) вопросы вердикта.
* Доказано ли, что Мечик нарушил закон?
* Доказано ли, что Мечик виновен в смерти людей?
* Доказано ли, что Мечик виновен в данном преступлении?
1. Присяжные удаляются для вынесения вердикта.
2. Вынесение приговора судей.

**Присяга (принимают присяжные)**

Клянусь исполнять свои обязанности честно и беспристрастно, принимать во внимание все рассмотренные в суде доказательства, доводы, обстоятельства дела и ничего, кроме них, разрешать дело по своему внутреннему убеждению и совести, как подобает свободному гражданину и справедливому человеку.

**Оглашение обвинительного заключения (зачитывает секретарь)**

В годы гражданской войны, на Тудо–Вакском тракте, боец Мечик вместе с ординарцем Морозкой был послан в дозор командиром отряда – Левинсоном.

По дороге Мечик наткнулся на казаков. Он, тихо вскрикнув, соскользнул с седла и, сделав несколько унизительных телодвижений, вдруг стремительно покатился куда–то под откос.

Он больно ударился руками о мокрую колоду, вскочил, поскользнулся, – несколько секунд, онемев от ужаса, барахтался на четвереньках, и, выправившись наконец, побежал вдоль по оврагу, не чувствуя своего тела, хватаясь руками за что попало и делая невероятные прыжки. За ним гнались: сзади трещали кусты и кто–то ругался со злобным придыханием.

Тем временем Морозка знал, что впереди еще один дозорный, тоже плохо следил за тем, что творилось вокруг него.

Так как Мечика впереди уже не было, то он выехал прямо на засаду. Он выхватил револьвер и, высоко подняв его над головой, чтобы было слышнее, выстрелил три раза, как было условлено. Морозка погиб. Сигнал был услышан. Отряд, услышав выстрелы, был вынужден принять бой. Из всего отряда в живых осталось 19 человек.

Подсудимый Павел Мечик обвиняется в том, что:

1. находясь в разведке, не предупредил отряд об опасности, не дал условного сигнала, нарвавшись на засаду;
2. не вступил в перепалку с врагами;
3. бежал, оставив место боя, и в результате чего погиб почти весь отряд.

**Допрос подсудимого (отвечает на вопросы судьи)**

* Как вы, боец Мечик, попали в отряд?
* Хотелось ли Вам идти в разведку?
* Какие чувства вы испытывали, когда узнали, что в разведку пойдете с Морозкой?
* Какие отношения у Вас сложились лично с Морозкой?
* Как вы можете охарактеризовать. как бойца и как человека, Морозку?
* Испытывали ли вы зависть к погибшему Морозке?
* Считаете ли Вы, что совершили преступление, и признаете Вы свою вину?
* Что можете сказать в свою защиту?

**Судебное следствие**

Дают показания свидетели.

Левинсон.

Бакланов предложил мне послать дозор. Я согласился и попросил его распорядиться. Через минуту меня кто–то обогнал. Мне показалось что–то неправильное в том, что Мечик едет в дозор, но я не смог заставить себя разобраться в этой неправильности и тотчас же забыл об этом. Потом еще кто–то проехал мимо. Бакланов крикнул Морозке, чтобы они не теряли друг дружку из вида. Мечик ехал первым, за ним – Морозка.

Спустя какое–то время я услышал выстрелы, они прозвучали так неожиданно, что я не воспринял их, а понял их значение тогда, когда раздался залп по Морозке.

Потом я выхватил шашку и сказал: “На прорыв!”, – и отряд помчался. Затем что–то грохочущее обрушилось на меня, и я полетел над какой–то пропастью, когда очнулся, снова сидел в седле, только в руке не было шашки. Услышав стрельбу, понял, что это стреляют по нам. Когда все закончилось, я оглянулся и увидел, что осталось в живых 18 человек. Я спросил: “Где Бакланов?”, и Гончаренко ответил, что его убили. Варя заплакала. Так в живых осталось 18 человек.

О судьбе подсудимого больше ничего не знал.

Варя.

В разведку были посланы Мечик и Морозка. Сначала ехал Мечик, за ним мой муж. Спустя некоторое время мы услышали выстрел. Командир отряда Левинсон поднял шашку, и все поняли, что нужно принимать бой.

В бою много человек погибло.

В живых осталось только 18 человек. Что случилось с моим мужем, я узнала потом, вернее догадалась.

Слово обвинителя

Преступление, совершенное Мечиком, было закономерным. Все его действия, поступки предрасполагали к такому концу, каким мы его сегодня увидели. Не так давно, шагая из города с путевкой в сапоге и револьвером в кармане, Мечик очень смутно представлял себе, что его ожидает. Он бодро насвистывал “веселенький городской мотивчик”, ему хотелось борьбы и движения. А что это за борьба и что она принесет ему, он не знал, да, наверное, и не очень хотел знать.

До встречи с партизанским отрядом Мечик представлял людей совсем другими. На самом же деле “они издевались над Мечиком по всякому поводу – над его городским пиджаком, над правильной речью, над тем, что он не умеет чистить винтовку, даже над тем, что он съедает меньше фунта хлеба за обедом”.

А не мстил ли Мечик этим людям за то, что они не признавали его?

Не по этой ли причине он не стал их защищать и предупреждать об опасности. Ведь если они не любили его, значит, и он не любил их.

Что касается Морозки, то, по–моему, его он просто ненавидел. И думать о нем в эту страшную минуту ему и в голову не пришло. Ведь Морозка, по словам подсудимого, насмехался над ним.

А ведь этот человек забыл, что именно Морозка когда–то спас его и привел в отряд.

Не нужно забывать в данном случае и о Варе. Ведь, хоть Варя была законной женой Морозки, все–таки у Мечика к ней были какие–то чувства. И здесь уместна, может быть, ревность. А вдруг наш уважаемый подсудимый совершил свой поступок из расчета отомстить Морозке, из–за женщины. Уважаемые судья и присяжные, прошу учесть и этот факт.

А если вспомнить разведку Мечика и Бакланова? Как, после всего случившегося, Мечик чувствовал дикую радость избавления и то, как в горячей пыли корчится убитый им японец, исходя последними смертными муками”.

Разве может человек с нормальной психикой и железными нервами испытывать радость от мук другого человека? Конечно, нет. Значит, в голове Мечика могла возникнуть кровавая идея отмщения за честь, за свои переживания, за муки. Ведь, как считал сам подсудимый, Морозка был лучше его по многим качествам, в том числе он был смелее его. Он желал Морозке всяческого зла и только “сам не мог причинить его из трусости”.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что основания для преступления все–таки у Мечика были, и, что самое удивительное, преступление было совершено умышленно, а не случайно. Слишком много страдал наш обвиняемый от потерпевших.

Слово защитника

Уважаемый суд! Мечик совершил преступление неумышленно. По сути своей, он человек добрый и легкоранимый. Господин обвинитель говорил, что Мечик очень смутно представлял себе, что его ожидает. И потом, подзащитному все–таки “хотелось борьбы”. Он не отсиживался дома в такое трудное для страны время.

В отряде к нему относились не так, как бы ему хотелось, над ним даже “издевались по всякому поводу”.

И тем не менее Мечик не испытывал ненависти к таким людям. Он понимал, что им так же трудно в таких условиях.

Что касается Морозки, то, на мой взгляд, у подзащитного не было особых причин его ненавидеть, как утверждает уважаемый коллега. Он, наоборот, чувствовал благодарность к ординарцу, ведь он его спас, а Морозка сразу невзлюбил Мечика. А почему? Они принадлежали к разным социальным слоям. И как Морозке мог понравиться интеллигентный парень?

Что касается Вари, то, на мой взгляд, никакой ревности со стороны Мечика тут не было. Ведь между подсудимым и “милосердной сестрой” были нормальные человеческие отношения. Она ухаживала за ним, и в отличие от других партизан, относилась с теплотой и пониманием. Мечик ей был за это благодарен.

В разведке с Баклановым мой подзащитный ведет себя вполне нормально. Ведь шла война, а на войне либо ты, либо тебя. Так вот, если бы Мечик не убил японца, тот убил бы его. Это только инстинкт самосохранения.

Господин обвинитель утверждает, что у Мечика была кровавая идея отмщения. Такой человек не может мстить в силу своего характера и отношения к людям. Для этого он слишком мягкий и добрый. Ведь он сильно раскаивается в содеянном, испытывает страшные муки от своего поступка. Мечик не хотел никому причинять зла. Все произошло очень быстро. И Мечик не успел осознать весь ужас своего положения. Можно ли строго судить человека за то, что он пытался сохранить себе жизнь, сразу не оценил создавшуюся обстановку?

Люди ведь все очень разные, с разными характерами и темпераментами. Морозка был сильно горяч, а подзащитный слишком спокойный.

Господин судья и господа присяжные, по–моему мнению, Мечик не может быть сурово наказан. Он чистосердечно признал свою вину и полностью ее осознал. Прошу Вас не выносить суровый приговор.

**Приговор.**

1. Боец отряда Левинсона Павел Мечик совершил преступление. По его вине погибли бойцы отряда, т.к. он, в силу своего неустойчивого характера, не предупредил свой отряд об опасности. В результате чего погибли Морозка и часть партизанского отряда.
2. Мечик совершил данное преступление не намеренно, а необдуманно, понимал, что он явился виновником гибели партизанского отряда. Он не отрицал своей вины.
3. Считать бойца Мечика виновным в совершении преступления и назначить меру наказания 5 лет в исправительно–трудовом лагере.

# **Приложение 6**

**Конспект внеклассного мероприятия «Фадеевские чтения» для учащихся 9-11 классов.**

**Цель урока:**

- ознакомить учащихся с творчеством А.А.Фадеева,

 - историей создания романа «Молодая гвардия»,

- вызвать эмоциональную отзывчивость при чтении отрывков из романа;

- расширять знания учащихся о главных исторических событиях, о судьбах героев-молодогвардейцев;

- воспитывать у детей уважительное отношение к героям прошлого и настоящего, содействовать формированию у учащихся активной жизненной позиции, соизмерению поступков с нравственными ценностями общества, осознанию обязанностей перед семьей и Отечеством.

Оборудование:

-мультимедийная презентация;

-аудиозаписи: песня «Это было в Краснодоне», Д.Шостакович «Седьмая симфония», В.А.Моцарт «Реквием» (Lacrimosa)

-выставка книг А.А.Фадеева;

Звучит фонограмма песни «Это было в Краснодоне», по которую демонстрируются слайды.

Чтец 1.Вы пробудились вылитыми в бронзу,
Вам пытки не смогли согнуть плечей,
И, как заря, гранит под вами розов,
И знамя, неколеблемо ничем.

Чтец 2. Видны вам и верхушки терриконов,
И солнечный над ними небосвод,
И улицы родного Краснодона,
Которыми пришел сюда народ.

Чтец 1 Пришел он к вам, живущим, а не мертвым,
Сказать спасибо вам за вашу жизнь,
Сказать, что комсомольские когорты
Идут в строю за коммунизм .

Чтец 2 В венках, увитых лентами, поверьте,
Что положили к вашим мы ногам,
Хранится ваше светлое бессмертье
И верность вашим боевым делам.

Сообщение репортеров

Репортер 1. В этом году мы отмечаем 75 лет со дня создания комсомольской подпольной организации «Молодая гвардия».

Репортер 2.Героев молодогвардейцев увековечили в живописи, в музыке

Репортер1 В кино, в памятниках

Репортер 2 Нашу сегодняшнюю встречу мы посвящаем замечательному роману Александра Александровича Фадеева «Молодая гвардия»

Репортер 1.Но сначала мы хотим несколько слов сказать об интервью, как мы брали у старшего, среднего поколений и у учащихся нашей школы.

Репортер 2.Вопросы были такими:

-Что вы знаете о романе А.А.Фадеева «Молодая гвардия»?

-Ваше отношение к этому литературному произведению

-Необходимо ли вернуть роман А.А.Фадеева в школьную программу?

Репортер 1

Давайте посмотрим на экран и увидим наиболее часто встречающиеся ответы

Репортер 2

В конце нашей сегодняшней встречи мы проведем такой же опрос среди тех, кто находится в зале. А сейчас передаем слово биографам

Выступление «биографов»

-Небольшая биографическая справка

-Родился Александр Александрович Фадеев 24 декабря 1901 г. в городе Кимры Тверской губернии в семье профессиональных революционеров

-Отец — учитель сельской школы, народоволец, был сослан в Сибирь на каторгу.

- С 1908 г. Фадеев жил на Дальнем Востоке. Учился во Владивостокском коммерческом училище (1912—1918 гг.).

- В 1918 г. стал большевиком. В 1919—1921 гг. участвовал в борьбе с белогвардейцами и в подавлении Кронштадтского восстания. В 1921— 1924 гг. обучался в Московской горной академии.

-Чувством восхищения перед юными борцами за свободу Родины наполнен роман «Молодая гвардия» (1945 г.; новая редакция 1951 г.) об антифашистской комсомольской организации в годы Великой Отечественной войны в украинском городе Краснодоне

Выступление « литературоведов»

- Сразу после окончания Великой Отечественной войны Фадеев садится за написание романа о Краснодонской подпольной организации «Молодая гвардия», действовавшей на оккупированной Германией территории, многие члены которой были уничтожены нацистами.

-Впервые книга вышла в свет в 1946 году.

- Когда А. Фадееву были переданы документальные материалы о подвиге комсомольцев Краснодона, он познакомился с оставшимися в живых молодогвардейцами, с семьями погибших, для него стало очевидным, что он не может не написать о «Молодой гвардии».

-«Без преувеличения могу сказать, что писал я о героях Краснодона с большой любовью, отдал роману много крови и сердца», - говорил писатель на одной из читательских встреч в 1946 году.

-В одном из писем в 1948 году А. Фадеев пишет «…я не писал истории «Молодой гвардии », а писал художественное произведение, в котором наряду с действительными героями и событиями, наличествуют и вымышленные герои и события. Само собой понятно, что иначе и не может быть создано художественное произведение».

Выступление « историков»

-Давайте все вместе перелистаем страницы этого удивительного и проникновенного романа

- Фашисты оккупировали Краснодон 20 июля 1942 года.

-Как же эти горькие события описывает Александр Александрович Фадеев

(чтение отрывка «Фашисты в Краснодоне», гл.18,20)

Выступление «литературоведов»

- С первых же дней оккупации лучшие представители молодежи Краснодона объединились в подпольную комсомольскую организацию, которая по предложению Сергея Тюленина была названа «Молодой гвардией»

- Молодые люди дали клятву о беззаветном служении Родине

Чтение отрывка «Клятва молодогвардейцев»

Я, Олег Кошевой, вступая в ряды членов "Молодой гвардии", перед лицом своих друзей по оружию, перед лицом родной многострадальной земли, перед лицом всего народа торжественно клянусь: беспрекословно выполнять любые задания организации; хранить в глубочайшей тайне все, что касается моей работы в "Молодой гвардии". Я клянусь мстить беспощадно за сожженные, разоренные города и села, за кровь наших людей, за мученическую смерть героев-шахтеров. И если для этой мести потребуется моя жизнь, я отдам ее без минуты колебаний. Если же я нарушу эту священную клятву под пытками или из-за трусости, то пусть мое имя, мои родные будут навеки прокляты, а меня самого покарает суровая рука моих товарищей. Кровь за кровь, смерть за смерть!

Выступление «литературоведов»

-Что же успели мальчики и девочки за три месяца своего существования?

 -Александр Александрович Фадеев пишет и о листовках, в которых молодогвардейцы сообщали правдивые сведения о положении на фронтах Красной Армии

(Чтение отрывков о листовках, гл.39)

Выступление «литературоведов»

-Писатель с гордостью рассказывает об освобождении советских военнопленных ребятами - молодогвардейцами

- Ребята, собирали оружие, жгли и заражали зерно, предназначенное оккупантам.

-А в день 25-летия Октябрьской революции вывесили 8 красных флагов.

- Как же встретили это событие измученные и потерявшие надежду жители Краснодона

(чтение отрывка «Красные флаги над Краснодоном», гл.48)

Выступление «литературоведов»

- Биржа труда была самым страшным зданием для жителей Краснодона

- Именно здесь составлялись и формировались списки молодежи для отправки в Германию

- Бесстрашные молодогвардейцы подожгли черную биржу. Как же пишет об этом Александр Фадеев?

(чтение отрывка «Поджог биржи», гл.50 )

Выступление «литературоведов».

-Это были обычные мальчики и девочки

 -Они были любящими сыновьями и дочерями, самыми лучшими для своих родителей

- Послушайте отрывок из романа, в котором показана нежная сыновья любовь Олега Кошевого к маме

(Чтение отрывка «И вспомнилась Олегу мама…»)

Выступление «литературоведов».

- «Смертию смерть поправ»,- вот что показали своим бессмертным подвигом молодогвардейцы.

- Преданные трусом Почепцовым, юноши и девушки не сдались во время жестоких, нечеловеческих пыток.

- Самые трагические горькие страницы романа о последних днях этих необыкновенных мальчиках и девочках

- Стынет кровь, когда читаешь о том, что им пришлось перенести

Звучит «Реквием» В.А.Моцарта

Чтец 1 Слушайте, товарищи!
Наши дни кончаются,
Мы закрыты - заперты
С четырех сторон...
Слушайте, товарищи!
Говорит, прощается
Молодая гвардия,
Город Краснодон.

Чтец 2 Все, что нам положено,
Пройдено, исхожено.
Мало их осталося -
Считанных минут.
Скоро нас, измученных,
Связанных и скрученных,
На расправу лютую
Немцы поведут.

Чтец 3 Знаем мы, товарищи, -
Нас никто не вызволит,
Знаем, что насильники
Довершат свое,
Но когда б вернулася
Юность наша сызнова,
Мы бы вновь за родину
Отдали ее.

Чтец 4 Слушайте ж, товарищи!
Все, что мы не сделали,
Все, что не успели мы
На пути своем,-
В ваши руки верные,
В ваши руки смелые,
В руки комсомольские
Мы передаем.

Чтец 5 Мстите за обиженных,
Мстите за униженных,
Душегубу подлому
Мстите каждый час!
Мстите за поруганных,
За убитых, угнанных,
За себя, товарищи,
И за всех за нас.

Чтец 6 .Пусть губитель мечется
В страхе и отчаянье,
Пусть своей Неметчины
Не увидит он!-
Это завещает вам
В скорбный час прощания
Молодая гвардия,
Город Краснодон.

Выступление «литературоведов».

-Они были настоящими друзьями, умели думать не только о себе

- Сергей Тюленин, самый отчаянный из всех, помог сбежать своему другу Анатолию Ковалеву .

- Это казалось невероятным, ведь грузовик, в котором ребят везли на казнь очень строго охранялся

(отрывок «Побег Анатолия Ковалева», гл.64 )

Чтец 1 Сыновья Краснодона шестнадцати лет,
Эти мальчики плакать уже не умели.
Чтец 2.Те же птицы в деревьях кричали с утра
И над шахтой стояла песчаная вьюга.
Здесь они прошли от стены до копра
На последнем пути подбодряя друг друга.

Выступление «историков»

-Все арестованные подпольщики были казнены: их сбросили в шурф шахты. Живыми

- Перед смертью ребята пели революционные песни.

-А 15 февраля в Краснодон вошли советские танки.

- В похоронах молодогвардейцев принимали участие немногие оставшиеся в живых члены краснодонского подполья.

(Звучит музыка Д.Шостаковича «Седьмая симфония».

Общее построение)

Чтец 1.На последней странице романа Александр Фадеев перечисляет имена всех погибших геров-молодогвардейцев

(все участники чтений выстраиваются и поочередно называют имена)

(минута молчания)

Чтец 2Снова книгу эту открываю
Про таких, как я, ребят читаю,
Ведь они - ровесники мои,
Только сделать большее смогли.

Чтец 3.Я читала, а душа кричала
И рвалась наружу из оков.
Как прожить мне так же величаво,
Как они, не покривив душой?

Чтец 4 Проживем за вас

Ваши жизни - в новых поколеньях,
Не забудет "Гвардию" народ.
Пусть проходят годы и столетья -
Память о ребятах не умрет.

Выступление репортеров

-Блиц-опрос сидящих в зале.

# **Приложение 7**

**МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №3»**

**Проектная работа по теме**

**«Творчество Александра Александровича Фадеева»**

Автор:

Ученица 9 класса МКОУ СОШ №3с.Булыга - Фадеево

Мальцева Анна

Руководитель:

Учитель русского языка и литературы

Полтавцева Вера Владимировна

Александр Александрович Фадеев – один из крупнейших писателей ХХ века. Своим домом писатель называет Чугуевку. Именно здесь он провел свои юношеские годы. Поэтому мы, жители села Булыга-Фадеево, названного в честь писателя, должны знать его историю, творчество.

Цель нашей работы: Познакомить учеников нашей школы с творчеством А. А. Фадеева.

Задачи:

* провести анкетирование среди учащихся 7-9 классов для выявления уровня знания биографии и творчества Александра Фадеева;
* проанализировать произведения писателя «Против течения», «Разлив», «Разгром», «Последний из Удэге»;
* охарактеризовать образ большевика в произведениях Фадеева;
* организовать мероприятие, посвященное А.А. Фадееву.

В начале нашей работы мы провели анкетирование учащихся 7-9 классов. Вопросы в анкете были следующие:

1. Назовите годы жизни А. А. Фадеева;
2. Назовите партийный псевдоним А.А. Фадеева;
3. Назовите произведения писателя;
4. Назовите основные темы творчества писателя;
5. Знаете ли Вы, почему наше село названо в честь А.А. Фадеева?

Нами было опрошено 45 учащихся МКОУ СОШ №3 села Булыга-Фадеево.

На первый вопрос анкеты «Назовите годы жизни А. А. Фадеева» правильно ответили 22% учащихся (10 человек).

На вопрос «Назовите партийный псевдоним А. А. Фадеева» верно ответили 44% оппонентов (20 человек).

Произведения А. А. Фадеева, которые смогли вспомнить учащиеся 9-го класса были следующие: роман «Разгром» и роман «Молодая гвардия» (4 человека).

На четвертый вопрос «Назовите основные темы творчества писателя» оппоненты ответили так: тема природы – 33% (15 человек), тема революции – 38% (17 человек).

На пятый вопрос «Знаете ли Вы, почему наше село названо в честь А. А. Фадеева?», никто из опрошенных не смог дать внятного ответа.

Таким образом, результаты анкетирования позволили сделать следующий вывод: учащиеся 9-классов не знакомы с жизнью и творчеством А. А. Фадеева

Произведения Фадеева посвящены изображению революционного движения и борьбы против белогвардейцев и интервентов на Дальнем Востоке.

Проблема большевистского руководства, образ большевика со всем богатством и сложностью его внутреннего, мира, с его революционной устремленностью, с его уменьем объединить людей в борьбе за пролетарскую революцию — в центре внимания Фадеева.

Образы большевиков выведены уже в ранних рассказах писателя. Комиссар Соболь и комендант парохода Селезнев («Против течения») — это стойкие, неуклонно идущие «против течения» большевики, подчиняющие стихию взбунтовавшегося партизанского отряда. Молодой крестьянин Иван Неретин («Разлив») в напряженной обстановке классовой борьбы обнаруживает все качества мужественного руководителя-большевика, не теряющегося в трудных условиях, умеющего поставить интересы общего дела выше своих личных.

Эти два ранних произведения явились как бы подготовительной работой к большому роману Фадеева «Разгром», вышедшему в 1927. «Разгром» по праву вошел в основной фонд советской литературы. Центральная проблема романа — проблема партийного руководства в революции — раскрыта в образе командира отряда, коммуниста Левинсона. Создание полноценного образа большевика — Левинсона — и является одной из крупнейших побед искусства социалистического реализма. В лице Левинсона автор сумел впервые дать полноценную фигуру партийца-вождя, противопоставив ее схематичному образу большевика в «кожаной куртке», «железобетонному пролетарию». Типическое значение характера Левинсона тем более велико, тем более убедительно, что важнейшие черты большевика выступают здесь в глубоко индивидуальном своеобразии. Перед читателем раскрывается не только внешнее поведение Левинсона, но и его внутренний душевный мир. Оказывается, что сила Левинсона, большевика-командира, заключается не в отсутствии у него тех слабостей и желаний, которые есть у остальных людей, а в том, что, сознавая свой революционный долг, напряжением воли Левинсон подавляет и преодолевает свои слабости. В этой борьбе противоречивых тенденций раскрывается образ Левинсона. Большевик-организатор, кровно связанный со своим отрядом, он, опираясь на него, никогда не подчиняется ему, а руководит массой, умея в нужную минуту противопоставить дезорганизованности партизан свою несокрушимую волю. Реалистичность образа Левинсона, лишенного какой бы то ни было ходульности, подчеркивается отсутствием внешних героических черт, описанием физической слабости этого тщедушного, невзрачного на вид человека.

Рисуя образ Левинсона, Фадеев разрешает проблему пролетарского гуманизма: для спасения отряда Левинсон не останавливается перед жестокими мерами, вплоть до отравления раненого Фролова, но все его поступки, все его взаимоотношения с партизанами, в конечном счете, определяются подлинной любовью к человеку, ради которого и стремится он к торжеству революции. Пролетарский гуманизм Левинсона еще резче оттеняется в сравнении с ложным, отвлеченным гуманизмом Мечика, его «гуманистической» фразеологией, за которой скрывается только ограниченное себялюбие. Имя Мечика стало уже нарицательным для обозначения мелкобуржуазной слабости, дряблости, бесхарактерности, узкого индивидуализма, соединения возвышенных и красивых представлений и фальшивых иллюзий о себе самом с трусостью и подлостью в реальной жизни. Мечику по существу дорог только он сам, его собственная личность. Защищая в теории высокие принципы гуманности, он в то же время думает только о спасении своей шкуры и в результате предает отряд. Мечик — раб своих слабостей, Левинсон — их властелин.

Ценность романа заключается также в изображении и других бойцов партизанского отряда. Очень интересна фигура Бакланова, этого будущего Левинсона, которому недостает еще революционного и жизненного опыта своего начальника. Типы рядовых бойцов даны в образах пастуха Метелицы, шахтера Морозко и др. Если в Мечике писатель разоблачает мелкобуржуазную романтику, то в лице бесстрашного партизана Метелицы дано утверждение подлинного революционного романтизма, свойственного нашей эпохе. Штамп героического партизана преодолевает Фадеев в образе Морозко. Такие люди, как Морозко, еще не изжили ряда недостатков: они могут нарушить дисциплину, подраться, напиться; Морозко представляется «чистенькому» Мечику грубым, себялюбивым человеком, не имеющим с революцией ничего общего. На деле же этот партизан связан с революцией: он мужественно сражается и гибнет за революцию, в то время как Мечик оказывается предателем.

Значение романа в том, что благодаря правдивому реалистическому изображению непоколебимой силы большевика Левинсона, революционного героизма и мужества партизан поражение отряда вызывает у читателя не пессимистические выводы и настроения, а внушает уверенность в победе революции, убеждает в том, что разгром отряда Левинсона только эпизод в ходе боев. Мужественная концовка романа («... нужно было жить и исполнять свои обязанности...») является утверждением торжества большевистской воли, большевистского руководства в революции.

Одним из средств психологической характеристики является у Фадеева подчеркивание определенной портретной детали, подробное описание жестов, мимики, сопровождающих речь и действия героя, своеобразно поясняющих его внутреннее состояние.

В годы 1930—1936 появляются три части незаконченного романа «Последний из удэге». В нем писатель поставил перед собой задачу показать, как народы, стоящие еще на ступени патриархального общества, под руководством победившего революционного пролетариата, переходят непосредственно к социализму, минуя промежуточные экономические уклады.

Роман еще не закончен, он охватывает пока период гражданской войны. Однако уже в первых трех частях дан огромный материал из истории пролетарской революции на Дальнем Востоке, описано партизанское движение, борьба против белогвардейцев и интервентов, изображены жизнь и быт племени «удэге», живущего в условиях родового строя, хотя уже распадающегося; создана целая галерея образов — капиталиста Гиммера и его семьи, вождей и рядовых бойцов революции, представителей кулачества и т. д. и т. д.

В третьей части романа автор уделяет усиленное внимание вопросам большевистской тактики, которая основывается на правильном понимании движущих сил революции, на учете окружающих условий, обстановки, взаимоотношения борющихся сил. Проблема политической тактики ставится и разрешается в спорах и действиях большевиков-руководителей — Суркова и Алеши Маленького, ищущих верных путей для окончательной победы революции.

В первой части романа главным персонажем является Лена Костенецкая, воспитывающаяся в доме Гиммеров, сквозь призму переживаний которой изображены жизнь семьи капиталиста, первые шаги революции во Владивостоке; во второй части — старый рабочий Мартемьянов, до конца преданный революции, и романтически настроенный юноша — Сережа Костенецкий, в восприятии которых даны жизнь племени удэге и картины партизанского движения; в третьей части — большевики, руководители партизан — Петр Сурков и Алеша Чуркин. От Левинсона Сурков и Алеша Чуркин отличаются тем, что они более цельные люди и им, вышедшим из рабочей среды, нет нужды преодолевать те слабости, которые у Левинсона являются результатом его иной социальной биографии. Петр Сурков и Алеша Маленький изображены автором как полноценные большевики, со всеми индивидуальными различиями, придающими глубокую жизненность их характерам.

В изображении классовых врагов — кулака Казанка, офицера Лангового — Фадеев сумел дать также реалистические образы, свободные от схематизма и шаблона. В третьей части романа показан яркий образ рабочего Пташки, который, несмотря на чудовищные пытки, остается верен делу революции. Эта эпизодическая фигура в романе вырастает в большой образ, символизирующий силу и непреклонность рабочего класса. В «Последнем из удэге» особенно отчетливо выступает большевистская идейная направленность творчества писателя. Для Фадеева характерен интерес к большим общественным проблемам, которые он разрешает на основе глубокого социально-философского анализа. Таков грандиозный замысел «Последнего из удэге», который сложился, как писал сам автор в предисловии к первому изданию своего романа, под большим влиянием книги Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Пафос фадеевского творчества — в любви его к сильному, мужественному, волевому человеку, творцу новой, счастливой жизни, в ненависти к уродствам быта, порожденного капиталистическим строем. С особой любовью обращается Фадеев к теме пролетарского гуманизма, рисует новые чувства и переживания людей Великой Октябрьской социалистической революции, их боевую дружбу, суровую и мужественную, лишенную всякой сентиментальности. В этом отношении особенно показательна дружба Петра Суркова и Алеши Маленького, резко и жестоко критикующих друг друга, но вместе с тем глубоко и прочно связанных между собой беззаветной преданностью общему делу революции.

К особенностям художественной манеры Фадеева относятся изображение описываемых явлений, событий не непосредственно от автора, а через восприятие тех или иных действующих лиц, глазами тех или иных героев. Иногда дается как бы двойное изображение явлений с разных позиций, с разных точек зрения. Этим достигается не только многостороннее и более глубокое изображение самих явлений, но одновременно и характера воспринимающего героя. Глубокий психологический анализ — основное достоинство романов писателя, в частности «Последнего из удэге».

Заслуга Фадеева не только в создании запоминающихся образов отдельных героев, прочно утвердившихся в советской власти, но и в уменье дать образ массы, образ партизанского отряда, этого живого коллектива, меняющего свой облик в зависимости от условий, обстановки, ситуаций. Несмотря на то, что роман в дальнейших изданиях подвергся частичным композиционным переделкам, сокращениям, он носит следы некоторой растянутости и рыхлости. В этом отношении выгодно отличается третья книга, в которой автор смог добиться большей сжатости, стройности и лапидарности стиля.

После проведенного нами повторного анкетирования, мы сделали вывод, что уровень знания биографии и творчества писателя улучшился.

Таким образом, цель нашей работы достигнута в полном объёме. Данный материал может быть использован на классных часах, мероприятиях, уроках, посвященных Александру Фадееву.
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