***А. Н. Арбузов и «Его бедный Марат»***

В русской советской литературе **А.Н. Арбузов** (1908–1986) прожил полвека, ни разу не изменив своей главной любви – драме. Все тридцать с лишним пьес писателя, созданных в разные годы, имели сценическую жизнь, одни более, другие менее долгую и счастливую.

Арбузов – один из самых театральных наших драматургов, писавший не для чтения, а для игры на сцене. Отсюда – постоянное обновление формы, стремление к жанровой определённости. По его убеждению, «пьеса вне жанра – не драма, не комедия, не трагедия – деквалифицирует актёра» [1, с. 135].

А. Арбузов никогда не был формалистом в искусстве, не признавал случайного, поспешного, необоснованного шарахания «от бескрылого натурализма к модернизму». Его художественные искания всегда определялись сверхзадачей: как наилучшим образом, ярче воплотить свои заветные темы, мысли, характеры. А для Театра Арбузова самые главные проблемы – это поиски смысла жизни, размышления о том, «куда уходят дни?», и любовь – как главный критерий счастья и гармонии в человеческих отношениях [2, с. 191].

За Арбузовым закрепилась репутация камерного драматурга чеховской школы. С Чеховым роднит его то, что он «не монументален». Арбузова трудно было обвинить в «отставании от жизни». Не было ни одного значительного события в истории нашей страны, на которые бы не откликнулись его пьесы: коллективизация («Шестеро любимых»); строительство метрополитена в Москве («Дальняя дорога»); Великая отечественная война («Домик на окраине», «Ночная исповедь», «Мой бедный Марат», «Бессмертный», «Годы странствий»); «великие стройки коммунизма» («Иркутская история») и т. д. Но это было не конъюнктурное фиксирование событий и фактов. Это был исторический фон для рассказа драматурга о простых человеческих судьбах, о людях, современниках писателя.

У Арбузова – обыкновенные, но в то же время удивительные герои. Ученик Арбузова, драматург Ю. Эдлис, называл его «маленького» человека «чаплинским»: «Арбузов обнаруживал такие драмы в его повседневной, обыденной жизни… что персонаж его становился знаком чего-то очень существенного в общечеловеческом смысле» [3, с. 18].

Удивительно, что из круга своих героев Арбузов категорически исключает отъявленных подлецов, откровенных негодяев. Они ему не интересны. Вернее, прекрасно осознавая, что в человеке «сидит столько всякого, разного – и отрицательного и положительного», он не спешит осудить, зачеркнуть, поставить крест, а стремится понять, почему человек плох. «…Как только я начинал понимать своего отрицательного героя, – признавался драматург, – я прощал ему его грехи и, прощённый, он переставал быть отрицательным».

Постоянный, неизменный успех пьес А. Арбузова в нашей стране на протяжении полувека (с 30-х по 80-е годы) оказался загадкой для критики по завершении его жизненного пути. Но еще загадочнее представился неизменный успех его драматургии, созвучной темам и мотивам советской литературы означенных лет, за рубежом, в самых разных странах Европы, Азии и Америки. Известно, что в 1982 г. его пьесы шли в 34 странах мира.

Повсеместный успех арбузовских пьес, безусловно, нуждается в объяснении. Критикой проблема обозначена, но решения ее пока нет. «Оглядываешь пространство его сцены, – писал известный театральный критик А. Свободин, – и думаешь: может быть, разгадка в зале, в нас? О, он знал зрителя!» [4, с. 24]. Причина общечеловеческой популярности и долговечности пьес Арбузова видится в самом способе создания характеров.

Отечественная критика на разных этапах творчества драматурга отмечала странную свободу его героев от бытовых и иных обстоятельств. По поводу драмы «Жестокие игры» А. Смелянский писал: «Тут о вещах, о жилплощади, о материальном благополучии не заботятся… Все эти житейские дела драматург опускает… Мир вещный, материальный и мир духовный в этой пьесе, как, впрочем, и в других арбузовских пьесах, не пересекаются» [5, с. 204].

Странное отношение к бытовым обстоятельствам объясняется тем, что в основе характера любого арбузовского героя лежит его натура. Чаще всего драматург противопоставляет героев импульсивных, стихийных – целенаправленным, стремящимся к бытию, согласному с принятыми в стране нормами и идеалами. Импульсивные герои росли и формировали себя сами, целенаправленным – путь указывало общество.

Нет чувства более сильного и глубокого, чем любовь, но как часто это чувство подменяется жалостью. Как часто люди отказываются от своего счастья, считая, что так будет лучше для всех, что счастье нужнее другому. «Мой бедный Марат» - история о непростых взаимоотношениях трех героев - Марата, Лики и Леонидика. Они проживают на наших глазах свои лучшие годы - юность, молодость, зрелость. Совершают ошибки, дают волю характеру, не слышат друг друга, не умеют прощать. Любовный треугольник, возникший в юности, с годами лишь обостряется, несмотря на то, что когда-то казался разорванным навсегда. Пьеса о том, что от прошлого, как и от самих себя, невозможно убежать.

В своем разочаровании виновным бывает сам разочаровывающийся. Человек, создающий себе фактический мир, непременно, рано или поздно, столкнется с действительной жизнью и ушибается тем больнее, чем выше была та высота, на которую подняла его прихотливая мечта.

«Кто требует от жизни невозможного, тот должен обмануться в своих надеждах». Это сказал критик Дмитрий Писарев. Простая и великолепная писаревская мысль навязчиво преследует после прочтения пьесы А. Арбузова «Мой бедный Марат». «Прихотливая мечта» выдается за романтику: а те, которые «требовали от жизни невозможного», стоят, якобы, на пороге «великих свершений». И все потому, что в пьесе, а, следовательно, и в спектакле нет никакого столкновения «с действительной жизнью».

Арбузов предпочел строить драму не на изображении прямых социальных конфликтов, а на внутренних противоречиях человеческого характера и межличностных отношениях. Развитие сюжета определяется Арбузовым, прежде всего, через духовный рост героев, изменение, развитие их мыслей, чувств, взаимодействия.

Атмосфера, в которой происходят события, полная не наигранной искренности, задора юношеского максимализма и чувственности. Автора в свое время пытались обвинять в пошлости за именно такую подачу чувств действующих лиц – они уже не безликие строители «светлого будущего», а живые существа из плоти и крови. Они не парадно веселые, а естественные и настоящие. Арбузовские персонажи способны и на любовь, и на ненависть, могут быть и завистливыми.

Стремясь наполнить свою пьесу романтикой свежих и юных чувств, Арбузов наполняет их атмосферой быстротечного времени. Поэтому и спустя годы, эта пьеса А. Арбузова продолжает волновать читателя и зрителя.
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