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**Актуальность исследуемой темы** указывает на необходимость обратить внимание на возможность модернизации системы психологической работы образовательных организаций с целью повышения мотивации обучающихся к учебной, социальной и предпрофессиональной деятельности.

Я вижу возможность влиять на подход специалиста по психологической работе к обучающемуся, ориентируясь на внутренние характеристики личности последнего.

**Объект исследования** - внутренние характеристики личности, определяющие особенности эффективности выбираемой социальной модели поведения.

**Предмет исследования** - изучение и выявление ключевых внутренних характеристик личности, влияющих на выбор социальной модели поведения.

**Цель исследования** - создание предпосылок включения изучения внутренних характеристик личности для дальнейшего совершенствования системы методической работы в процессе работы специалиста с обучающимися.

**Гипотеза**. Внутренние характеристики личности взаимосвязаны с предпочитаемой моделью поведения.

Методы исследования:

* Анализ и обобщение литературных источников;
* Анкетирование;
* Тестирование (Методика диагностики направленности личности Б. Басса (Опросник Смекала-Кучера));
* Тестирование (методика диагностики социального интеллекта «Социальный интеллект» Дж.Гилфорда);
* Авторский тренинг;
* Методы математической обработки данных.

На основе изучения психолого-педагогической литературы выявлены следующие характеристики личности человека. Личность является социальным качеством человека. Сущность индивидуальности заключается в таких социальных свойствах и параметрах, как взгляды, способности, убеждения, ценности, потребности, интересы, направленность.

Несмотря на различие взглядов многих авторов в понимании направленности личности, следует отметить, что направленность - психологическое свойство, подразумевающее совокупность внутренних установок, стремлений и жизненных целей. Основной упор в определении структуры направленности личности исследователями делается на природе этого свойства - направленность личности вытекает из убеждений и обуславливает поступки человека.

Социальное приспособление выражается в бессознательном выборе комфортной модели поведения в коллективе.

Изучению направленности личности и социального приспособления через социальный интеллект у учащихся 11-ых классов посвящена моя работа.

Её задачами являются:

1. Охарактеризовать сущность внутренних характеристик личности и их значение в учебной, социальной жизни учащихся.

2. Выявить уровень направленности личности, социального интеллекта у учащихся.

3. Выявление взаимосвязи внутренних характеристик в контексте социального приспособления и выбора социальной модели поведения в коллективе у учащихся.

В основе работы лежит использование авторского тренинга.

В исследовании приняли участие 46 учащихся 11-ых классов МБОУ СОШ №4 г.Александров.

По результатам исследования получились следующие результаты:

Для 80 % учащихся присуща направленность личности на себя, 4% ориентируются на задачу и 16% ориентированы на взаимодействие.

Изначально направленность личности учащегося формируется под влиянием родительского воспитания и воспитания в школе, направленным на достижение собственных успехов в обучении, сдачи ЕГЭ. Это перекладывается на жизнедеятельность и проявляется в том, что преобладающей направленностью является направленность на себя (80%).

Также хочу отметить, что учащиеся находятся в подростковом возрасте, для которого свойственна ориентация на взаимодействие со сверстниками, установление эмоциональных связей с ними и изучение различных социальных моделей поведения. Подростки, которым свойственна ориентация на взаимодействие составляют 16%.

Только 4% опрошенных свойственна направленность на задачу.

Такое соотношение показателей позволяет говорить о том, что вид направленности личности на взаимодействие обуславливается возрастной спецификой, но остальные показатели сильно разнятся и в процентном соотношении и указывают на более глубинные процессы внутри личности (стремление достижений, интерес к успешному решению представленной задачи).

В проведённом исследовании установлена взаимосвязь социального интеллекта и направления деятельности у учащихся двух классов.

По итогам наблюдения было выявлено следующее процентное соотношение предпочитаемых социальных моделей поведения (рис.1-6).

**Рисунок 1. Процентное соотношение социальных моделей поведения в коллективе в 1 экспериментальной группе.**

Учащиеся в создаваемой тренингом ситуации успеха проявляли себя активно в позиции, той социальной модели, которая у каждого определяется его внутренним отношением к процессу, что способствовало позитивной оценке происходящего и положительной динамике групповых результатов.

«Властники» проявляли инициативу кооперации и управления командой, «технологи» предлагали различные способы решения заданий и подталкивали властников к управлению реализацией этих способов, «отношенцы» поддерживали позитивную атмосферу в командах и переводили возникающий негативизм в русло активности.

Качественно в 1 экспериментальной группе в процессе тренинга было определено 50% людей, направляющих свою деятельность на создание и/или поддержание психологического климата в коллективе, 25% - это люди власти, которые выбирают принятие на себя ответственности за ситуацию, и 25% - люди, у которых деятельность направлена на решение задачи.

Такое соотношение направлений деятельности является гармоничным и положительно влияет на общую динамику работы группы, а также на эмоциональное состояние каждого отдельно взятого студента.

**Рисунок 2. Процентное соотношение социальных моделей поведения в коллективе во 2 экспериментальной группе.**

Во 2 экспериментальной группе было определено 10% людей, направляющих свою деятельность на поддержание психологического климата в коллективе, 80% - это люди власти, которые выбирают принятие на себя ответственности за ситуацию, и 10% - люди, у которых деятельность направлена на решение задачи.

Большой разрыв в соотношении социальных моделей поведения негативно влияет на общую динамику работы группы, определяя эмоциональное состояние каждого отдельно взятого учащегося на прежнем уровне или повышая его на минимальный процент. Люди «власти» в данной группе проявляют себя пассивно, перекладывая ответственность за ситуацию на лидера (более сильного «властника»), что способствует развитию общей пассивности группы и разрозненности коллектива.

Такая тенденция порождает отрицательный психологический климат в коллективе, ухудшение психоэмоционального самочувствия, непринятие коллективом собственной социальной позиции и позиции, занимаемой другим, невозможность проявить себя в комфортной роли.

Рис. 3 и 4. «Карта настроения» 1 экспериментальной группы, определяемая учащимися в соответствии с их ощущением себя на момент начала и конца тренинга.

В эмоциональном состоянии учащихся прослеживается положительная динамика. Выявленная динамика позволяет говорить о связи соответствия их внутренней позиции на направление деятельности и динамикой групповых процессов.

Такая тенденция порождает положительный психологический климат в коллективе, улучшение психоэмоционального самочувствия, принятие коллективом каждой социальной модели, возможность проявить себя в комфортной роли, поддержку и атмосферу доверия и уважения.

Рис. 5 и 6. «Карта настроения» 2 экспериментальной группы, определяемая учащимися в соответствии с их ощущением себя на момент начала и конца тренинга.

В эмоциональном состоянии учащихся прослеживается отрицательная динамика. Такая динамика позволяет говорить о связи их внутренней позиции на направление деятельности и динамикой групповых процессов.

В начале тренинга участники отметили своё эмоциональное состояние на «карте настроения», определив своё отношение к тренингу и своё личное состояние. По окончанию тренинга половина человек проигнорировали определение своего эмоционального состояния. Данная ситуация позволяет говорить об отсутствии комфорта в учебной и социальной ситуации, вызванного несоответствием внутренними характеристиками учащихся с моделями поведения, проявляемыми ими в процессе тренинга.

Таким образом, можно предполагать, что уровень социального интеллекта и соответствие внутренних характеристик личности их позициям влияет на групповую динамику и самочувствие каждого участника коллектива.

Особенность различий процентного соотношения социальных позиций в экспериментальных группах заключается в стабильной социальной позиции и положительной групповой динамике, выражаемой положительным подкреплением коллективом позиций каждого участника.

Ярко выраженный негативизм 2 экспериментальной группы к определению своего эмоционального состояния определяется несоответствием их внутренних характеристик с позициями социальных ролей, проявляющихся в процессе тренинга.
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