УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН ЧЕРЕЗ КУЛЬТУРУ ЛИЧНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА

Содержание высшего образования рассматривается как компонент Национальной системы качества образования государства. Конгресс США в 1983 г., рассматривая вопрос качества национальной системы образования. США, принял документ «Нация в опасности», где зафиксировал неудовлетворительное состояние образования, ставя в прямую связь данный факт с возможностью кризиса в экономике США, ее конкурентоспособности, се лидирующих позиций в мировой экономике в начале ХХІ века. «Нация в опасности» это название фиксирует значение образования как основы национальной безопасности на долгосрочную перспективу. Конгресс США, к его чести и достоинству, понимал эту основополагающую роль образования.

Современно звучат слова В. И. Вернадского, произнесенные им в начале ХХ века по поводу состояния дел с образованием в России и связи этого со стояния с социально-экономическим и политическим кризисом. Он говорил, что «в значительной мере все переживаемое находится в тесной связи с той легкомысленной небрежностью, с какой русское общество поколениями относилось к народному образованию». Легкомысленная небрежность к высшему образованию, может грозить на фоне императива выживаемости человечества в ХХІ веке, перехода экономик стран мира, в первую очередь развитых стран, в тип интеллектоемких, наукоемких, образовательноемких, быстроходных экономик к обречению нашего государства на распад и захват ее ресурсов другими странами. На этом фоне постановка проблемы создания Национальной системы образования в любом государстве, и в Казахстане, в частности, призвана создать тенденцию, противостоящую дальнейшему развитию кризиса образования, тенденцию, обеспечивающую формирование доктрины и идеологии образовательной политики, соответствующей модели «устойчивого развития» в форме управляемой социоприродной эволюции в ХХІ веке, императиву перехода в начале ХХІ века к всеобщему высшему образованию.

Проблема источников формирования содержания высшего образования -ядровая проблема Национальной системы образования. Она включает в себя две подпроблемы: подпроблему удержания высокого уровня качества содержания высшего образования на фоне «потерь» в науке, развала издательской базы, «утечки мозгов» за границу, сокращения количества из даваемых отечественных научных журналов и формирования «зоны молчания» отечественных ученых вследствие сокращения возможностей публиковать свои научные результаты и т.д. и подпроблему развития содержания высшего образования, темпы которого, с одной стороны, должны быть корреспондированы с темпами развития самой науки, которая составляет базис содержания высшего образования, а, с другой стороны, быть корреспондированы с темпами формирования императивов большой логики

Образование в целом и высшее образование в частности как его база переживает глубокий системный кризис. Этот кризис являет собой резонансный эффект взаимодействия нескольких кризисов, обусловленных как кризисом, всей мировой цивилизации, и в частности кризисом всей системы образования в мире, не отвечающего сформировавшемуся в конце ХХ века имперетиву выживаемости человечества, так и обусловленных комплексным, системным кризисом, переживаемым всеми государствами во всех ee измерениях: государственной системой, экономикой, культурой, идеалом, государственной политикой, этносом. С позиции социально-экономической эволюции этот кризис предстает как совмещение двух кризисов: «кризиса преемственности» и «кризиса развития». Образование становится ведущим социогенетическим механизмом развития в ХХІ веке интеллектно-информационной цивилизации или, что то же самое, цивилизации общественного интеллекта и образовательного общества. Указанный цивилизационный сдвиг на рубеже тысячелетий определил концепции общественного интеллекта и образовательного общества как «ядровые» концепции «модели устойчивого развития человечества» в форме управляемой социоприродной эволюции. Из этого следует, что ориентиры образовательной политики в любом государстве мира имеют стратегический характер с позиций императива выживаемости человечества и ставят саму образовательную политику в центр внутренней политики государств мира. Это означает, что государство и общество через механизмы образовательной политики несут ответственность за темпы роста образовательного ценза населения, за опережающее развитие качества человека, качества общественного интеллекта и качество образовательных систем в обществе.

Качество образования есть отношение адекватности системы образования (совокупности его свойств) требованиям:

а) императива выживаемости мировой цивилизации;

6) опережающего развития качества общественного интеллекта;

в) опережающего развития качества человека, включая императивы всестороннего, гармоничного, универсально-целостного, творческого раз вития личности и становления проблемно-ориентированного профессионализма, перехода в первом десятилетии ХХІ века к всеобщему высшему образованию;

г) требованиям социоморфности образования, его соответствия особенностям национальных традиций, социально-экономического развития и политического устройства в стране, национально-этническому архетипу менталитета населения;

д) требованиям стандарта образования, представляющим правовую формализацию социальной нормы качества образования.

Высшее образование любого государства должно включать в свою иде ологию защиту отечественного образования в условиях реалий растущей. геополитической конкуренции по качеству образования и качеству интеллектуальных ресурсов стран мира. Высшее образование механизм, определяющий воспроизводство интеллектуальных ресурсов в социальных институтах науки и образования, и поэтому проблема качества высшего образования ключевая во всей системе качества образования, в системе обеспечения восходящего воспроизводства общественного интеллекта.

Разнообразие образовательных систем в мире, как и культур, необходимое условие развития мировой цивилизации. В этом смысле не существуют мировое образование и мировые стандарты образования как нечто однородное. Однако гетерогенность образования и культуры не отрицает общечеловеческого инварианта, который наиболее глубоко проявляется в науке, религии, искусстве. Однако общечеловеческий инвариант культуры и образования формируется и раскрывается как инвариант через национальную культуру и национальное образование. Поэтому укорененность образования в национальной культуре, в национально-этническом сознании важнейшее доктринальное положение.

Для казахстанского образования это означает, в первую очередь, его опора в культуре, в истории, в национально-этническом архетипе при акценте на народообъединяющую функцию казахской культуры, которую она выполняла на протяжении всей истории Казахстана.

Без понимания этого положения не может быть решена на должном уровне гуманитаризация казахстанского образования, гуманитаризация казахстанской высшей школы. Ключевыми положениями Национальной доктрины образования являются:

- образование как основной механизм воспроизводства общественного интеллекта становится главным механизмом цивилизационного развития, включая и экономику, в ХХІ веке;

- образование является главным механизмом действия основного закона «модели устойчивого развития» как управляемой социоприродной эволюции - на базе динамического социоприродного гомеостаза с общественным интеллектом в, центре его механизмов;

- высшее образование является главным механизмом развития образования и науки в целом как важнейших компонентов общественного интеллекта.

Рассматривая все компетенции, мы находим компетентность гражданственности, ценностно-смысловой ориентации в мире. Компетентность гражданственности включат в себя: знание и соблюдение прав и обязанностей гражданина; свободу и ответственность, уверенность в себе, собственное достоинство, гражданский долг, знание и гордость за символы государства. Компетентность ценностно-смысловой ориентации в мире включает в себя ценности жизни, культуру народа и собственной страны.

Анализируя содержание основных социальных компетенций, мы выделяем следующие действия (дескрипторы); руководствоваться в жизни правами и обязанностями гражданина; проявлять гражданскую позицию в отношении государства; руководствоваться в своем поведении общепринятыми в обществе нормами, культурными традициями народа; понимать культурно-исторические ценности народа и нормативные ценности менталитета. В связи с эти считаем, что каждый выпускник вуза должен обладать высоким уровнем патриотической культуры наряду со сформированными вышеназванными компетенциями.

Современная система образования породила ряд противоречий. Причиной противоречий является отсутствие теоретического обоснования процесса духовно-нравственного становления личности как единого, неразрывно совершающегося в различных сферах жизнедеятельности. В «Законе об образовании» данный уровень нашел свое отражение в принципах государственной политики в области образования, согласно которому система образования обязана защищать и развивать национальные и региональные культурные традиции и особенности в условиях многонационального государства (ст. 2, п. 2) и определять основные задачи высшего учебного заведения. Такими задачами являются:

- удовлетворение потребности личности в интеллектуальном, культур ном и нравственном развитии посредством получения высшего и (или) послевузовского профессионального образования;

- развитие науки и искусства посредством научных исследований и творческой деятельности научно-педагогических работников и обучающихся, использование полученных результатов в образовательном процессе,

- формирование у обучающихся гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современной цивилизации и демократии;

- сохранение и приумножение нравственных, культурных и научных ценностей общества;

- распространение знаний среди населения, повышение его образовательного и культурного уровня.

Выполнение этих задач связано с изменение содержания образования, особенно в области национально-регионального компонента. История со временной системы образования представляет непрерывную череду образовательных реформ. Как правило, их суть сводится к стремлению изменить сознание человека, его воззрения и ценности и воспитать «человека новой формации». Известно, что национальная культура может развиваться как в рамках одной из мировых культур, так и изолированно от них. В первом случае национальная культура обретает мировое значение. Национально- региональный компонент должен стать содержательной основой духовно- нравственного образования. Необходим строгий контроль над правильным использованием данного компонента государственного стандарта.
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