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Аннотация: Цель данной статьи - показать неоднозначность роли И.В. Сталина, неправомерность черно-белого восприятия советского периода истории. Не надо ни демонизировать Сталина, ни возвеличивать его. Сталин -это часть нашей истории, и изъять его из истории невозможно. Надо относиться к нему как к исторической личности, освещать его деятельность максимально объективно, вне зависимости от политических симпатий и антипатий. Каждое поколение решает свои проблемы теми средствами, которые имеет, и давать оценку деятельности предков с точки зрения опыта последующих поколений некорректно.

В истории нашей страны нет более неоднозначной фигуры, чем И.В. Сталин. Со времени его смерти прошло более шестидесяти лет, однако споры вокруг его имени не утихают, а приобретают все большую остроту. На сталинскую эпоху приходится ряд важнейших событий в истории СССР и мировой истории: ускоренная индустриализация, создание крупного механизированного сельского хозяйства, основной вклад народов СССР в разгром фашизма, массовый трудовой и фронтовой героизм народа, превращение СССР в ядерную сверхдержаву со значительным научным, военным и промышленным потенциалом, усиление влияния СССР в мире. С другой стороны, в то же время – инасильственная коллективизация, голод 1932-1933 годов на части территории СССР, многочисленные людские потери, массовые политические репрессии. Какова же роль И.В. Сталина в перечисленных событиях? Фактически, сразу же после смерти вождя начался процесс пересмотра его роли в истории страны (разоблачение так называемого «культа личности»). Этот процесс, начало которому было положено докладом Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС, с большей или меньшей интенсивностью продолжается и в настоящее время. Практически уже не одно поколение живет в атмосфере перманентной «десталинизации», причем интенсивность этого процесса меняется в зависимости от политической конъюнктуры. Один из принципов исторического исследования - принцип альтернативности, допускающий возможность многовариантного исторического развития. Руководствуясь им, исследователь создает модели альтернативного развития, определяет степень вероятности осуществления того или иного события. Признание исторической альтернативности позволяет увидеть неиспользованные возможности и извлечь уроки на будущее. Первая проблема: была ли альтернатива И.В. Сталину на посту руководителя партии и государства? В 1920-е годы его кандидатура всерьез не рассматривалась. Оценивать те или иные исторические события нужно не с позиций современного знания и уже тем более не с позиций поиска виновных. Критерий должен быть другим в какой мере в пределах понятий и представлений того времени, его возможностей и средств можно было найти другое, более оптимальное решение, способствовало ли данное решение разрешению сложившихся в то время проблем, являлось ли адекватным ответом на «вызов», поставленный перед обществом. Каждое поколение решает свои проблемы теми средствами, которые имеет, и давать оценку деятельности предков с точки зрения опыта последующих поколений некорректно.
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