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АННОТАЦИЯ

Данное исследование направлено на изучение защиты прав взыскателя, должника при совершении исполнительных действий. Актуальность темы обусловлена усиленным вниманием к надежной защите взыскателя и должника при совершении исполнительных действий судебных приставов, формирование правильного обжалований действий ФССП
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ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. За более чем два десятка лет с момента кардинального изменения системы судебного судопроизводства произошли существенные изменения, направленные на обеспечение и гарантии защиты прав сторон участвующих в судебном производстве, стадия исполнения судебного решения не является исключением. Действующее законодательство, подчинено одной единственной цели обеспечить равенство и соблюдение баланса интересов участвующих лиц. Современное законодательство, ставит своей целью не только декларирование, прав, в числе которых и гарантированные права лиц участвующих в судебных разбирательствах, но и определенные гарантии их защиты и обеспечения. Во время проведения судебно-правовой реформы в Российской Федерации издаются следующие федеральные законы: законы «О судебных приставах»1 и «Об исполнительном производстве»2 . Эти законы дали возможность переоценить вопросы организации и порядка принудительного исполнения судебных актов, обусловили границы в спорах, связанных с подведомственностью исполнительных производств, а также им удалось решить ряд других вопросов. Закон «Об исполнительном производстве», который действовал до 2007 года в какой-то мере послужил новым документом и отрегулировал правоотношения, которые возникают в следствии принудительного исполнения судебных актов. Однако помимо положительных, в Законе были выявлены и отрицательные стороны, которые заключались в недостаточном правовом наполнении, а также в первые годы проявились несоответствия действительным реалиям в правоприменительной практике. Между тем на сегодняшний день, в сфере обеспечения прав лиц участвующих в исполнительном производстве, еще имеется ряд спорных моментов связанных с защитой прав участников данных правовых отношений в связи с чем, актуальность выбранной темы очевидна. Объектом исследования являются правовые отношения, которые возникающие в процессе исполнения судебного акта, между участниками исполнительной стадии судебного процесса, т.е. между должником, взыскателем, органами, непосредственно исполняющими судебные решения (судебные приставы исполнителями) и другими возможными и заинтересованными лицами.

Цель проводимого исследования, заключается в изучении особенностей законодательного регулирования механизма защиты прав должников, взыскателей а также иных лиц в исполнительном производстве, оценка и анализ действующего законодательства регулирующего стадию исполнительного производства и на основе полученных результатов попытка предложить пути улучшения и совершенствования законодательства в данной области.

Вышеуказанная цель, может быть достигнута поступательным решением следующих задач:

-Общая характеристика исполнительных действий

-Лица, участвующие в исполнительном производстве

-Основные формы и способы защиты прав участников исполнительного производства на различных этапах его осуществления.

-Несвоевременное выполнение исполнительного документа, Обжалования действий и решений судебного пристава-исполнителя, восстановления нарушенных прав и компенсации причиненного ущерба

-Возможность и механизм обжалования действий и решений судебного пристава

Гипотеза! Я считаю, что при совершении исполнительных действий система защиты прав взыскателя и должника будет усовершенствована, включая обязательное предоставление дополнительных процессуальных гарантий и расширение участия представителей сторон. Это позволит оптимизировать процесс исполнения судебных решений, повысить эффективность восстановления нарушенных прав и обеспечить более равномерное распределение ответственности между участниками.

Метод: Изучение, анализ использование дополнительной литературы, а именно Федеральный закон «Об Исполнительном производстве», Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О судебных приставах»

1 Общая характеристика исполнительных действий

1.1 Лица, участвующие в исполнительном производстве

В соответствии со ст. 64 Закона об исполнительном производстве исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с Законом об исполнительном производстве действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.

Судебный пристав-исполнитель вправе совершать следующие исполнительные действия:

1) вызывать стороны исполнительного производства (их представителей), иных лиц в случаях, предусмотренных законодательством РФ;

2) запрашивать необходимые сведения, в том числе персональные данные, у физических лиц, организаций и органов, находящихся на территории РФ, а также на территориях иностранных государств, в порядке, установленном международным договором РФ, получать от них объяснения, информацию, справки;

3) проводить проверку, в том числе проверку финансовых документов, по исполнению исполнительных документов;

4) давать физическим и юридическим лицам поручения по исполнению требований, содержащихся в исполнительных документах;

5) входить в нежилые помещения, занимаемые должником или другими лицами либо принадлежащие должнику или другим лицам, в целях исполнения исполнительных документов;

6) с разрешения в письменной форме старшего судебного пристава (а в случае исполнения исполнительного документа о вселении взыскателя или выселении должника — без указанного разрешения) входить без согласия должника в жилое помещение, занимаемое должником;

7) в целях обеспечения исполнения исполнительного документа накладывать арест на имущество, в том числе денежные средства и ценные бумаги, изымать указанное имущество, передавать арестованное и изъятое имущество на хранение;

8) в порядке и пределах, которые установлены Законом об исполнительном производстве, производить оценку имущества;

9) привлекать для оценки имущества специалистов, соответствующих требованиям законодательства РФ об оценочной деятельности;

10) производить розыск должника, его имущества, розыск ребенка самостоятельно или с привлечением органов внутренних дел;

11) запрашивать у сторон исполнительного производства необходимую информацию;

12) рассматривать заявления и ходатайства сторон исполнительного производства и других лиц, участвующих в исполнительном производстве;

13) взыскивать исполнительский сбор;

14) обращаться в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на имущество и сделок с ним, для проведения регистрации на имя должника принадлежащего ему имущества в случаях и порядке, которые установлены Законом об исполнительном производстве;

15) устанавливать временные ограничения на выезд должника из Российской Федерации;

16) проводить проверку правильности удержания и перечисления денежных средств по судебному акту, акту другого органа или должностного лица, а также правильности списания с лицевого счета должника в системе ведения реестра и счетах депо в депозитариях, открытых профессиональным участником рынка ценных бумаг в соответствии с Федеральным законом от 22.04.1996 № 39-ФЗ "О рынке ценных бумаг", и зачисления на лицевой счет или счет депо взыскателя эмиссионных ценных бумаг по заявлению взыскателя или по собственной инициативе, в том числе по исполнительным документам, предъявленным в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 8, ч. 1 ст. 8.1 и ч. 1 ст. 9 Закона об исполнительном производстве;

17) производить зачет встречных однородных требований, подтвержденных исполнительными документами о взыскании денежных средств.

Перечень исполнительных действий не является исчерпывающим. Пункт 17 ч. 1 ст. 64 Закона об исполнительном производстве предусматривает, что судебный пристав-исполнитель вправе совершать иные действия, необходимые для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов.

Как мы видим, в ст. 64 Закона об исполнительном производстве законодателем объединены в единый перечень совершенно разные по своему содержанию действия судебного пристава-исполнителя (адресатами которых являются как стороны исполнительного производства, так и иные лица), которые с трудом могут быть категорированы. Часть исполнительных действий по своей правовой природе представляет собой обеспечительные меры (арест имущества), другие — процессуальные действия, направленные на получение информации, необходимой в исполнительном производстве (запрос сведений, розыск должника, его имущества), акты судебного пристава по санкционированию действий сторон в исполнительном производстве (рассмотрение заявлений и ходатайств, производство зачета встречных требований), действия по контролю за правильностью исполнения исполнительного документа третьими лицами и т.д.

Исполнительные действия в отношении должника представляют собой меры государственного принуждения, т.е. действия, совершаемые в отношении личности должника или его имущества вопреки или независимо от его воли. Именно поэтому монопольное право на применение таких мер законом передано государственным органам принудительного исполнения. Ряд исполнительных действий представляет собой ограничение конституционных прав должника. Так, например, в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 64 Закона об исполнительном производстве судебный пристав-исполнитель (в отличие от многих иных представителей публичной власти) имеет право без специальной судебной санкции, лишь с разрешения в письменной форме старшего судебного пристава (а в случае исполнения исполнительного документа о вселении взыскателя или выселении должника — без указанного разрешения) входить без согласия должника в жилое помещение, занимаемое должником.

2.Несвоевременное выполнение исполнительного документа, Обжалования действий и решений судебного пристава-исполнителя, восстановления нарушенных прав и компенсации причиненного ущерба

2.1Возможность и механизм обжалования действий и решений судебного пристава

Мера по защите прав взыскателя при несвоевременном исполнении исполнительного документа предусматривалась и в Законе 1997 г. об исполнительном производстве: в ч. 1 ст. 91 устанавливалось, что взыскатель вправе предъявить организации иск о взыскании подлежащей удержанию с должника суммы, не удержанной по вине этой организации. Как видно, данная норма претерпела значительные изменения, но носящие уточняющий характер:  
  
во-первых, уточнен круг возможных ответчиков по таким искам. Если в старой редакции Закона речь шла о банке, иной кредитной организации, где находятся денежные средства должника, организации, производящей выплаты заработной платы, иных доходов должнику (но не ФССП России, что разъяснено в Определении КС РФ от 18 ноября 2004 г. N 376-О), то в новой редакции говорится только о лицах, выплачивающих должнику заработную плату, пенсию, стипендию или иные периодические платежи. О случаях, в которых исполнительные документы о взыскании денежных средств могут быть направлены указанным лицам, см. комментарии к ст. 9 и ст. 98 Закона;  
  
во-вторых, конкретизировано, что иск может быть предъявлен о взыскании только той суммы, которая удержана с должника, но не перечислена взыскателю. Тем самым исключена возможность получения взыскателем одновременно сумм и с лица, которое не произвело удержание из периодического платежа должнику, и с самого должника.  
  
Предъявление взыскателем иска, предусмотренного комментируемой статьей, и рассмотрение этого иска судом осуществляются в соответствии с подведомственностью по общим правилам искового производства. Каких-либо особенностей для предъявления и рассмотрения таких исков ни ГПК РФ, ни АПК РФ не определяют. При этом следует иметь в виду, что в комментируемом Законе не воспроизведена норма ч. 2 ст. 91 Закона 1997 г. об исполнительном производстве, освобождавшая взыскателя от уплаты государственной пошлины. В главе же 25.3 "Государственная пошлина" части второй НК РФ соответствующая льгота не предусмотрена.

Обжалование действий судебного пристава-исполнителя

Рассмотрение жалоб по общему правилу осуществляется в соответствии с Законом об обращениях. Жалоба является одной из форм обращения и представляет собой просьбу гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц (п. 4 ст. 4 Закона об обращениях).

Гражданин должен направлять жалобу непосредственно тому должностному лицу, в компетенцию которого входит решение поставленных в обращении вопросов.

Письменная жалоба должна соответствовать требованиям к письменным обращениям (ст. 7 Закона об обращениях), регистрируется в течение трех дней с момента поступления должностному лицу и подлежит обязательному рассмотрению в течение 30 дней со дня ее регистрации. Закон об обращениях подчеркивает, что рассмотрение обращений граждан осуществляется бесплатно.

Сфера действия закона распространяется на все обращения граждан, за исключением случаев, когда иной порядок их рассмотрения закреплен федеральными конституционными или федеральными законами. Так, применительно к сфере принудительного исполнения актов юрисдикционных органов Закон об исполнительном производстве предусматривает, что постановления судебного пристава-исполнителя и других должностных лиц службы судебных приставов, их действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть обжалованы сторонами исполнительного производства, иными лицами, чьи права и интересы нарушены такими действиями (бездействием), в порядке подчиненности или оспорены в суде (ч. 1 ст. 121).

Таким образом, действующим законодательством устанавливается:

-административный (внесудебный) порядок обжалования постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, который в Законе об исполнительном производстве именуется "обжалованием в порядке подчиненности" (ст. 121);

-судебный порядок оспаривания постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

Следует отметить, что впервые на законодательном уровне в четкой форме закреплено право заинтересованных лиц в процессуальном порядке обжаловать постановления судебного пристава-исполнителя и других должностных лиц службы судебных приставов, их действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа в порядке подчиненности. При этом Закон об исполнительном производстве в качестве общего правила предоставляет право выбора обращения с жалобой в суд либо к вышестоящему должностному лицу. Вместе с тем установлены и исключения из этого правила. Так, постановление, действия (бездействие) главного судебного пристава РФ могут быть оспорены в суде (ч. 2 ст. 121); постановления о взыскании исполнительского сбора и о наложении штрафа могут быть оспорены в суде (ч. 4 ст. 121).

Предусмотрены и случаи, когда обжалование в принципе не допускается. К примеру, отказ в отводе судебного пристава- исполнителя может быть обжалован только лицом, заявлявшим отвод. Удовлетворение же отвода судебного пристава- исполнителя обжаловано быть не может.

По результатам анализа, проведенного службой судебных приставов, можно сделать вывод о том, что административный порядок обжалования является в настоящее время весьма востребованным. Так, только за первое полугодие 2008 г. в целом поступило 6152 жалобы на постановления, действия (бездействие) должностных лиц территориальных органов ФССП России. При этом более 2/3 из них относилось к жалобам на действия (бездействие) должностного лица службы, что в целом свидетельствует о востребованности данного правового механизма как средства борьбы с фактами недобросовестных действий со стороны судебных приставов. В то же время за рассматриваемый период количество жалоб, признанных обоснованными, составило 1130, что составило всего 19% от общего числа поданных жалоб

Оспаривание постановлений, действий (бездействия)

судебных приставов-исполнителей

Постановления, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России могут быть оспорены в суде как сторонами исполнительного производства (взыскателем и должником), так и иными лицами, которые считают, что нарушены их права и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению ими прав и законных интересов либо на них незаконно возложена какая-либо обязанность ([часть 1 статьи 218](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469782/98b69fee6357343965f5b57193fcaaa54b0f21e4/#dst101416), [статьи 360](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469782/0ae29f74df01c19321dbea9ad9224dec10294bc7/#dst102492) КАС РФ, [часть 1 статьи 198](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465800/e26234c16a5aa2d73a577dc7906379a61f2ba031/#dst370) АПК РФ, [часть 1 статьи 121](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465568/1d6f032cc0bebb1a574c72f8fd4f8d4fb827b06d/#dst100991) Закона об исполнительном производстве).

Право оспаривания в суде постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России принадлежит в том числе органам и учреждениям, являющимся администраторами доходов соответствующего бюджета, на счета которых согласно исполнительному документу подлежат зачислению указанные в нем денежные средства ([статья 160.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_470713/3b732d2bd4dcd1798d4d0d7b54408e54407e5bd6/#dst2345) Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ).

Прокурор вправе оспорить в судебном порядке постановление, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России в случаях, предусмотренных законом ([часть 1 статьи 45](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465561/ab1b43b3b04b35c25fc009154811e9ac2852e36a/#dst102267) ГПК РФ, [часть 1 статьи 39](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469782/73178d02f580d7ff2413432579f68a0249cc908b/#dst100262) КАС РФ, [часть 1 статьи 52](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465800/de756afd3c81322d4c33912200383981a4e8d54f/#dst100299) и [часть 2 статьи 198](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465800/e26234c16a5aa2d73a577dc7906379a61f2ba031/#dst371) АПК РФ).

Кроме того, в защиту прав и законных интересов других лиц в суд с требованием об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, иных должностных лиц ФССП России могут обратиться лица, указанные в [статье 46](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465561/b275cea079f26191cd988dc5384f196e962bc409/#dst100223) ГПК РФ, [статье 40](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469782/9df66c12801a4ea9439f61aceefc12173a61761f/#dst100270) КАС РФ и [статьях 53](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465800/e1f9a1bc13c8dc6db7edd5011255864089a371e3/#dst34), [53.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465800/69c22a0e6fb3ad66cc824231ea60f7d8195dddb7/#dst102380) АПК РФ, если это предусмотрено федеральными законами.

Отмена вышестоящим должностным лицом оспариваемого постановления судебного пристава-исполнителя в период рассмотрения дела судом не может служить основанием для прекращения производства по этому делу, если применение такого постановления привело к нарушению прав, свобод и законных интересов заявителя (административного истца). Окончание либо прекращение исполнительного производства сами по себе не препятствуют рассмотрению по существу судом заявления об оспаривании конкретного постановления либо действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, повлекших неблагоприятные последствия для заявителя (административного истца).

По заявлению лиц, участвующих в исполнительном производстве, либо по своей инициативе судебный пристав-исполнитель вправе исправить допущенные им в постановлении описки или явные арифметические ошибки ([часть 3 статьи 14](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465568/7877259ac2cbc56f1e8415299b8b1e3e79e58bd4/#dst100096) Закона об исполнительном производстве).

Судебный пристав-исполнитель не вправе отменять вынесенное им постановление. Соответствующими полномочиями по отмене этого постановления наделены старший судебный пристав и его заместитель ([пункт 2 статьи 8](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404186/688dfa280de0acf9fc53a29360017ed645d50f80/#dst100228), [пункт 2 статьи 9](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404186/991a6d092426b15ba62898d6de3c0cb7d6b458ee/#dst100243), [пункт 2 статьи 10](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404186/78cd645951df082c87e398fc77a010fdd31a9174/#dst100255) Федерального закона от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ "О судебных приставах" (далее - Закон о судебных приставах), [часть 5 статьи 14](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465568/7877259ac2cbc56f1e8415299b8b1e3e79e58bd4/#dst56), [часть 9 статьи 47](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465568/e550f599cb558628dab6292d600cc67f93e6a07b/#dst66), [часть 4 статьи 108](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465568/afad5321298b6080a766309ee39eb4baafbf24d7/#dst78), [статья 123](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465568/f2795c28f999f9ab37efc9fe931beee99d42b49b/#dst100998) Закона об исполнительном производстве).

Административное исковое заявление, заявление (далее - заявление) об оспаривании постановления, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя подается в суд, арбитражный суд в течение десяти дней со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов ([часть 3 статьи 219](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469782/2f5aa04da27c7bf6acfe37bf09ff8fda2d86f306/#dst101425) КАС РФ, [часть 4 статьи 198](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465800/e26234c16a5aa2d73a577dc7906379a61f2ba031/#dst101247) АПК РФ и [статья 122](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465568/eb0ec108c72a319c202a2cac6708bca558afb265/#dst100996) Закона об исполнительном производстве). Пропуск срока на обращение в суд не является основанием для отказа в принятии заявления судом общей юрисдикции или возвращения заявления арбитражным судом.

Если постановление, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя были обжалованы в порядке подчиненности, то судам общей юрисдикции следует учитывать положения [части 6 статьи 219](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469782/2f5aa04da27c7bf6acfe37bf09ff8fda2d86f306/#dst101428) КАС РФ о том, что несвоевременное рассмотрение или нерассмотрение жалобы вышестоящим органом, вышестоящим должностным лицом свидетельствуют о наличии уважительной причины пропуска срока обращения в суд.

Пропуск срока на обращение в суд без уважительной причины, а также невозможность восстановления пропущенного срока обращения в суд является основанием для отказа в удовлетворении заявления ([часть 8 статьи 219](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469782/2f5aa04da27c7bf6acfe37bf09ff8fda2d86f306/#dst101430) КАС РФ).

Арбитражным судам при рассмотрении указанных выше вопросов надлежит применять положения [частей 6](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469782/2f5aa04da27c7bf6acfe37bf09ff8fda2d86f306/#dst101428) и [8 статьи 219](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469782/2f5aa04da27c7bf6acfe37bf09ff8fda2d86f306/#dst101430) КАС РФ по аналогии закона ([часть 5 статьи 3](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465800/743cbdb85ebfd7c7220960785ee68f1da6e18b8f/#dst961) АПК РФ).

По делам об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей требования предъявляются административным истцом, заявителем к судебному приставу-исполнителю, чьи постановления, действия (бездействие) оспариваются, при прекращении его полномочий - к должностному лицу, которому эти полномочия переданы, а если полномочия не передавались - к старшему судебному приставу соответствующего структурного подразделения ФССП России ([части 4](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469782/739338e840213b27d25a90a26553f1217713cbde/#dst100259), [5 статьи 38](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469782/739338e840213b27d25a90a26553f1217713cbde/#dst100260), [глава 22](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469782/1a2d2db4ec89e7fc5ef5426c6857fb6427c0b205/#dst101414) КАС РФ и [глава 24](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465800/43f829f9cd2db582281da9cc7aea07670831ae0a/#dst366) АПК РФ). К участию в деле в качестве административного ответчика, органа или должностного лица, чьи решения, действия (бездействие) оспариваются, также необходимо привлекать территориальный орган ФССП России, в структурном подразделении которого исполняет (исполнял) обязанности судебный пристав-исполнитель, поскольку при удовлетворении требования заявителя судебные расходы могут быть возмещены за счет названного территориального органа ФССП России.

В случае оспаривания постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя другая сторона исполнительного производства (взыскатель или должник) подлежит привлечению к участию в деле в качестве заинтересованного лица.

При оспаривании одним из взыскателей постановления судебного пристава-исполнителя, касающегося очередности распределения денежных средств в рамках сводного исполнительного производства, суд привлекает к участию в деле в качестве заинтересованных лиц остальных взыскателей, права и законные интересы которых затрагиваются оспариваемым постановлением.

Приостановление судом действия оспариваемого постановления судебного пристава-исполнителя в качестве меры предварительной защиты или обеспечительной меры ([часть 1 статьи 140](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465561/5359982979c645078ed8ea4ce7b77e65f7e9403a/#dst100686) ГПК РФ, [статья 223](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469782/221a67374dafbf1bbffb10939bab780f7899f172/#dst101453) КАС РФ и [часть 3 статьи 199](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465800/64bf739039617feece190c55a62ee60a735dbb8b/#dst101259) АПК РФ) осуществляется по основаниям и в порядке, предусмотренными [главой 7](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469782/5b0cea5438a036b96d399a6d5018a6d57c736eb2/#dst100643) КАС РФ или [главой 8](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465800/f42b58450fb4abf06ba6a12e425eca4030fe29ba/#dst100534) АПК РФ. В частности, заявление рассматривается без извещения лиц, участвующих в деле, не позднее следующего рабочего дня после его поступления в суд ([статья 141](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465561/39caba00b72aa4223f1164d7194f95de4217590b/#dst100696) ГПК РФ, [часть 3 статьи 87](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469782/33d6cfcd2d6b1cf818b4cf6fce39d9e8890bac2a/#dst100665) КАС РФ, [часть 1.1 статьи 93](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465800/82d9fad18b4f0ec92e4ddd677c3ec6e449bb951d/#dst45) АПК РФ).

При рассмотрении заявления об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя суд вправе в этом же процессе разрешить вопрос о приостановлении исполнительного производства полностью или частично по заявлению взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя ([пункт 4 части 2 статьи 39](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465568/584b0d080618d1760bb89b348389f6cac36b83eb/#dst100292) Закона об исполнительном производстве). Заявление о приостановлении исполнительного производства рассматривается в десятидневный срок в судебном заседании с извещением взыскателя, должника, судебного пристава-исполнителя, неявка которых не препятствует разрешению указанного заявления ([часть 1 статьи 440](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465561/ec6103533a4fc9d1520ac841adf29cd0bf4a2567/#dst82) ГПК РФ, [часть 2 статьи 358](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469782/25e9c12ba737481bc1e318c5618f4037a14dcf69/#dst102484), [часть 3 статьи 359](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469782/a224d944c3fe95f90097e9043059d8a7c5fb7fd3/#dst102489) КАС РФ, [часть 2 статьи 324](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465800/99add5fcee34afce2b25566a7d81228c4a3c4551/#dst102165), [часть 3 статьи 327](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465800/520cb3931cab95e315cf8d30b3af0b9376616b49/#dst102182) АПК РФ).

Содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в установленные [частями 1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465568/5c031c00d2961cf7c302532c256cc37b580c97af/#dst100257) - [6 статьи 36](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465568/5c031c00d2961cf7c302532c256cc37b580c97af/#dst100262) Закона об исполнительном производстве сроки.

Неисполнение требований исполнительного документа в срок, предусмотренный названным [Законом](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189010/57df3d10f88be849e031062328fbc7645562e495/), само по себе не может служить основанием для вывода о допущенном судебным приставом-исполнителем незаконном бездействии.

Бездействие судебного пристава-исполнителя может быть признано незаконным, если он имел возможность совершить необходимые исполнительные действия и применить необходимые меры принудительного исполнения, направленные на полное, правильное и своевременное исполнение требований исполнительного документа в установленный законом срок, однако не сделал этого, чем нарушил права и законные интересы стороны исполнительного производства. Например, незаконным может быть признано бездействие судебного пристава-исполнителя, установившего отсутствие у должника каких-либо денежных средств, но не совершившего всех необходимых исполнительных действий по выявлению другого имущества должника, на которое могло быть обращено взыскание, в целях исполнения исполнительного документа (в частности, не направил запросы в налоговые органы, в органы, осуществляющие государственную регистрацию имущества и (или) прав на него, и т.д.).

Не могут рассматриваться как основания, оправдывающие превышение сроков исполнения исполнительных документов, обстоятельства, связанные с организацией работы структурного подразделения службы судебных приставов, например, отсутствие необходимого штата судебных приставов-исполнителей, замена судебного пристава-исполнителя ввиду его болезни, отпуска, пребывания на учебе, нахождения в служебной командировке, прекращения или приостановления его полномочий ([части 4](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465561/8fd248bf68414ef74042e4f3ff0e46e249f78047/#dst102286) и [5 статьи 6.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465561/8fd248bf68414ef74042e4f3ff0e46e249f78047/#dst102287) ГПК РФ, [части 4](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469782/7fa479748a526693c5499ac13e223783b8cb66b2/#dst100086) и [5 статьи 10](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469782/7fa479748a526693c5499ac13e223783b8cb66b2/#dst100087) КАС РФ, [части 4](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465800/46ddfc514dee628b9d0c96d17c1b1f1bc2e1f7ec/#dst439) и [5 статьи 6.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465800/46ddfc514dee628b9d0c96d17c1b1f1bc2e1f7ec/#dst102241) АПК РФ).

Бремя доказывания наличия уважительных причин неисполнения исполнительного документа в установленный законом срок возлагается на судебного пристава-исполнителя.

При подаче административных исковых заявлений, заявлений об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя государственная пошлина не уплачивается ([абзац третий подпункта 7 пункта 1 статьи 333.36](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_470832/61fdaaad02ecf7772dc9e0331d21c7ddc3323d4f/#dst11636) НК РФ, [часть 2 статьи 329](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465800/6aa58a2786abd75cdbe3db535c9ae2210275726e/#dst13) АПК РФ).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении данного дипломного проекта можно сделать вывод о том, что защита прав взыскателей и должников при осуществлении исполнительных действий является актуальным и важным направлением в рамках исполнительного производства. От эффективности и своевременности осуществления исполнительных действий напрямую зависит возможность восстановления нарушенных прав и законных интересов сторон.

Анализ законодательства и правоприменительной практики показал наличие определенных проблем и сложностей, связанных с отсутствием четкой регламентации порядка осуществления исполнительных действий, недостаточным уровнем ответственности судебных исполнителей за нарушение прав сторон и отсутствием эффективных механизмов контроля за их деятельностью.

Выявление и исследование данных проблем позволило предложить ряд мер по совершенствованию законодательства в сфере исполнительного производства, в том числе:

Внесение изменений в законодательство, направленных на установление четкого порядка и сроков осуществления исполнительных действий, определение ответственности судебных исполнителей и расширение возможностей контроля и оспаривания их действий;  
Разработка и реализация программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки судебных исполнителей, направленных на улучшение их профессиональных качеств и знаний в области исполнительного производства;  
Внедрение современных информационных технологий и средств автоматизации в деятельность судебных исполнителей для обеспечения прозрачности и эффективности осуществления исполнительных процедур.
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