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Для детального анализа понятия «потенциал» нам представляется целесообразным остановиться на понятиях «акт» и «потенция». Первое трактуется в словаре С.И.Ожегова в двух смыслах: « 1.Единичное действие, а также поступок, проявление действий.2. Действие», второе - как « возможность, то, что существует в скрытом виде и может проявиться при известных условиях»

В «Метафизике» Аристотеля бытие рассматривается как основа онтологического развития, которое осуществляется как «потенциальный» и «актуальный» векторы бытия, а становление при этом определяется как некая переходная ступень от первого ко второму. Согласно Аристотелю, потенция есть способность вещи быть тем, чем она есть в категории 1) субстанции; 2) качества; 3) количества; 4) места, т.е. способность осуществлять движение или процесс: а) возникновения – уничтожения; б) роста - убыли; г) пространственного перемещения.

В эпоху механистического материализма Т. Гоббс, П. Гольбах, П. Лаплас абсолютизируют в категории действительности аспект жесткой детерминированности и приходят к отрицанию объективного значения возможности (потенции), отождествив ее полностью со случайностью. И. Кант противопоставляет акт и потенцию, наряду с необходимостью определяет их как априорные категории модальности: потенциальность соответствует формальным условиям опыта, актуальность – материальным условиям, необходимость – всеобщим условиям. Для нашего исследования является важным различение Кантом *понятия* и *предмета* как *возможного* и *действительного*.

Г.Гегель подверг критике абсолютное противопоставление акта и потенции, рассматривая возможность как абстрактный момент действительности, в которой слито в конкретное единство внутреннее и внешнее, сущность и явление.

Философские интерпретации понятия «потенциал» неоднозначны, но большинство исследователей выделяют в его сущности такие дефиниции как возможности, способности и ресурсы.

Потенциальности характерен момент динамизма – момент «делания», «совершения» или «становления».

В педагогическом контексте мы рассматриваем *потенциал* как *сущностное свойство личности, представляющее собой совокупность способностей, выражающих отношение субъекта к окружающей его действительности, имеющее объективную направленность в зависимости от ценностных ориентаций и развёртывающуюся в деятельности.*

Проанализируем составляющие понятия «потенциал». В структурно-функциональном плане мы рассматриваем *потенциал* как комплекс следующих структурных составляющих: *способностей, потребностей* и *интересов* личности, которые представляем в динамической модели.

Первым составляющим компонентом понятия «потенциал» являются «способности» - индивидуальные особенности личности, являющиеся субъективными условиями успешного осуществления определенного рода деятельности. Энергия, генетически и имманентно действующая в человеке, может в определенном смысле пониматься как способность человека. Формирование способности является путем развития потенциала, но также возможно полное отсутствие способности личности к реализации потенциала в силу определенных социально-экономических и прочих причин.

Эмоции и чувства как психологические явления самым существенным образом влияют на развитие духовного потенциала личности старшего школьника. В качестве побудительного, регуляционного и формирующего фактора эмоциональные явления начинают выступать лишь тогда, когда они соединяются с когнитивными процессами.

Некоторые исследователи выделяют отдельно *оценочные* способности личности, позволяющие осуществлять оценку внешнего мира, своих возможностей, поступков и последствий действий, предвидеть и учитывать, как её могут оценивать другие люди и т.д.

«Потребности» – второй составляющий компонент понятия «потенциал», т.к. отражает несоответствие между внешними и внутренними условиями деятельности индивида. Потребность определяется как объективная нужда организма в определенных условиях, обеспечивающих его жизнь и развитие. Объективная сторона потребности обусловлена состоянием организма и факторами внешней среды. Понятие потребности обладает и субъективной смысловой стороной, т.к. формы проявления потребности различаются по степени осознанности, от « влечения» – до «стремления». Субъективная сторона потребности переживается личностью и как активное, и как пассивное состояние: пассивность выражается в зависимости человека от обстоятельств внешнего мира, в испытывании им нужды в том, что лежит вне его. Активная сторона – в стремлении личности к удовлетворению этой нужды.

Для нашего исследования также актуальными являются идеи теории трансформации и возвышения потребностей А.Маслоу, позволяющие теоретически обосновать возможность дополнения и расширения потребностей преимущественно утилитарного характера на потребности духовного содержания. «Потребности» являются структурным компонентом представляемой нами модели «духовный потенциал», т.к. создают известное противоречие и напряжение между желаемым и действительным, которое сообщает модели необходимый динамизм, способность к модернизации.

«Интерес» является третьим составляющим компонентом понятия «потенциал», так как характеризует активную познавательную направленность человека на тот или иной предмет или явление действительности. Интерес связан обычно с положительно эмоционально окрашенным отношением к познанию объекта или овладением той или иной деятельностью.

Мы вводим «интерес» как равноправный компонент в структурно-динамическую модель духовного потенциала, т.к. нам представляется возможным и целесообразным наблюдать и исследовать личностные изменения, происходящие в духовном мире старшего школьника в сфере изменений интересов, а не в сфере потребностей и способностей. В педагогической практике современной школы изменения первых двух компонентов имеют наиболее скрытый, глубинный характер, проявляются при детальном исследовании духовного мира старшего школьника.

В психолого-педагогической литературе встречаются словосочетания «личностный потенциал», «педагогический потенциал», «развивающий потенциал», познавательный, нравственный, творческий, эстетический, профессиональный. Нам представляется возможным выделение отдельно категории «духовный потенциал». На наш взгляд, *духовный* потенциал личности - наиболее сложная и наименее разработанная категория в современной науке.

*Во-первых*, до недавнего времени сфера духовного по идеологическим причинам игнорировалась. Духовность или сводилась к морально-нравственной проблематике, или приобретала теологическое наполнение. Только в последние десятилетия появились первые серьезные теоретические исследования по проблематике духовности (Т.И. Власова, А.И. Зеличенко, С.Ф. Анисимов, Т.И. Игнатова), в которых убедительно показывается возможность развития духовности в системе светского образования.

*Во-вторых,* на протяжении последних трёх веков российской цивилизацией, начиная с эпохи преобразований Петра Великого, отметался ценный духовный опыт народной культуры, а если изучался – то этот процесс происходил не с целью жизненно-смыслового удовлетворения личностного бытия как важнейшей потребности, а с целью ознакомления, приобщения к традициям. Интеллектуальная элита в целом ориентировалась на западные образцы культурной и духовной жизни.

Для определения *духовной* составляющей понятия «духовный потенциал» мы считаем необходимым рассмотреть ретроспективно трактовки основного антропологического тезауруса «дух», «душа»,- «духовность».

Анализ философской, социологической, теологической, психологической и педагогической литературы позволяет выделить, как минимум, четыре подхода к трактовке духовного: 1) космологический, 2) теологический, 3) аксиологический, 4) когнитивный. В нашем исследовании мы опираемся на аксиологический подход, т.к. духовные ценности являются, на наш взгляд центральным компонентом исследуемого понятия, как мы покажем ниже.

С мифологического дофилософского периода человек ставит основные смыслообразующие проблемы, «вечные вопросы» бытия (Кто я? Зачем я пришел в этот мир? Каково мое место в нем? В чем смысл моей жизни?)

В философской мысли Древней Греции обнаруживается синкретизм сознания, изначальная его ценностная природа, позже определяемый как тезаурус - Истина, Добро, Красота. Выдающийся древнеримский философ Сенека считал, что одного понимания добра недостаточно; требуется от человека активная воля к добру. Категория «духа», «логоса» понимается античными философами как некая космическая сила, разлитая в природе, космосе, *гармонизирующая* все сущее.

В средневековье «дух» становится объектом пристального исследования теологов. Христианская философия абсолютизирует приоритет духа над телом, трактует его принципиально с иных позиций. Человек в трактовке средневековых схоластов является единой сущностью, состоящей их трех частей – духа, души и тела.

Выдающиеся философы эпохи Возрождения Б.Телезио, Д Локк, Б.Паскаль, Б.Спиноза, Р.Декарт, П.Помпонацци, Ф.Бэкон, Т.Гоббс рассматривают вышеназванные категории исключительно с позиций рационалистических. Монадология Г. Лейбница определяет человека как совокупность монад; причем тело содержит монаду – душу, способную к изменению и развитию*.* Наиболее актуальными для нашего исследования представляются категории гармонии и развития в философии Лейбница. Гармония – это некий внутренний порядок всего мира монад и представляет собой важнейший принцип, преодолевающий изолированность монад. В каждой из монад *потенциально* заключена возможность развития. Монады постоянно изменяются, развиваются и при этом их развитие не подвержено влиянию извне.

И. Кант рассматривал человека как существо, наделенное как физическими, так и духовными качествами. Центральное место философ отводит моральному закону, объективация которого и есть суть духовного становления личности.

Подлинным создателем философии духа явился Гегель, трактовавшем ее как возвращение Бога из своего творения к самому себе в человеческом духе. Категория *духовности,* по Гегелю, не тождественна интеллекту; духовное связано с целями высшего порядка и осмыслением мира, познанием самого себя. В этом смысле субъективной дух – это дух в себе, он и есть душа. В душе пробуждается сознание и доходит в процессе *развития* до абсолютной точки своего возвышения – до мирового Духа., избранную им сознательно. Духовный человек – это человек, для которого существует и важны вопросы самого общего плана – *Что есть мир? Что есть человек? Что я должен делать?*

Экзистенциализм XX века противопоставил сциентистско-технократическому подходу к анализу мира проблему человека, взятого в его внутренних характеристиках как неповторимое уникальное бытие *– экзистенция*. Экзистенциализм обратился к вопросам человеческой свободы и ответственности, смысла жизни, вины и страха, смерти и любви, отчуждения человека и истиной человеческой коммуникации.

Французский философ-экзистенциалист Г. Марсель утверждает, что философия, которая апеллирует к духовным запросам человека XX века, претерпевающего крах и нуждающегося в «тотальной евангелизации души», может успешно развиваться только в русле христианского мировоззрения. Экзистенциальные измерения высших форм духовной активности человека (вера, надежда, любовь и т.д.) хотя и могут оказаться несостоятельными в научном отношении, являются достаточно эффективными для аутентичного охвата действительности. Внешний эмпирический мир имеет для Марселя значение лишь в смысле соотнесения с внутренним индивидуальным оптомтом, становящимся методической *осью* философских построений Марселя. Свободный человек *«выбирает»* самого себя, формирует и *развивает* себя под влиянием самых различных внутренних и внешних факторов.

Для нашего исследования, ставящего целью выявление влияния образовательного процесса в школе через преподавание дисциплин гуманитарного цикла на развитие духовного потенциала старшего школьника, философия экзистенциализма представляется **методологической основой**, так как в ней представлен *механизм* определения человеческой жизни через духовное становление. Ж.П. Сартр также особое значение в процессе становления человека придает *динамике самостоятельного личностного развития*. Экзистенциализм проблему человека выявил особенно ярко, уделив большое внимание экзистенциальным кризисам. Важным для нашего исследования представляется понимание экзистенциализмом «пограничных ситуаций» как поворотных *точек* в бытии личности и вместе с тем как моментов личностного роста в процессе осуществления самостоятельного выбора. Ситуация возможной экзистенции, *пограничная ситуация* позволяет реализовать педагогические задачи с опорой на внутреннее духовное стремление становящейся личности

Русская философская мысль выражает высший смысл личного и общественного бытия в воплощении духовного идеала Православия прежде всего внутри личности, а затем и в окружающем мире, в обществе. Рассматривая вопрос о природе человека, Н.А. Бердяев подчеркивает в своих работах, что человек не может быть просто человеком, т.к. он постоянно стремится к высшему смыслу своего существования. Ему свойственно «богоподобие», но свойственно и «звероподобие», если он лишен духовности.

В. Франкл называет духовность, свободу и ответственность тремя важнейшими экзистенциалами человеческого бытия, конституирующего человека в его человеческом качестве. При этом основополагающей характеристикой человека является духовность*.*

Практически все выдающиеся русские философы «серебряного века» в качестве гармонизирующих начал человека с Универсальным Абсолютом, Логосом, высшим Порядком мира, Богом видели внутренние духовные абсолюты, нравственные ценности личности, основанные на таких безусловных ценностях как: *Вера – Надежда - Любовь; Истина –Добро - Красота; Справедливость – Совесть - Мудрость; Нестяжание –Смирение - Кротость*.

**Таким образом, духовное начало, независимо от различий в интерпретациях, приведенных выше, понимается большинством мыслителей как начало *активное, деятельное, целеполагающее и сознающее самое себя, свободное, имеющее возможность выбора* и в силу этого уникальное, принципиально неповторимое и незаменимое. Именно в силу этого личность как воплощение субъективного ассоциируется с духовностью, духовным совершенствованием и творчеством, с преодолением ограниченности места и времени, а обезличенность – с несвободой, пассивностью, неразвитостью сознания, отсутствием достоинства и самоуважения**
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