ЗАЧЕМ и ПОЧЕМУ – вот в чем вопрос…

Память, воображение, установление причинно-следственных связей, анализ явлений – все эти психологические процессы вызывают трудности у многих современных школьников. И если у пяти-, шестиклассников еще есть возможность как-то развить в себе эти навыки, то у старшеклассников это превращается в серьезную проблему: несколько тестовых заданий ЕГЭ по русскому языку подразумевают именно анализ текста или приведенной статьи, а понять проблему, которую ставит автор, привести два примера из исходного текста, дать к ним комментарий и установить логическую связь между ними вообще не представляется возможным для тех, кто не может понять, где причина, а где следствие.

Поэтому выявление проблем и их устранение, развитие психологических процессов должны быть своевременными. Что может сделать учитель в этой ситуации, особенно если родители не хотят видеть проблемы своего ребенка?

На уроках я часто предлагаю детям такую форму творческой работы, как мини-сочинения. Интонация начала, тезис, доказательная база, интонация законченности – все эти составляющие сочинения-рассуждения должны быть отработаны в пятом классе. Тогда мы не получим в сочинениях в формате декабрьского и ЕГЭ в качестве первой фразы «В ЭТОМ тексте автор ставит проблему…», «Рассуждая над ЭТОЙ проблемой…».

Часто на уроках составляем диалоги в устной и письменной форме:

- Зачем (почему) ты … сделал?

- Я сделал …, чтобы… (Я сделал …, потому что,,,).

Как часто, оценивая итоговое собеседование в 9 классе, слышишь, как собеседник спрашивает: «С какой целью…?», а ребенок начинает ответ «Потому что…» Да и в декабрьском сочинении в качестве рассуждения на тему «Зачем люди отправляются в путешествие?» даже умные, развитые дети пишут: «Онегин отправился в путешествие, потому что после дуэли с Ленским не мог оставаться в деревне».

Часто даю в пятом классе задания написать небольшой рассказ по первому и последнему предложению типа: «Белка уронила шишку … - Грузовик не привез кирпичи на стройку». К сожалению, лишь малая часть детей способна выстроить «лесенку» между событиями. Многие дают прямую связь: «Белка, сидя на дереве, уронила шишку. Она катилась несколько километров по лесу (!!!) и выкатилась на шоссе. На нее наехал грузовик и перевернулся (!!!)». Итог – недостроенный дом. Грустно, конечно!

Задания по распространению предложений многих детей ставят в тупик. И если в пятом классе мы дополняем предложения определениями, однородными членами предложения, то в седьмом – причастными и деепричастными оборотами, наречиями. Получить целостный, логически правильный текст многим не удается («Мы ТИХО шли по лесу и ГРОМКО разговаривали»).

Так что надо по мере сил спасать поколение, а то лет через пятнадцать опусы про белку и шишку мы будем вспоминать как «совершенства образец».