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**Пояснительная записка**

Дисциплина «Конституционное право» для студентов 2 курса специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» включает в себя раздел «Основы конституционного строя Российской Федерации».

Категория суверенитета народа относится к числу обязательных исходных принципов любой демократической конституции, следовательно, народовластие является неотъемлемым элементом основ конституционного строя демократического государства. Конституция Российской Федерации в ст. 3 провозглашает носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации ее многонациональный народ, а также называет высшим непосредственным выражением воли народа — референдум.

Данная методическая разработка направлена на закрепление полученных знаний в ходе изучения раздела «Основы конституционного строя Российской Федерации», акцентировав внимание на институте непосредственной демократии - референдуме.

Цели и задачи проведения деловой игры:

1) уяснение политического значения института референдума;

2) знакомство с основными стадиями процесса референдума (инициирование, назначение, организационная подготовка проведения, проведение, реализация решения референдума);

3) овладение юридической терминологией в вопросах осуществления народовластия;

4) формирование навыков анализа социально значимых проблем, связанных с реализацией основ конституционного строя;

5) приобретение и совершенствование навыков публичной речи, умения полемизировать, свободно общаться с аудиторией;

6) развитие интеллектуального и — социально-деятельностного потенциала студентов, совершенствование ценностно-смысловых ориентиров и жизненных установок;

7) формирование уважительного отношения к различным взглядам, развитие партнерских отношений, умения работать в команде, способности концентрироваться на сути проблемы.

Правовыми основами проведения деловой игры являются:

1) Конституция РФ;

2) Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»;

3) Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;

4) Устав Сахалинской области от 9 июля 2001 г. № 270.

После проведения деловой игры студент должен:

- знать: понятие и формы народовластия, виды власти народа в России, место непосредственной демократии в системе народовластия, виды институтов непосредственной демократии;

- уметь: показать соотношение терминов: «демократия» и «народовластие», «народ» И «общество»; выделять основные пробелы в конституционно-правовом регулировании институтов непосредственной демократии, применять знания о непосредственной демократии в повседневной жизни.

Материалы деловой игры: «Дебаты по вопросу: Есть ли будущее у референдума в России?», могут быть полезны преподавателям социально правовых дисциплин.

**Организация и ход деловой игры**

Общую координацию действий участников деловой игры осуществляет оргкомитет, в состав которого входят преподаватель конституционного права, староста и заместитель старосты группы.

Дискуссия ведется по определенным правилам и согласно календарному плану (приложение № 1). Суть дебатов заключается в том, что две команды выдвигают свои аргументы и контраргументы для защиты и опровержения предложенного тезиса — «Есть ли будущее у референдума в России?», чтобы убедить членов жюри (судей) в своих правоте и опыте риторики.

Все документы должны содержать обязательную надпись: «Деловая игра».

Оргкомитет проводит собрание с участниками деловой игры, на котором формулируется тема дебатов и распределяются роли.

Для участия в деловой игре студенты выбирают роли:

1) спикеров (по шесть человек от каждой из двух команд). Спикеры обсуждают заданную тему, при этом одна команда обосновывает тезис (эту команду называют утверждающей), а другая опровергает (отрицающая команда). Утверждающая команда доказывает тезис, что у референдума в России есть будущее, а отрицающая доказывает, что позиция утверждающей стороны неверна;

2) таймкипера (следит за соблюдением регламента игры);

3) членов жюри (судей);

4) болельщиков;

5) представителей СМИ.

Необходимо тщательно изучить законодательство о референдуме, продумать аргументы «за» и «против» по тематике дебатов, вопросы со стороны болельщиков, подготовить презентационные материалы. Дебаты ведет председатель жюри (главный судья).

Дебаты состоят из следующих агонов (эталов состязаний).

Агон 1. Презентация команд.

Агон 2. Речь спикеров команд.

Агон 3. Вопросы спикерам команд.

Агон 4. Дополнительные аргументы команд.

Агон 5. Вопросы команд друг другу.

Агон 6. Вопросы болельщиков командам.

Агон 7. Итоговая речь спикеров.

Председатель жюри (главный судья) открывает дебаты и устанавливает регламент:

1) презентация команд (до трех минут);

2) речь спикеров команд (до пяти минут);

3) вопросы спикерам (по два вопроса; формулировка вопроса — пятнадцать секунд, ответ на вопрос — до двух минут);

4) дополнительные аргументы команд (до восьми минут);

5) вопросы команд друг другу (пять вопросов от команды каждому члену команды, на каждые вопрос и ответ — до двух минут);

6) вопросы болельщиков (минимум два вопроса каждой команде, на каждые вопрос и ответ — до двух минут);

7) итоговая речь председателя жюри (до трех минут).

Вопросы в ходе дебатов могут быть:

1) уточняющими (конкретизация, если что-то непонятно в кейсе оппонентов);

2) атакующими (атака на аргументы оппонентов);

3) объясняющими (например, объяснение текущей ситуации по обсуждаемому вопросу (statusquo));

4) логическими (выявление связей фактов, статистики, иных доказательств с аргументами).

Таймкипер следит за регламентом. По ходу игры члены жюри (судьи) заполняют судейский протокол (приложение № 2), в котором фиксируют все аргументы и контраргументы команд, выставляют оценки за каждый агон, а по окончании дебатов принимают решение, какой команде отдать предпочтение по результатам дебатов, чьи аргументы и способ доказательства были более убедительными.

Команда, набравшая наибольшее количество баллов, побеждает. Председатель жюри (главный судья) объявляет результат дебатов, имеет право давать комментарии.

Выигрыш в дебатах команды не означает, что верна позиция, ею отстаиваемая. Ведь эта же команда волею жребия могла бы играть и на другой стороне. Победа всецело зависит от мастерства команды: индивидуальные умения спикеров, коллективная работа, высокий класс игры приводят к успеху.

Участники дебатов получают баллы за хорошее знание законодательства о референдуме, за оригинальное отстаивание своей позиции, за лучший презентационный материал, за ораторское искусство, за развитие партнерских отношений и умение работать в команде, за способность концентрироваться на сути проблемы, за подготовку и оформление материалов деловой игры и т. д.

**Критерии оценивания**

При заполнении судейского протокола (приложение 2), учитывается: точность аргументов; владение материалом и его подача — знание нормативных правовых актов, правоприменительной практики, истории проблемы, научной дискуссии, а также логичность изложения; корректность постановки вопросов; предварительная подготовка команды, умение коллегиально принимать решения; дисциплинированность (соблюдение правил игры, уважительное отношение к соперникам); наглядность (иллюстрированное представление аргументов).

**Приложение 1**

**Календарный план мероприятий деловой игры «Дебаты по вопросу: «Есть ли будущее у референдума в России»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Содержание мероприятия** | **Срок исполнения** | **Исполнитель** |
| Организационное собрание для участников деловой игры, распределение ролей |  | Оргкомитет |
| Назначение даты проведения дебатов |  | Оргкомитет |
| Подготовка презентационных материалов по вопросу, выносимому на дебаты |  | Участники команд |
| Открытие дебатов |  | Председатель жюри |
| Агоны |  | Участники дебатов |
| Подведение итогов и оценка работы участников деловой игры |  | Председатель жюри, оргкомитет |

**Приложение 2**

**Судейский протокол игры «Дебаты по вопросу: «Есть ли будущее у референдума в России?»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Агоны** | **Утверждающая команда** | **Отрицающая команда** |
| Агон 1. Презентация команд | до 5 баллов | До 5 баллов |
| Агон 2. Речь спикеров команд | До 7 баллов | До 7 баллов |
| Агон 3. Вопросы спикерам команд | До 5 баллов | До 5 баллов |
| Агон 4. Дополнительные аргументы команд | До 4 баллов | До 4 баллов |
| Агон 5. Вопросы команд друг к другу | До 4 баллов | До 4 баллов |
| Агон 6. Вопросы болельщиков командам | До 4 баллов | До 4 баллов |
| Агон 7. Итоговая речь спикеров | До 5 баллов | До 5 баллов |
| Общий итог |  |  |